

Universidad Nacional de Costa Rica

Sistema de Estudios de Posgrado

Escuela de Ciencias Agrarias

Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable

Análisis de la incidencia del Programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural. La experiencia de la institución educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro en la comunidad del Cañón del Combeima, Tolima, Colombia

Juan Camilo Mujica Urrego

Trabajo final de graduación sometido a consideración del Comité de Gestión Académica para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable

Costa Rica, noviembre del 2019

**Análisis de la incidencia del Programa
Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural.
La experiencia de la institución educativa
Técnica Agropecuaria Mariano Melendro en la
comunidad del Cañón del Combeima, Tolima,
Colombia**

Juan Camilo Mujica Urrego

Registro de la aprobación del Trabajo Final de Graduación de Juan Camilo Mujica Urrego

El presente Trabajo Final de Graduación fue aceptado por el Comité de Gestión Académica (CGA) de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS) de la Universidad Nacional de Costa Rica, como requisito formal para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable.

Dr. Fabio Rojas Carballo

Tutor

M.Sc. Carlos Ulate Azofeifa

Coordinador de la MDCS

Agradecimientos

En primer lugar, a mi paciente e incondicional familia: padres y hermanos que siempre me han acompañado en este largo camino.

A mi Dios que en ocasiones olvido y hago de lado; por la vida, y por la oportunidad de ver un nuevo amanecer cada día.

A mis docentes de academia, y maestros de vida, ya que son ellos quienes me han inspirado una causa y un motivo para luchar.

A la UNA, su equipo docente y ahora amigos, que con su conocimiento, humildad y dedicación me han cambiado la visión de lo que antes era para mí la sociedad, haciéndome más humano y mejor persona.

A los profesores Miguel, Arlis y Aleyda, incansables soñadores y educadores de niños, niñas y jóvenes, en el sector más olvidado y abandonado de nuestro país, la ruralidad.

Al maestro Fabio Rojas, quien, a pesar del largo tiempo para lograr el objetivo trazado, siempre mantuvo su cordialidad y paciencia para apoyar este proceso.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a quienes más amo: Martha y Héctor, mis padres, quienes me han inspirado el seguir adelante y son el norte de mi vida.

A mi sufrido y luchador pueblo colombiano, a sus campesinos sustento de nuestro alimento y cuidadores de los territorios, a los jóvenes rurales quienes solo piden una oportunidad para lograr una calidad de vida digna y prospera.

Contenido

| | |
|--|----|
| Resumen | 10 |
| Summary | 12 |
| Capítulo introductorio | 14 |
| Objeto de estudio | 16 |
| Ejecución del Proyecto | 18 |
| Resultados de la implementación | 19 |
| Población y muestra..... | 20 |
| El problema | 21 |
| Justificación de la investigación | 29 |
| Importancia | 31 |
| Pertinencia | 32 |
| Originalidad | 34 |
| Objetivos de la investigación..... | 35 |
| Objetivo general..... | 35 |
| Objetivos específicos..... | 35 |
| Capítulo II. El estado del arte | 36 |
| La institución educativa y su contexto en el cañón del Combeima | 36 |
| El Programa Académico..... | 36 |
| Descripción demográfica del Cañón del Combeima y del Corregimiento Cay | 42 |
| Descripción productiva del Cañón del Combeima | 44 |
| Perfil del programa | 46 |
| Migración rural | 49 |
| Educación..... | 50 |
| Pobreza rural | 52 |
| Capítulo III. Marco teórico..... | 65 |
| Panorama del agro en Colombia | 76 |
| Capítulo IV. Aspectos metodológicos | 80 |
| Propuesta metodológica | 80 |
| Fases de la investigación | 87 |
| Ejecución del proyecto | 87 |
| Fase 1: Formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP)..... | 88 |
| Fase 2: Ejecución de Proyectos Pedagógicos Productivos | 90 |
| Fase 3: Seguimiento al desarrollo de los PPP..... | 92 |
| Estrategias y operacionalización para el logro de los objetivos específicos..... | 94 |
| Desarrollo de la metodología propuesta | 95 |

| | |
|--|------------|
| Técnicas de recolección de datos La encuesta..... | 104 |
| Procesos de observación en la comunidad..... | 105 |
| Entrevista conversacional | 105 |
| Entrevista a profundidad | 106 |
| Capítulo V. Análisis de resultados de la experiencia investigativa | 107 |
| Objetivo específico 1..... | 107 |
| Perfil previo al programa | 110 |
| Hallazgos..... | 117 |
| Objetivo específico 2..... | 118 |
| Objetivo específico 3..... | 124 |
| La actualidad en la Institución Educativa | 128 |
| Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones | 138 |
| Objetivo 1. Analizar las transformaciones sucedidas en los jóvenes del cañón de Combeima, que participaron en la implementación del programa Juventud Rural..... | 138 |
| Conclusiones..... | 138 |
| Recomendaciones..... | 139 |
| Objetivo 2. Evaluar la generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y las comunidades a las cuales pertenecen, a partir de la implementación del programa Juventud Rural..... | 140 |
| Conclusiones..... | 140 |
| Recomendaciones..... | 141 |
| Objetivo 3. Indagar las transformaciones que se observan en las comunidades beneficiadas en las cuales se llevó a cabo el programa Juventud Rural | 142 |
| Conclusiones..... | 142 |
| Recomendaciones..... | 143 |
| Referencias bibliográficas | 144 |
| Videos..... | 146 |
| Leyes y Decretos Ejecutivos..... | 146 |
| Anexos..... | 148 |
| Anexo 1. Siglas y acrónimos | 148 |

Lista de tablas

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Distribución de la población por sexo en el corregimiento Cay | 43 |
| Tabla 2. Resumen de la delimitación espacial – temporal, unidad de análisis, metodología y recopilación de datos | 87 |
| Tabla 3. Información de las visitas de campo año 2014 | 89 |
| Tabla 4. Información de las visitas de campo año 2015 | 91 |
| Tabla 5. Información de las visitas de campo año 2016 | 93 |
| Tabla 6. Operacionalización del Objetivo específico 1 | 94 |
| Tabla 7. Operacionalización del objetivo específico 2 | 98 |
| Tabla 8. Operacionalización del objetivo específico 3 | 103 |
| Tabla 9. Síntesis y resultados de las preguntas más relevantes | 108 |
| Tabla 10. Listado de Proyectos Pedagógicos Productivos vigentes | 131 |

Lista de ilustraciones

| | |
|--|-----|
| Ilustración 1. Ubicación del departamento del Tolima y de su capital Ibagué en el mapa de Colombia | 40 |
| Ilustración 2. Ubicación del Corregimiento Cay y de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro | 41 |
| Ilustración 3. Línea de tiempo de la investigación | 104 |

Lista de imágenes

| | |
|---|----|
| Imagen 1. Sede principal de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro | 37 |
| Imagen 2. Estudiantes de décimo y undécimo de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro | 46 |
| Imagen 3. Sesión 2 de formación. Caracterización productiva cañón del Combeima | 89 |
| Imagen 4. Diligenciamiento encuesta perfil de los estudiantes y la Institución educativa | 95 |
| Imagen 5. Socialización programa Juventud Rural y tema trabajo de grado, dirigido a padres de familia de la Institución Educativa | 97 |

| | |
|--|-----|
| Imagen 6. Presentación para viabilización de Proyectos Pedagógicos Productivos ante la comunidad educativa | 100 |
| Imagen 7. Formación a padres de familia y comunidad educativa en manipulación de alimentos para la implementación de los PPP..... | 101 |
| Imagen 8. Entrevista en la Institución educativa, y en la casa a la familia de un estudiante participante del programa Juventud Rural..... | 102 |
| Imagen 9. Proyecto Pedagógico Productivo de gallinas ponedoras en pastoreo del Programa Juventud Rural..... | 111 |
| Imagen 10. Proyecto Pedagógico Productivo de Codornices del Programa Juventud Rural..... | 112 |
| Imagen 11. Proyecto Pedagógico Productivo de Elaboración de lácteos y subproductos del Programa Juventud Rural | 113 |
| Imagen 12. Entrevista a estudiante y su familia en su domicilio..... | 114 |
| Imagen 13. Entrevista a docente en el aula de clase | 116 |
| Imagen 14. Invitación y taller de formación en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro | 130 |
| Imagen 15. Proyecto pedagógico productivo vivero, producción de pepino cohombro..... | 132 |
| Imagen 16. Proyecto productivo producción de maíz y plátano | 133 |
| Imagen 17. Proyecto productivo de hortalizas..... | 133 |
| Imagen 18. Proyectos pecuarios. Ovinos y bovinos para producción de carne | 134 |
| Imagen 19. Proyectos abonos orgánicos, lombricompost | 135 |
| Imagen 20. Proyectos productivos avícolas..... | 136 |
| Imagen 21. Misión y Visión de la Institución Educativa Mariano Melendro. | 137 |

Resumen

El presente documento se realizó en el marco del Trabajo Final de Graduación del programa de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable de la Universidad Nacional de Costa Rica, tiene como propósito presentar los resultados del trabajo de investigación de la experiencia obtenida por el programa Juventud Rural Educación y Desarrollo rural implementado en la comunidad educativa de la Institución educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, del municipio de Ibagué del departamento del Tolima en la región central de Colombia.

En toda la región latinoamericana se viene afrontando desde hace varias décadas y ya como una tendencia, la migración de los jóvenes rurales hacia las ciudades, motivada por diferentes motivos, pero con un común denominador y es la búsqueda de más y mejores oportunidades, y la construcción de un proyecto de vida, digno y promisorio.

El Cañón del Combeima y en específico la Comunidad educativa de la Institución Educativa Mariano Melendro, no es ajena a esta situación, esta comunidad, perteneciente al sector rural de Ibagué, capital del departamento del Tolima, se caracteriza por ser una zona de población flotante, tanto para jóvenes como para adultos, debido a factores relacionados, con la tenencia de la tierra, la inestabilidad de esta para la actividad agropecuaria productiva, la falta de industria, la ausencia de oportunidades de educación superior entre otras, lo que trae como consecuencia la ausencia de oportunidades para generar formas de vida atractivas en especial para los jóvenes, quienes están pensando en su futuro cercano.

Durante los años 2014 a 2016 la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, principal centro de educativo público de la región y de la comunidad del Cañón del Combeima, recibió el programa Juventud rural

educación y desarrollo rural, programa que promueve la formación de estudiantes y jóvenes de comunidades rurales de Instituciones educativas con especialidades agrícolas y pecuarias, en competencias técnicas y de emprendimiento, mediante la implementación de proyectos pedagógicos productivos, para fomentar y promover el arraigo de estos a los territorios rurales.

La presente investigación tiene como objeto indagar y analizar la información recopilada, acerca de los cambios, transformaciones, y generación de oportunidades que han surgido tanto para jóvenes como para la comunidad del Cañón del Combeima, una vez implementado el programa Juventud Rural.

El enfoque de la investigación es cualitativo, lo cual permitió al investigador, acercarse y relacionarse con jóvenes, adultos y la comunidad en general del Cañón del Combeima por un período de tiempo de tres años.

La información recabada, permitió establecer cuáles son los principales cambios, transformaciones y generación de oportunidades que se dieron en la comunidad en el Cañón del Combeima, posterior a la implementación del programa Juventud Rural en la principal Institución Educativa de la región.

Como hallazgos principales e impactos de esta investigación, se obtuvieron que los principales aportes que dejó la implementación del programa en la comunidad del Cañón del Combeima, están encaminadas a la generación de oportunidades de formación e investigación en actividades productivas en las instalaciones de la institución educativa, otro cambio importante es el que generó una nueva perspectiva y visión en los jóvenes y la comunidad, en cuanto a la continuidad en la actividad agropecuaria, como proyecto de vida, teniendo como base la profundización de estudios a nivel de educación superior.

Descriptores

Juventud rural, educación rural, desarrollo rural, proyecto de vida, calidad de vida, comunidades rurales.

Summary

This study was carried out within the Final Graduation Work of the Master's Program in Sustainable Community Development of the National University of Costa Rica. Its purpose is to present the results of the research work on the experience obtained by the Rural Youth Education Program and Rural development implemented to teachers and tutors of the Mariano Melendro Agricultural Technical Educational Institution, of the municipality of Ibagué of the Tolima department in the central region of Colombia.

Across the Latin American region it has been facing for several decades and already as a trend, the migration of rural youth to cities, motivated by different reasons, but with a common denominator and is the search for more and better opportunities, and the construction of a life project, worthy and promising.

The Combeima canyon and specifically the Educational Community of the Mariano Melendro Educational Institution, is no stranger to this situation, this community, belonging to the rural sector of Ibagué, capital of the department of Tolima, is characterized as a floating population area, due to factors related to land tenure, instability for productive agricultural activity, lack of industry, and limited opportunities for higher education among others, which results in the absence of opportunities to generate attractive lifestyles especially for young people, who are thinking about their near future.

During the years 2014 to 2016, the Mariano Melendro Agricultural Technical Educational Institution, the main public education center in the region and the

community of Combeima canyon, received in its classrooms the Rural Youth Education and Rural Development program. This programs promoted training of students as well as rural communities of educational institutions with agricultural specialties, to encourage and promote their roots in rural territories.

The purpose of this research was to investigate and analyze the information collected, about the changes, transformations, and generation of opportunities occurred in young people and the community after the implementation of the Rural Youth program in the main Educational Institution of the region. The research approach was qualitative descriptive, which allowed the researcher to approach and interact with young people, adults and the community in general for a period of three years.

This study concluded that the main contributions left by the implementation of the program in the community of the Combeima canyon, were aimed at generating training and research opportunities in productive activities in the facilities of the institution Education. Another important aspect found is that a new perspective and vision was generated in young people and the community in terms of continuity in agricultural productive activity, as a life project, based on the deepening of studies at the level of higher education in areas related to agricultural production.

Descriptors

Rural youth, rural education, rural development, life project, quality of life, rural communities.

Capítulo introductorio

En las últimas dos décadas se ha presentado en la zona rural del Tolima, y de Colombia en general, un aumento en la población joven que migra hacia las zonas urbanas, esto se viene presentando, debido a las escasas posibilidades que para ellos se ofrecen en sus territorios, esta falta de oportunidades se dan principalmente en temas estructurales, y muy sensibles, como lo son la continuidad en el sistema de educación superior, la inserción en el mundo laboral y la creación de medios de subsistencia que les permita tener expectativas positivas para hacer del medio rural un espacio de vida digno y sostenible.

El objetivo general de esta investigación se centra en el análisis del Programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural a jóvenes de los grados décimos y once de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro y la incidencia de este en sus proyectos de vida durante el período 2014 a 2016. Para este efecto, se realizó una investigación de enfoque cualitativo de tipo descriptivo, con la implementación de métodos como la encuesta, las entrevistas y grupos focales conformados por la comunidad educativa de la Institución.

El Programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural, se basa en la formación de estudiantes de últimos grados de la educación media, en la formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos, como mecanismo de reconocimiento e implementación de sistemas de producción agrícola y pecuaria en las Instituciones Educativas que tengan esta modalidad, con el fin de incentivar la formación de competencias que permitan visualizar el campo como un escenario propicio para el desarrollo de actividades productivas, disminuyendo la migración de los jóvenes a las ciudades y posibilitando la generación de proyectos de vida que mejoren la calidad de vida de las actuales y futuras generaciones.

Finalmente, pretendemos que con esta investigación se logre contar con un referente para observar y determinar si el Programa Juventud Rural, genera espacios efectivos y sostenibles de práctica en las Instituciones Educativas Rurales, también, como soporte del desarrollo rural y territorial de las comunidades en las cuales se encuentran los jóvenes y estudiantes quienes están llamados a ser aquellos que jalonen el futuro de sus comunidades a partir de actividades productivas principalmente.

El presente trabajo final de Graduación se realiza a partir de la experiencia del programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural, realizado durante los años 2014 – 2016 en la Institución Educativa Agropecuaria Mariano Melendro, ubicada en la comunidad del Cañón del Combeima, Tolima, Colombia.

Ese programa es diseñado y ejecutado por la Fundación Manuel Mejía, actualmente se replica en tres departamentos de Colombia: La Guajira, Amazonas y Tolima, y es financiado por entidades privadas descentralizadas que aportan recursos al desarrollo de programas y proyectos de carácter social y educativo como parte de sus programas de responsabilidad social empresarial.

La Fundación Manuel Mejía, es una entidad sin ánimo de lucro, se encuentra adscrita a la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia y es la encargada de diseñar y ejecutar programas sociales y educativos en su mayoría de tipo rural en el territorio nacional, desde hace más de cincuenta años.

El programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural se basa en la formación de docentes y estudiantes en el entorno de las instituciones educativas oficiales de carácter rural, en tres ámbitos principalmente, a saber, desarrollo rural, desarrollo institucional y el correspondiente al componente pedagógico.

Objeto de estudio

El objeto de estudio de este trabajo de investigación son los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro que participaron en la realización del programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, y las comunidades rurales a las cuales pertenecen.

El estudio se centró en el reconocimiento del contexto en el que ellos viven, en sus relaciones sociales y personales, en las percepciones que tienen acerca de la vida que actualmente llevan, en las oportunidades que la ciudad les propone frente a lo que su entorno rural les presenta, en la incidencia que tiene la educación en su visión de vida, y en el reconocimiento de términos como juventud, ruralidad, y calidad de vida.

Todos estos elementos relacionados con la posibilidad de permanecer en el sector rural y hacer de esta una forma de vida digna en torno a la producción agropecuaria y a las actividades que esto conlleva.

Se persigue encontrar en los jóvenes, respuestas acerca de la viabilidad de quedarse a vivir en el campo y en el entorno rural, de cómo la educación puede llegar a incidir en la decisión de quedarse en su territorio si las oportunidades se dan a partir de la gestión del conocimiento y del apoyo y reconocimiento de ellos como sujetos y motor del desarrollo de sus comunidades rurales. Finalmente, a través del testimonio de ellos mismos se analizó, el cómo un programa de educación basado transferencia de conocimiento de habilidades técnicas y productivas pudiese llegar a tener algún impacto en la generación de oportunidades y proyectos de vida.

Se trabajó con los jóvenes y las comunidades del corregimiento Cay y sus veredas anexas, en la zona rural del municipio de Ibagué capital del departamento del Tolima, región netamente rural y en expansión económica encaminada hacia el turismo, conformada por familias que se sostienen de

economía familiar campesina, basada en producción agropecuaria, las cuales se encuentran mayoritariamente disminuidas por la migración masiva de jóvenes, que no encuentran en la actividad agropecuaria, la razón suficiente para quedarse en su territorio, más por la falta de oportunidades que por la falta de arraigo a su terruño, estos jóvenes son el objeto de estudio de esta investigación.

En la investigación realizada por Clavijo, Trujillo, Moreno y González (2007), acerca de política pública en el municipio de Ibagué, encontraron que, en el censo realizado en ese año en Colombia, en la ciudad de Ibagué vivían 111.356 jóvenes que corresponden al 22,5% de la población total de la ciudad. De ese total de población juvenil, 38.475 son adolescentes en edades comprendidas entre los 14 y 17 años, y 72.881 son jóvenes mayores de 18 años. Las jóvenes de la ciudad representan el 53% de la población juvenil, mientras que los jóvenes representan el 47% restante. La población juvenil se concentra principalmente en área urbana (94,5%) mientras que el 5,5% se ubica en el área rural, estas cifras coinciden con la distribución espacial de la población del municipio, en tanto que el 93% habita el área urbana y el 7% el área rural. La densidad poblacional para la cabecera urbana es de 72 habitantes por Km² y para el área rural es de 0,2 habitantes por km².

La población joven (15 a 29 años) de Colombia en el año 1993, representaba el 28,5% de la población total, para el año 2005 se reporta un 26% de la población total, entre este período la población se incrementó en 24,4%, la población joven en un 13,3%, lo que muestra un envejecimiento de la población. (PROCASUR, 2012)

El Programa Juventud Rural Educación y Desarrollo rural es un modelo educativo diseñado por la Fundación Manuel Mejía en el año 2005, con el propósito de contribuir con el mejoramiento de la calidad de la educación básica y media del sector público, su pertinencia en el contexto rural, disminuir

la deserción, aumentar la cobertura y brindar oportunidades para fomentar el emprendimiento y empresarismo en jóvenes del campo.

Este modelo educativo consiste en un proceso de formación integral por competencias, para jóvenes rurales, basado en enfoques pedagógicos contemporáneos que busca desarrollar en los estudiantes: el aprendizaje significativo, la investigación y la reflexión, el pensamiento crítico, la capacidad para integrar conocimientos y fortalecer competencias para la participación y la convivencia.

Cuenta con dos componentes en su estructura general. El primero, el pedagógico, orientado a la transformación de la práctica docente al interior del aula a partir de lo trabajado en los talleres con los docentes de las instituciones educativas. El segundo, técnico, en el que trabaja con estudiantes de grados 10 y 11 el ciclo de los Proyectos Pedagógicos Productivos, con el propósito de que los estudiantes lo entiendan como una unidad de trabajo (o negocio) en el cual puedan desarrollar una unidad lícita que genere recursos económicos, que les permita su sostenibilidad y propenda por el desarrollo social de la región. En ese sentido los Proyectos Pedagógicos Productivos se constituyen en el camino que permite abrir los muros del aula escolar a la interacción con el mundo de la vida productiva.

Ejecución del Proyecto

El proyecto se llevó a cabo durante los años 2014 a 2016 en la Institución Educativa Mariano Melendro en tres fases, a saber:

Fase 1: Formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos.

Fase 2: Ejecución de Proyectos Pedagógicos Productivos.

Fase 3: Seguimiento al desarrollo de los PPP.

Para entender el desarrollo de las tres fases del proyecto, en el capítulo metodológico se explican las actividades a realizar para el logro de cada etapa.

Resultados de la implementación

El proyecto Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural (JREDR) en la Institución Educativa Mariano Melendro, viabilizó tres Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) con una aprobación de capital de \$3.000.000 por proyecto, para un total de

\$9.000.000 (aproximadamente US\$3.000). Los proyectos viabilizados que recibieron recursos son en gallinas ponedoras en sistema de pastoreo, producción de huevo de codorniz y elaboración y comercialización de productos lácteos y sus derivados.

Según los informes de la Fundación Manuel Mejía, de los 108 estudiantes inscritos en el programa de la Institución Educativa y que recibieron la formación en proyectos, el 14%, es decir 15 estudiantes obtuvieron aprobación para recibir desembolso de recursos para la ejecución de sus PPP.

Estos 15 estudiantes son la muestra sobre la cual se basó la investigación, son estos estudiantes, directivos, algunos docentes y otros actores de la comunidad como padres y acudientes, quienes brindaron la información necesaria para obtener los datos que posteriormente serían objeto de análisis y de la obtención de los resultados de la investigación.

Las dinámicas socio culturales presentes en las comunidades de la región del Cañón del Combeima, como lo son la pobreza, el desempleo y la no tenencia de tierra, han ocasionado la fluctuación de las personas que habitan el territorio, se trata de poblaciones flotantes, que se establecen por períodos de tiempo parciales generalmente cortos en el territorio, esto ha traído como consecuencia el que no se haya podido encontrar la totalidad de estudiantes

que conformaban la muestra inicial con la cual se inició la investigación.

De los quince estudiantes que fueron la muestra inicial y que participaron en todo el programa, tan solo ocho aún permanecen en la región y fue de quienes se obtuvo participación y testimonio para lograr los resultados de la investigación.

Otro traspié para el desarrollo de la investigación, más precisamente para la toma de datos, y de información, fue la distancia a la cual se realizó la investigación, el investigador se encuentra a más de cinco horas de camino de la Institución Educativa. La comunicación con estudiantes no fue tampoco la más efectiva y eficiente debido a que, al tratarse de pobladores de comunidades rurales, puntualmente de la zona rural del Cañón del Combeima, la comunicación es remota y en muchos casos no hay posibilidad de acercamiento telefónico o por correo electrónico.

Es necesario también reconocer que la experiencia y experticia en estudios de tipo cualitativo del investigador fue un factor limitante, puesto que dicha experiencia se encuentra más enfocada hacia el método científico debido a la formación profesional en el área de las ciencias agrarias del investigador, razón está que se verán reflejados en el desarrollo de este trabajo y que seguramente los expertos sociales evidenciarán en su debido momento.

Población

La población o comunidad objetivo sobre la cual se centró la investigación es la comunidad educativa de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, institución educativa de carácter público que se encuentra ubicada en la cuenca media del Cañón del Combeima, zona rural del municipio de Ibagué capital administrativa y política del departamento del Tolima, en la región central de Colombia.

El problema de la investigación

La situación problemática que aborda la presente investigación está orientada, principalmente, por la falta de oportunidades que tienen los jóvenes en el sector rural colombiano. En Colombia, la juventud rural se sitúa en medio de la incertidumbre de su futuro, originada por diferentes factores que históricamente los han acompañado, como la falta de oportunidades laborales, la dificultad del acceso a la educación superior, los escasos escenarios de participación y la continua búsqueda de mejores oportunidades de vida. (Ruíz, 2013)

Dicha problemática tiene como punto de partida la falta de presencia del Estado en el sector rural nacional, que se ve reflejado en la pobreza rural y desigualdad social, lo que hace que Colombia según el Banco Mundial, sea el segundo país más desigual de Latinoamérica y el séptimo del mundo, así lo confirma la organización para la superación de la pobreza Techo, quien también reveló que, en Colombia, 13,5 millones de personas viven en condición de pobreza, es decir, que no tienen acceso a servicios públicos básicos y no viven en condiciones dignas. Países con mayor inequidad social en Latinoamérica y en el mundo. Esta situación se ha mantenido históricamente convirtiéndose en un problema estructural, sobre el cual no ha habido atención decidida por parte del Estado, las políticas de desarrollo para la Juventud son escasas y poco efectivas, el sistema educativo formal para el nivel de educación superior es casi inexistente, lo que conlleva a la falta de capital humano con formación suficiente para aprovechar las oportunidades que el sector rural ofrece.

Otro factor que hace vulnerables a los sectores rurales es la informalidad del trabajo y la ausencia de ofertas laborales calificadas, con buenos niveles de remuneración, y pagos por conceptos de seguridad social.

Estas condiciones laborales, ocasionan el desinterés de los jóvenes en ser parte de la fuerza laboral de la región, los trabajos y oficios disponibles están ocupados por labriegos y jornaleros que en muchos casos son los tradicionales campesinos de la región, cuando los jóvenes se dedican a labores agrícolas o productivas en el sector rural, generalmente lo hacen como aporte a la economía familiar, en muchos casos sin remuneración, o son malos pagos y entran en un ámbito de trabajo no remunerado o colaborativo, lo que lo convierte en una actividad nada atractiva para sus proyectos de vida.

Dentro de este análisis del panorama de las comunidades rurales, juegan un rol muy importante los jóvenes quienes representan la mayoría de fuerza laboral en el campo y son el motor del desarrollo del sector productivo agropecuario del país. Debido a los diversos factores que aquejan la calidad de vida de los jóvenes en el sector rural, estos se ven obligados a buscar otras alternativas de desarrollo, que les ofrezcan mejorar su calidad de vida y acceder a un proyecto de vida promisorio.

Uno de los principales problemas de los jóvenes rurales, es que son un grupo diverso, visiblemente diferenciado, con profundos contrastes estructurales en cuanto a su situación y participación en aspectos sociales, económicos y políticos, pero ante todo con un reconocido potencial para impulsar el desarrollo de los territorios rurales, porque como lo menciona Rojas (1993), son un grupo social que requiere atención:

...no solo deben considerarse importante por ser un grupo social que requiere respaldo, sino particularmente por ser una opción considerada clave para el desarrollo. (Rojas, 1993, pág. 95)

En los países de América Latina, se realizan programas y proyectos que permiten a los jóvenes rurales reconocer su contexto e interactuar con los diferentes eslabones de las cadenas productivas que existen en sus territorios,

estos programas generalmente persiguen mejorar su calidad de vida y la de las comunidades a las que pertenecen, mediante la formación técnica de mano de obra calificada en actividades como la transformación de la materia prima que el sector agrícola y pecuario pone a disposición, buscan también calificar los jóvenes y comunidades en alguna actividad productiva relacionada con las potencialidades de la región, que les permita aumentar sus posibilidades, e insertarse en alguna actividad económica que les posibilite tener un sustento de vida, pero de fondo estos programas y proyectos, con escasas excepciones trabajan en el reconocimiento de la vocación de las personas, en la formación y desarrollo de las capacidades, y mucho menos cuentan con recursos para el fomento de empresas familiares mediante la destinación de recursos para el inicio de un proyecto productivo.

Existen entidades en los sectores estatal y público dedicadas a la juventud rural, de los cuales se pueden mencionar el del Servicio Joven Rural del INDAP, del Ministerio de Agricultura de Chile, Fomento Productivo con Jóvenes Rurales de Uruguay, Coordinación y Capacitación de Jóvenes Rurales en Brasil, el Programa de los Clubes Agrarios del Ministerio de Agricultura de Panamá, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) con su Programa Jóvenes Rurales en Colombia. En estos casos, por mencionar algunos, las políticas de desarrollo rural se encuentran enfocadas la mayoría de las veces, en la consolidación de los diversos sectores productivos, y en la superación de la pobreza rural, más que en la ruralidad como escenario de desarrollo social, cultural y económico, donde el principal objetivo es la generación de ingresos, la transformación de los sistemas productivos y la adopción de nuevas tecnologías. (Espíndola, 2002)

Dichas políticas establecen que las escasas acciones de esos programas diseñados para jóvenes, se dedican principalmente a la capacitación o formación para el ingreso en la actividad productiva, el mismo autor afirma

que estos lineamientos, traen como consecuencia que los jóvenes se centren en cumplir con los objetivos de los programas relacionados con el cumplimiento de metas, que hagan énfasis en aumentar los ingresos familiares y los niveles en la producción, dejando en un segundo plano ámbitos tan importantes para los jóvenes como lo son el desarrollar sus proyectos de vida y la generación de espacios propicios para la socialización.

Adicionalmente, en América Latina, donde se identifican estos programas, proyectos y actividades de y para jóvenes rurales, no se tienen procesos de articulación definidos, acordes a las políticas nacionales de juventud, que los incluya en procesos de desarrollo rural y donde también es evidente la poca interacción entre las acciones emprendidas entre las entidades de carácter público y privadas.

Para Zapata (2000), el joven rural no tiene un rol específico en su territorio, no tiene una tarea específica que cumplir, una tarea importante que sea identificada por todos y que permita el reconocimiento grupal cuando la cumple, el joven rural ha perdido su arraigo e intereses en el ámbito rural, debido a la falta de trabajo, a la falta de fuentes laborales, lo que ocasiona que a temprana edad salgan a trabajar fuera, donde sea que encuentre el trabajo, en cualquier momento, los jóvenes parten en busca de oportunidades donde sea que éstas se presenten, buscando un mejor futuro para sí mismos y el de sus familias. (Zapata, 2000)

De acuerdo con Mesén (2009), en los espacios rurales se observa un proceso de invisibilización de los jóvenes y de la forma en que participan, sus diferentes acciones colectivas e individuales son poco reconocidas, valoradas y documentadas, esto sucede a partir de la falta de reconocimiento de sus comunidades y de las instituciones como parte estructural de éstas y promotores de desarrollo. (Mesén, 2009)

Uno de los puntos clave de la investigación se centra en el reconocimiento de la educación como factor de desarrollo de los jóvenes y de las comunidades rurales que conforman, también se busca identificar si la vocación de los jóvenes rurales en este territorio en particular se encuentra dirigida hacia las actividades productivas, hacia la continuidad de las actividades que tradicionalmente realizaron los padres de los jóvenes como trabajadores agrícolas y que tanto influenció en la comunidad el programa de formación que recibieron los estudiantes, en este caso en particular, para la comunidad del Cañón del Combeima, de la Institución Educativa Mariano Melendro, espacio donde concurren la mayoría de jóvenes de la región. Este espacio es un punto de encuentro clave por el tiempo que allí comparten los jóvenes y porque es ahí donde transcurren las diferentes etapas de crecimiento desde la niñez hasta la adolescencia, período de tiempo propicio para la creación de lazos de confianza y de generación de proyectos de vida.

Las instituciones educativas públicas de carácter técnico agropecuario tienen por lo general grandes potenciales para los jóvenes que allí se forman, debido a que les brinda formación adicional en competencias relacionadas con el sector agropecuario y productivo, que se suponen pertinentes para el entorno, con formación impartida por docentes especializados en el tema y con los espacios físicos que facilitan la realización de prácticas en campo.

Uno de los grandes problemas encontrados en estudios realizados a nivel nacional y local, reconoce el creciente fenómeno de migración de los jóvenes del sector rural hacia las grandes ciudades del país, especialmente a la ciudad de Bogotá, capital de Colombia y a las ciudades capitales de departamento, en este caso hacia Ibagué, capital del departamento del Tolima; entre otros motivos por la falta de oportunidades para mejorar su calidad de vida y de opciones para desarrollarse como personas productivas.

Las principales razones por las cuales se dan estas migraciones suelen ser las siguientes:

En el ámbito educativo. El sistema de educación nacional que rige en Colombia no tiene la capacidad financiera para subsidiar a los estudiantes que terminan la educación básica y media provenientes de instituciones de carácter público, y que pretenden ingresar a la educación superior, de acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación Nacional, para el 2004, en Ibagué, el 13% de los estudiantes que ingresan al sistema educativo no termina la primaria, el 25% no termina la secundaria y el 34% no logra culminar la media, adicionalmente la cantidad de cupos ofertados en educación superior por universidades públicas, es mínimo, comparados con la cantidad ofrecida por las instituciones de educación superior privadas, lo que ocasiona la deserción de un gran número de estudiantes en este nivel, ocasionando que un gran número de jóvenes debe dedicarse a trabajar en actividades poco calificadas, lo que trae como consecuencia un bajo nivel educativo y por ende económico y social.

En el ámbito laboral. Los jóvenes que egresan de la educación media en el sector rural no tienen cabida en el campo laboral calificado, en consecuencia, trabajan en los predios familiares recibiendo muy pocos ingresos o en muchas ocasiones ningún pago en lo que es conocido como la mano de obra familiar no remunerada.

Los jóvenes que permanecen en los territorios rurales sin una actividad definida y sin un plan de vida, están expuestos a enrolarse en actividades ilícitas o en muchos casos como ha pasado a través de la historia de Colombia hasta nuestros días, a integrar las filas de los grupos armados legales o ilegales, que según la UNICEF y la organización internacional Human Right Watch (2005), para finales del año 2005, eran once mil, de los cuales aproximadamente tres mil eran menores de 18 años y otros ocho mil se habrían

convertido en adultos dentro de sus filas.

Respecto al tema laboral, lo realmente deficiente es la calidad del empleo, en cuanto a la formalidad y el tiempo de ocupación se refiere, los ingresos percibidos por concepto de mano de obra por los pobladores rurales son muy bajos, a finales de 2005 el ingreso per cápita en el campo era de ciento sesenta y cinco mil doscientos pesos colombianos (\$165.200) mensuales (aproximadamente sesenta y seis dólares US\$66), una tercera parte del promedio per cápita de las cabeceras urbanas, que, aunque seguía siendo muy bajo era de cuatrocientos ochenta y ocho mil quinientos pesos colombianos (\$488.500) mensuales (unos ciento noventa y cinco dólares US\$195).

Para aquellos jóvenes que por convicción se quedan en sus territorios rurales, las oportunidades se presentan limitadas, en muchas ocasiones por que sus comunidades no conocen sus intereses y también por la insípida o nula intervención que de esas expectativas hacen las entidades locales y nacionales.

En el Cañón del Combeima, zona objeto de la investigación, al igual que en otras regiones rurales de Colombia, esta situación se ve reforzada por diferentes causas de tipo local, como son la falta de articulación entre sus actores: instituciones políticas y administrativas, productores, comerciantes, y los mismos residentes de las comunidades locales, quienes mantienen relaciones aisladas, centradas en solucionar causas particulares, mas no comunitarias.

Con este panorama, se hace evidente la necesidad de crear e implementar planes, programas y proyectos para los jóvenes en los cuales ellos sean los protagonistas y se fortalezca su participación como eje del desarrollo y motor del progreso en su comunidad. El programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, busca fomentar el emprendimiento y el empresarismo en los jóvenes del sector rural, contribuir a lograr la pertenencia de la comunidad

educativa en las Instituciones en el contexto rural, mediante la implementación de Proyectos Pedagógicos Productivos como escenarios de práctica, y disminuir la deserción escolar en la educación media técnica, mediante la visualización del campo como un escenario de vida digna y productivo, donde los jóvenes pueden desarrollar proyectos de vida.

Un aspecto relevante, del cual existe muy poca evidencia es la intencionalidad de los jóvenes rurales de quedarse en sus zonas de origen como parte de la integración generacional que aportará mano de obra y generación de nuevo conocimiento al campo, para garantizar la producción de alimentos, y la seguridad alimentaria de su región y el país en general. Esta investigación reconoce la importancia de identificar ese componente como elemento que demuestra la pertenencia de los jóvenes hacia su comunidad y los posibles beneficios que a esta pueda traer.

Finalmente, la escuela se convierte en un escenario propicio e idóneo para reconocer, proponer, e implementar acciones y programas que tengan repercusión en la comunidad, es también, el espacio al cual pertenecen otros actores, que entretengan relaciones y que determinarán junto con el accionar de las instituciones el grado de desarrollo o atraso de la región y de las personas que allí conviven.

En lo referente a la comunidad rural del Cañón del Combeima, a la que pertenecen estos jóvenes estudiantes, la investigación busca identificar los aportes que el programa, con el contexto anteriormente expuesto, trae al desarrollo de la comunidad a la que pertenecen, surgen entonces inquietudes tales como:

¿En qué ha beneficiado a la comunidad que los jóvenes, y a su vez estudiantes de la Institución Educativa, estén recibiendo la formación técnica que el programa les ha entregado?

¿La migración a las ciudades por parte de los jóvenes disminuye, aumenta o se mantiene invariable una vez recibida la formación?

¿Cuál es la visión que los jóvenes beneficiarios del Programa tienen sobre las oportunidades laborales y de progreso en su entorno rural?

Por lo tanto, a través de la realización de esta investigación se busca también evidenciar los aportes del programa, que favorecen el desarrollo de los jóvenes y de las comunidades de la región del Cañón del Combeima, a las cuales confluyen los estudiantes de la Institución Educativa, con el fin máximo de reconocer si la experiencia es relevante para la compleja situación a la cual se enfrentan los jóvenes en el marco de su entorno y de sus oportunidades.

El problema, por tanto, radica en investigar las transformaciones comunitarias y la generación de oportunidades que surgen tanto para los jóvenes y para la comunidad de la región rural del cañón del Combeima, a partir de la implementación del Programa Juventud Rural, en la Institución Educativa Mariano Melendro.

Justificación de la investigación

Teniendo en cuenta la compleja situación de desempleo, desarrollo y posibilidades de mejora en la calidad de vida de los jóvenes rurales en Colombia, la investigación que se propone al Programa de Desarrollo Comunitario Sustentable como tema de trabajo de grado, es el análisis de la incidencia que logró la implementación del Programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural, realizado en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro en los años 2014 a 2016, con los estudiantes de esta Institución Educativa y con la comunidad del cañón del Combeima, y que tiene como objetivo el acercamiento de los jóvenes a través de una estrategia pedagógica y de ejecución de proyectos productivos, a su primera experiencia como emprendedores y productores en forma independiente.

El programa promueve la formación de autoempleo, busca consolidar y fortalecer el concepto del modelo de nueva ruralidad, disminuir la migración a la ciudad y promueve el empoderamiento de los jóvenes rurales como motores del desarrollo rural a nivel local, favoreciendo la formación de capital social y el desarrollo rural a partir del fortalecimiento de capacidades latentes en la población joven del departamento del Tolima. Específicamente esta propuesta de evaluación está focalizada en los jóvenes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, de los grados noveno a once.

La determinación de seleccionar la comunidad del cañón del Combeima, como grupo objeto de la investigación surge de la relación laboral que el investigador sostuvo con la Fundación Manuel Mejía, en calidad de tutor de estudiantes, del programa Juventud Educación y Desarrollo Rural, lo que permitió acceso a la comunidad educativa, a la información y a interactuar continuamente con los estudiantes y la comunidad educativa.

La investigación, busca reconocer cual es la situación que se presenta para los jóvenes en cuanto a sus posibilidades de poner en marcha proyectos productivos, de continuar con las tradiciones que han tenido sus padres en labores agrícolas y productivas y que como consecuencia les permita quedarse en su territorio construyendo un proyecto de vida, basado en estas actividades; se busca establecer la relación e impacto que tiene esta situación mencionada con la formación recibida en el programa Juventud Rural.

Esta investigación permitirá, mediante la recopilación de información y descripción del proceso en la implementación del Programa Juventud rural Educación y Desarrollo Rural, evaluar la pertinencia que este tiene como modelo educativo en instituciones de carácter agropecuario, resultados que permitirán replicarlo o redefinir su alcance, respecto a las necesidades de los jóvenes rurales, en el departamento del Tolima, y para otras regiones del país.

Importancia

El tema de la investigación se hace relevante debido a la falta de programas, proyectos e iniciativas efectivas que se desarrollan en este importante componente de la comunidad, como lo son los jóvenes rurales, la invisibilización a la cual se ven enfrentados los jóvenes en sus comunidades, los hace ser una parte excluida y poco tenida en cuenta dentro de los procesos de participación comunitaria y de las decisiones que allí se toman.

El país se encuentra en un momento en el cual el diálogo y la participación de todos los sectores de la sociedad, están siendo tenidos en cuenta como parte fundamental de la construcción de una nueva sociedad en paz y con un futuro mejor, los jóvenes como parte activa de esta sociedad y como motor del desarrollo de un país netamente rural, necesitan ser escuchados y ser protagonistas de este cambio y transformación social, este programa promueve fomentar el arraigo a los territorios mediante la formación de capacidades productivas, empresariales y comerciales de los jóvenes en labores agropecuarias y agroindustriales, que les posibiliten mejorar su calidad de vida.

Sin embargo, a nivel de aprendizaje en procesos participativos, falta mucho por entender, por lo que estos procesos deben ser aprovechados y asumidos como objetos de análisis y modelos de aprendizaje para futuras réplicas en contextos similares que son muy comunes y necesarios en todo el territorio nacional.

Un interés primordial que tiene esta investigación, es la de establecer si el programa en cuestión, Juventud Rural, puede ser un componente del modelo a implementar en las instituciones Educativas de carácter rural en el país, este hallazgo podría resultar importante en la formulación de políticas públicas de educación rural, que permitan al Estado fortalecer o modificar en las

instituciones educativas del país que cuentan con esta modalidad, las prácticas pedagógicas, las metodologías y las intencionalidades que se persiguen mediante la formación de los jóvenes con este modelo educativo.

Se busca que los resultados lleguen a los actores que hacen parte de la comunidad educativa: directivos, docentes, asociaciones de productores, campesinos y gobierno local, ya que son parte activa y responsables directos de la construcción de territorio y del proyecto de vida de los jóvenes rurales de la región, el trabajo y análisis conjunto de los resultados, determinara si la vocación del territorio es rural productiva y que participación tienen los jóvenes en la construcción y acciones que permitan el empoderamiento de ese territorio.

Pertinencia

El actual presidente de la República ha expresado en múltiples discursos el compromiso de hacer de Colombia el país más educado de América Latina para el 2025, para que cada niño o joven tenga un desarrollo integral que le permita ser exitoso, argumentando que la educación es el camino hacia la reconciliación, a la solidaridad y a la prosperidad.

Con esa introducción y al observar la compleja situación educativa y laboral de los jóvenes en el sector rural en todo el país, el programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural, toma relevancia en la medida en que promueve el desarrollo de capacidades empresariales y productivas en los jóvenes estudiantes al interior de instituciones educativas rurales, beneficiando a los jóvenes que allí se educan y promoviendo la participación en el desarrollo de actividades que incrementarán el potencial productivo de las regiones y de sus comunidades, factor decisivo para disminuir la inequidad y la desigualdad en el país, propiciando un escenario favorable para disminuir la pobreza en las familias rurales a las que estos jóvenes pertenecen.

Es también relevante en la medida en que el desarrollo comunitario promueve la búsqueda de beneficios y satisfactores, a partir del consenso de la comunidad y no del bien particular, partiendo de esta afirmación, la investigación propuesta es pertinente porque del resultado en la evaluación, surgirá o se refutará un modelo educativo para instituciones rurales de educación media, que en el caso de tener un impacto positivo, permitirá el reconocimiento de la metodología y el proceso que permitan la réplica en múltiples territorios nacionales, en donde las condiciones adversas son similares y en donde a las juventudes rurales no se les facilita definir un proyecto o perspectiva de vida definida.

La investigación es adecuada dada la tendencia de las últimas décadas en América Latina a disminuir la población rural y su mano de obra, trayendo como consecuencia el envejecimiento del campo. Se pone en consideración algunos elementos como la calificación técnica de los jóvenes mediante la formación en el colegio y la actitud emprendedora de estos, para lograr visualizar una mejor calidad de vida en las comunidades rurales, generando la posibilidad de aportar a la formulación de lineamientos de política pública y contemplar la réplica del programa como modelo exitoso de educación rural en otras regiones del país.

Para las instituciones, los resultados de la investigación se hacen pertinentes en la medida en que aportan al cumplimiento de sus misiones institucionales, ya que se encuentran dirigidas al desarrollo social, y comunitario y al mejoramiento de la calidad en la educación, especialmente en contextos rurales, para la Fundación Manuel Mejía entidad formuladora y cabeza del programa en su ejecución, el mejorar el nivel educativo, desarrollar la formación de capacidades y el aumento en la calidad de vida de las comunidades de zonas rurales es su objetivo principal y razón de ser.

Originalidad

El fenómeno de la migración juvenil y sus efectos en las comunidades rurales a los cuales pertenecen los jóvenes de la comunidad del Cañón del Combeima, cuenta con pocos y serios estudios que den razones para entender esta situación, entre los elementos más reconocidos se encuentran la falta de oportunidades, en cuanto a la posibilidad de continuidad de ingreso a estudios de educación superior y la incipiente oferta laboral, que termina con la migración de los jóvenes rurales hacia la ciudad en busca de oportunidades.

Este trabajo se torna original, principalmente por el objeto de estudio que son los jóvenes y las comunidades rurales de la región del Cañón del Combeima, debido a que son escasos los estudios acerca de la incidencia de programas educativos en comunidades rurales de la región y particularmente en el efecto o impacto que puede tener un programa de educativo al interior de una institución educativa y su trascendencia hacia la comunidad.

Al tratarse de una investigación de tipo exclusivamente cualitativa, los resultados permitirán reconocer directamente la concepción de los jóvenes y la comunidad en aspectos poco indagados anteriormente, antes no reconocidos, como es entre otros saber cuáles son las perspectivas de vida en la región, como ven desde su mirada de jóvenes la ruralidad como modo de vida, también se permitirá de primera mano al ser una investigación cualitativa, el reconocimiento de cómo el programa y los cambios generados con la implementación de este al interior de la Institución educativa aportan o generan cambios en la actitud y perspectivas de vida de los jóvenes que allí estudian y de las comunidades que habitan.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar las transformaciones y la generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y sus comunidades beneficiadas con la implementación del Programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, de la Institución Educativa Mariano Melendro.

Objetivos específicos

- a. Analizar las transformaciones sucedidas en los jóvenes del cañón de Combeima, que participaron en la implementación del programa Juventud Rural.
- b. Evaluar la generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y las comunidades a las cuales pertenecen, a partir de la implementación del programa Juventud Rural.
- c. Indagar las transformaciones que se observan en las comunidades beneficiadas en las cuales se llevó a cabo el programa Juventud Rural.

Capítulo II

El estado del arte

Para el desarrollo del presente trabajo, se realizó una revisión del contexto de la Institución educativa objeto de estudio, las características socio demográficas, productivas y el contexto en general del Cañón del Combeima, además de investigaciones y otros documentos relacionados con el tema de juventud rural, que a través de diferentes métodos indagaron y aportaron diversas percepciones acerca de la juventud rural, su condición actual, sus problemáticas, sus necesidades, su cotidianidad, sus oportunidades y las aspiraciones que como jóvenes tienen. Se tomó como referencia los estudios realizados en la zona de la región de influencia de la población objetivo, en este caso la zona del cañón del Combeima en zona rural de la ciudad de Ibagué, como también otras regiones de Colombia.

Han sido también revisadas y tenidas en cuenta otras investigaciones similares a nivel Latinoamericano, para el ámbito rural, en el tema de juventudes en otros países de la región, que presentan un contexto similar al caso colombiano.

La institución educativa y su contexto en el cañón del Combeima

El Programa Académico

La Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro inició sus actividades en el año de 1949 con el apoyo económico y técnico de la Federación Nacional de Cafeteros, dispone de instalaciones propias para la producción agropecuaria.

Posee aproximadamente 32 hectáreas, 12 para pastos, y 1 hectárea destinada

para proyectos productivos, y otros terrenos que se encuentran arrendados para actividades agropecuarias. Cuenta con una población aproximada de seiscientos cuarenta estudiantes en su sede principal, de básica primaria y secundaria, con una planta docente de 16 maestros en bachillerato y seis más en primaria, adscritos a la Secretaría de Educación Departamental. Adicionalmente, están al servicio de la Institución tres directivos, cinco administrativos y tres técnicos instructores, encargados de la formación de la modalidad técnica agropecuaria.

Imagen 1. Sede principal de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro



Entrada principal de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, ubicada en la vereda Chapetón. 2016. Fuente: Archivo propio.

La relación de la comunidad local con la Institución Educativa se basa principalmente en la prestación de servicios educativos que el Colegio ofrece a los hijos de los pobladores, labriegos, productores de la región y comunidad

en general, debido a la baja oferta educativa de Instituciones oficiales en la zona y al carácter de formación técnica que la Institución tiene. La comunidad local tiene participación en la Institución educativa, en aspectos relacionados con los entes de gobierno de la comunidad educativa, como la Junta de Padres de Familia, el Consejo Directivo y Comité de Convivencia.

Sin embargo, dicha participación en las actividades de la comunidad educativa es muy baja en la Institución, limitándose a las actividades académicas y pedagógicas, en las cuales la participación de los padres es de carácter obligatorio, y ocasionalmente en actividades sociales y lúdicas, como ferias o muestras empresariales, semanas de la ciencia, y semana cultural.

La anterior imagen, es un plano principal de la entrada de la Institución Educativa Mariano Melendro, queda en evidencia el entorno rural y de naturaleza en el cual se encuentra la Institución.

La Institución se encuentra ubicada en la Vereda Chapetón en la zona rural, a orilla de la carretera central que atraviesa el Cañón del Combeima desde Ibagué hasta el Corregimiento de Juntas, a unos 20 minutos, en vehículo, de la cabecera municipal de la ciudad de Ibagué.

La investigación como tal se llevó a cabo con quince estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Mariano Melendro que participaron en el desarrollo del Programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, durante los años 2014 a 2016. Son estos jóvenes hijos de familias de padres campesinos, productores y jornaleros, que habitan el territorio, específicamente el corregimiento número 9 Cay, y sus respectivas veredas.

Respecto a su condición económica, son estas familias de la comunidad de Cay, pertenecientes a los estratos más bajos de la escala socio económico existente en Colombia, es decir, estratos 1 y 2.

La descripción política y administrativa de la zona rural del Municipio de Ibagué, está conformada por corregimientos, que a su vez se subdividen en veredas. La región de estudio de esta investigación corresponde específicamente al Corregimiento número 9 llamado Cay, región que se encuentra localizada en zona rural y pertenece al municipio de Ibagué, conocida también como el Cañón del Río Combeima, debido a que se encuentra distribuida geográficamente a lo largo y ancho del río que lleva su nombre, y que es uno de los principales afluentes hídricas del departamento del Tolima, la totalidad de la región del Cañón del Combeima está compuesta por 36 veredas.

El Corregimiento número 9 Cay, está compuesto por diez veredas aledañas a la Institución Educativa Mariano Melendro, veredas en las cuales habita el 80% de los jóvenes que estudian en esa Institución. Las veredas son a saber: Cay Parte Alta, Cay Parte Baja, Las Ánimas, El Gallo, La Cascada, La Coqueta, La Victoria, Pie de Cuesta, Las Amarillas, Chapetón Rural y Santa Teresa. El 20% restante de los estudiantes de la Institución Educativa corresponde a jóvenes que habitan el Corregimiento número 8 Villa Restrepo.

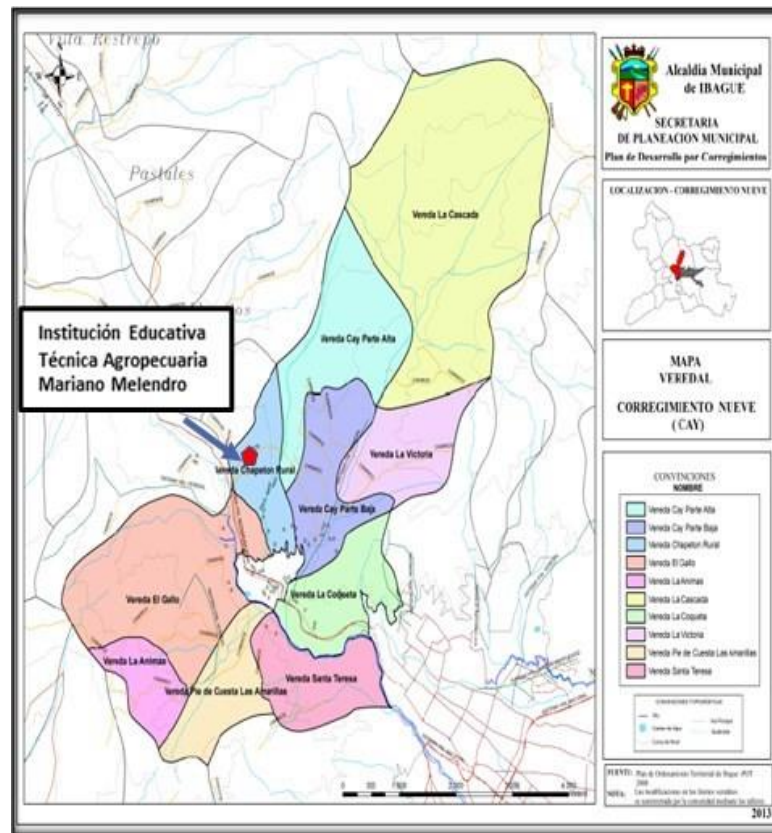
Ilustración 1. Ubicación del departamento del Tolima y de su capital Ibagué en el mapa de Colombia



Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Tolima>. 2016.

En el mapa 1, se indica en la parte superior izquierda con rojo, la ubicación del departamento del Tolima en Colombia, y en la parte inferior, a mayor escala, la ubicación de su capital Ibagué, dentro de la división política del departamento del Tolima.

Ilustración 2. Ubicación del Corregimiento Cay y de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro



Fuente: Alcaldía de Ibagué (2012).

El mapa 2, muestra la distribución Veredal del Corregimiento número 9 Cay, y en rojo señala el lugar específico en donde está ubicada la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, en la Vereda Chapetón Rural.

El Cañón del Combeima es una región que presenta peligro de derrumbes y de remoción en masa. La inestabilidad de su territorio acumula un índice de vulnerabilidad equivalente al 12% de las áreas de riesgo existentes en el municipio de Ibagué. Sus suelos son volcánicos y fértiles propicios para la agricultura. Con base en el acuerdo 116 de 2000 del Plan de Ordenamiento Territorial del año 2000, el uso del suelo en esta zona del Cañón está

clasificado como “área de suelo con aptitud agropecuaria media” que permite “suelos con pendientes entre moderadas y fuertes, afectados con erosión ligera a moderada, que pueden ser utilizados en agricultura y ganadería”, es decir, el 60% del territorio del corregimiento 9 Cay, está representado por 2.374 hectáreas, las cuales presentan suelos óptimos para la agricultura y la ganadería, permitiendo actividades agrícolas y pecuarias con cultivos permanentes o frutales, rotación de cultivos semestrales, y la explotación bovina y de especies menores.

Descripción demográfica del Cañón del Combeima y del Corregimiento Cay

Con base a proyecciones del Censo DANE 2005, en el Corregimiento 9 Cay al año 2012 reside una población de 2686 habitantes, en consecuencia, es un corregimiento que concentra una población intermedia, pues representa el 8,91% del total de la población rural de Ibagué, que alcanza los 30.146 habitantes. Su participación en el total de la población rural de Ibagué lo ubica en el puesto 4 después del corregimiento 16 Totumo (3855 habitantes) y por encima de corregimientos como Cuello Cócora (2057 habitantes), Calambeo (2174 habitantes) y San Bernardo (2216 habitantes).

Según la población registrada en el Censo 2005 y las proyecciones del Censo DANE 2012, en el Corregimiento Cay residen 1449 hombres (53,94%) y 1237 mujeres (46,06%), coincidiendo con la tendencia de los demás corregimientos, en las cuales la población de sexo masculino es mayor que la del sexo femenino, pero en mínimas proporciones.

Respecto a la población Veredal en el Corregimiento 9, tenemos que la mayor proporción de la población se concentra en la Vereda Santa Teresa (520 habitantes – discriminada por sexo de la siguiente manera: 286 hombres y 234 mujeres), seguida por la Coqueta (480 habitantes) y Cay parte baja (355

habitantes) concentrando un total de 2.686 habitantes correspondientes al 50,44% de la población total del corregimiento. Las veredas con menor número de habitantes son Cay parte alta (92 habitantes) y La Victoria (111 habitantes) lo que equivale al 7,57%.

Tabla 1. Distribución de la población por sexo en el corregimiento Cay

| POBLACIÓN POR SEXO POR CORREGIMIENTO | | | |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| CORREGIMIENTO | MASCULINO | FEMENINO | TOTAL |
| 1 DANTAS | 338 | 275 | 613 |
| 2 LAURELES | 555 | 445 | 1.000 |
| 3 COELLO COCORA | 1.158 | 929 | 2.087 |
| 4 GAMBOA | 834 | 665 | 1.500 |
| 5 TAPIAS | 922 | 757 | 1.679 |
| 6 TOCHE | 209 | 191 | 399 |
| 7 JUNTAS | 114 | 95 | 209 |
| 8 VILLA RESTREPO | 1.852 | 1.581 | 3.434 |
| 9 CAY | 1.449 | 1.237 | 2.686 |
| 10 CALAMBEO | 1.162 | 1.011 | 2.174 |
| 11 SAN JUAN DE LA CHINA | 928 | 737 | 1.665 |
| 12 SAN BERNARDO | 1.236 | 980 | 2.216 |
| 13 EL SALADO | 1.441 | 1.342 | 2.782 |
| 14 BUENOS AIRES | 875 | 851 | 1.726 |
| 15 CARMEN DE BULIRA | 322 | 299 | 621 |
| 16 EL TOTUMO | 2.057 | 1.798 | 3.855 |
| 17 LA FLORIDA | 807 | 694 | 1.501 |
| TOTALES | 16.258 | 13.888 | 30.147 |

Fuente: Secretaría de Planeación Departamental, 2012.

El análisis del tamaño de la población muestra que el corregimiento Cay representa el 8,91% del total de la población rural en el municipio de Ibagué, es decir; es un corregimiento que concentra gran número de población, de igual forma el indicador de fecundidad es alto en comparación con los demás corregimientos, eso indica que esta población presenta condiciones bajas de calidad de vida y pobreza, comparativamente con el resto de la población rural.

La infraestructura vial es deficiente, pues no es completa ni de fácil acceso para su tránsito hacia todas las veredas que comprenden la zona geográfica. Demográficamente, contaba para el 2001, con 4840 habitantes (9% de la

población de la capital tolimense) donde predomina el sexo femenino, la juventud y la niñez.

Descripción productiva del Cañón del Combeima

La variedad de pisos térmicos predominantes en el cañón del Combeima, le permiten tener una gran variedad de climas y posibilidades de producciones agropecuarias entre las que se encuentran principalmente en el sector agrícola el café, el maíz, frutales y hortalizas de clima frío y medio. En el renglón pecuario se destacan la producción de ganado de leche y doble propósito, y especies menores como la crianza de truchas y de conejos.

La comercialización de los productos que se cultivan en la región es en su mayoría a pequeña escala, al por menor, dirigida a pequeñas tiendas o a los restaurantes que por tratarse de una región dedicada en los últimos tiempos al turismo compran al productor la mayoría de los insumos para el abastecimiento de los restaurantes y la preparación de los platos que ofrecen al turista.

La población que lo habita es, en su mayoría, productores oriundos del centro del Tolima o habitantes de otras regiones que han huido por la violencia y se han asentado en estos territorios por los bajos costos que la tierra tiene, y por la adecuada calidad para la producción de actividades agrícolas y pecuarias.

En el 2015, su alto grado de vulnerabilidad por el mal manejo de las cuencas hidrográficas y eventos climatológicos como el invierno ocasionaron la inundación de cultivos y predios familiares, lo que dificulta la estadía de los productores agropecuarios en la región, ocasionando la movilidad o migración de la zona de las familias asentadas alrededor de la cuenca.

Desde la década pasada 2005 – 2015, se viene configurando un nuevo grupo de residentes que, atraídos por la belleza y atractivos turísticos de la región,

han venido llegando a la zona con proyectos turísticos, agroturísticos, agroalimentarios, gastronómicos y de deportes extremos como el canopy y el senderismo.

Perfil familiar. Las familias que habitan el corregimiento Cay, son familias disfuncionales; predominan las madres cabezas de familia y madres jóvenes; familias conformadas por trabajadores no calificados (trabajadores de oficios operativos, no especializados); la gran mayoría son población llegadas a la zona como consecuencia del desplazamiento involuntario surgido por la violencia imperante en diferentes lugares del departamento del Tolima; buscan un asentamiento temporal o definitivo; la mayoría de familias son arrendatarias y ocupantes temporales del territorio; asentadas en un lugar cercano a la capital del departamento del Tolima, la ciudad de Ibagué, en búsqueda de tranquilidad, mejores oportunidades laborales y de mejorar la calidad de vida.

Perfil de las personas jóvenes. Los jóvenes del Corregimiento Cay, son jóvenes estudiantes del programa, viven en condición de pobreza rural; con un entorno familiar complejo; con oportunidades educativas lejanas a su realidad y con un panorama laboral poco calificado y mal remunerado; participan en oficios productivos y en la agricultura familiar, sin percibir pago por su trabajo; con espacios físicos insuficientes y de baja calidad para la recreación, y la expresión cultural y finalmente son poco participativos en las decisiones de su comunidad; algunos manifiestan que no ven muchos beneficios en participar o porque se sienten excluidos y poco importantes al interior de esta.

Imagen 2. Estudiantes de décimo y undécimo de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Marzo de 2016. Grupo de estudiantes grado décimo, objeto de estudio del Programa Juventud Rural. Archivo propio.

Los jóvenes de la imagen son los estudiantes que participaron activamente del desarrollo de la investigación, ellos, sus familias y comunidades son el principal componente de este tema de estudio.

Perfil del programa

El programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, se fundamenta en conceptos como la nueva ruralidad, enfoque territorial del desarrollo rural, y en la formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos como la oportunidad para los jóvenes de generar ingresos y auto empleo que mejoren su calidad de vida en regiones rurales donde las posibilidades de desarrollo económico y humano son limitados por las condiciones y características en las cuáles se

encuentran. Es importante resaltar, que en Colombia la legislación nacional define como personas jóvenes a todos aquellos individuos que se encuentran en el rango de los 14 – 26 años.

Respecto al concepto específico de lo que significa ser joven, Mesén (2009) argumenta que los jóvenes son ante todo un grupo poblacional que pertenece a un delimitado grupo etario que se ubica entre los 15 a los 24 años. Sin embargo, cuando se hace referencia a los contextos rurales de aguda pobreza urbana y rural, algunos autores consideran que los límites se desplazan hacia abajo incluyendo el grupo de los jóvenes de los 10 a los 14 años, mientras que, en el contexto de estratos sociales medios y altos urbanizados, el rango se amplía hacia arriba para incluir los jóvenes comprendidos entre los 25 a los 29 años. Desde esta perspectiva, los jóvenes de acuerdo con diversas realidades pueden ser incluidos en el conjunto de personas comprendidos entre los 10 y 29 años. (Mesén, 2009)

La juventud se definiría como el período comprendido desde el logro de la madurez fisiológica, hasta el logro de la madurez social. Lo disímil en esta afirmación, se encuentra en la variación de los tiempos en que las personas de diferentes edades recorren este camino y logran sus metas. (Rodríguez, 2003)

En lo referente al nivel del conocimiento de los jóvenes con respecto al de sus padres, Dirven (2002), afirma que los años o nivel de escolaridad formal cursada por la población joven rural duplican en la mayoría de los países latinoamericanos el nivel alcanzado por sus padres.

Según Ruiz (2013), en su trabajo de grado titulado “Los jóvenes rurales desde su propia voz, las veredas El Retiro Resbalón y la Plata el Brillante, corregimiento de Villa Restrepo del municipio de Ibagué, departamento del Tolima”, la autora entre los principales hallazgos, encuentra una relevante

tendencia de los jóvenes rurales de ubicarse en dos líneas de pensamiento que difieren significativamente, están los que ven la propiedad de la tierra y en la actividad productiva de esta, como forma de desarrollo y como una oportunidad viable de aumentar el nivel de vida de sus familias y el suyo propio y por el otro lado están quienes ven como opción efectiva la migración a la ciudad para conseguir un trabajo que mejore su nivel adquisitivo y de esta forma mejorar su nivel de vida. (Ruíz, 2013)

Para Ruiz (2013), otro hallazgo importante en su investigación es el reconocimiento por parte de los jóvenes, de la institución educativa como espacio que supera el concepto de lugar de aprendizaje y se convierte en un espacio de interacción y compartir con sus pares, lo que propicia la formación de grupos a partir de intereses y afinidades en común. (Ruíz, 2013)

En esta misma línea, PROCASUR y FIDA (2012), en su informe Juventudes rurales de Colombia, tendencias y realidades, cita lo siguiente:

Durante el período 1991–2010, el porcentaje de población bajo la línea de pobreza fue muy superior en el área rural que en la urbana. La pobreza rural alcanzó su mayor magnitud en el año 2007, afectando a un 70% de la población, iniciándose luego una fase decreciente hasta alcanzar una magnitud de 63% en 2010. En las zonas urbanas la pobreza muestra un descenso significativo desde el año 1999, hasta llegar a un 38,5% en el año 2010. (PROCASUR, 2012, pág. 4)

Respecto al análisis de niveles de pobreza, medido a través de los jóvenes que viven en los dos quintiles más bajos, muestra que los jóvenes rurales hombres son más pobres en un 24% más respecto a sus similares urbanos, diferencia que se mantiene con índices parecidos, para las mujeres, donde este dato es de 29 veces superior.

Los índices de fecundidad adolescente, en mujeres entre los 15 y 19 años, son

principalmente altos en las zonas rurales, donde el 20% ya son madres. En las zonas urbanas esa relación disminuye un poco llegando al 13%.

Migración rural

Los estudios demográficos que señalan Jurado & Tobasura (2012), indican que la mayor parte de la población joven migra hacia centros poblados dentro y fuera del país, este fenómeno se da entre otros factores por la marcada pobreza en los sectores rurales es del 85% para el 2005, y por las formas de exclusión social de los jóvenes son consecuencia en estas zonas de factores como las deficientes condiciones laborales, las bajas posibilidades de acceso a la educación, y las características sociodemográficas de los territorios rurales que habitan, esto ha determinado un estancamiento demográfico en el área rural y el envejecimiento prematuro de la población en este sector, afectando las actividades propias por la falta de fuerza laboral. El resultado del estudio refleja, que a pesar de que los jóvenes valoran la calidad de vida rural, entre otros factores, por la calidad del ambiente y por el bajo costo de su forma de vida, vivir lo rural se les hace más difícil para desarrollar actividades en lo productivo y que les generen ingresos para su bienestar y el de sus familias. En el entorno rural son limitados o inexistentes muchos de los servicios que ellos necesitan para lograr bienestar y un pleno desarrollo. (Jurado & Tobasura, 2012)

La opción de migrar para los jóvenes tiende a ser considerada como una posibilidad viable frente a la falta de opciones laborales y educativas en los territorios rurales. La salida al mundo urbano está dada por fenómenos de violencia, inseguridad, y ante todo por la atracción que genera el mundo globalizado, la expansión tecnológica, las nuevas posibilidades culturales y mercantiles traídas por la globalización, hace que consideren otras opciones ajenas a la realidad del campo que es su entorno natural, como proyectos de vida. (Jurado & Tobasura, 2012)

Colombia, como la mayor parte de los países en desarrollo, avanzó en su proceso de transición demográfica y a la vez en su proceso de urbanización. Lo que dejó como consecuencia de la interacción de ambos procesos, que la población joven rural decreciera en este período en un 5,4%.

Los indicadores utilizados para el análisis estadístico en este estudio permitieron identificar la existencia de grandes brechas entre los jóvenes dependiendo su zona de residencia, manteniendo siempre una tendencia negativa para los jóvenes rurales.

En el mismo orden de ideas, Mesén (2009), en el trabajo de tesis doctoral titulado "La situación educativa y ocupacional de los jóvenes rurales y su implicación para la economía familiar y la sostenibilidad del agrosistema y sus proyectos de vida. Estudio de caso en Tierra Blanca de Cartago en Costa Rica", presenta entre los aportes más relevantes una completa caracterización de las actividades y ocupaciones que tienen los jóvenes dentro de la región estudiada, y sus posibles proyectos de vida, dentro de los resultados más notables y que tienen relación con el estudio en cuestión, están las apreciaciones que tienen los jóvenes respecto a las oportunidades que generan el continuar con los estudios superiores. Nuevamente se hace evidente las diferencias existentes entre la posición de quedarse en el territorio rural para hacerlo producir como forma de vida o emigrar a la ciudad o bien sea a estudiar, o a emplearse para mejorar el nivel de vida. (Mesén, 2009)

Educación

Respecto a la educación, el informe de la Fundação Konrad Adenauer: "Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina", Albornoz y Oleas argumentan que una de las problemáticas que enfrenta la educación superior es la baja cobertura. Aspecto que se vincula directamente con la baja proporción de cupos en las universidades públicas.

Lo cual trae como consecuencia desarrollos desiguales en los diferentes grupos sociales de la población juvenil.

Plantea además que el papel tradicional de la educación terciaria en Colombia se centró en la formación de los estudiantes para el empleo a través de herramientas básicas de investigación. De ahí que uno de los retos que debe asumir este nivel de educación, consiste en generar capacitación para la adaptación a las condiciones cambiantes del medio y la expansión permanente del conocimiento. (Albornoz & Oleas, 2012)

Una transformación a la educación superior en Colombia posibilitaría que este nivel de formación constituya un sector sólido con un alto capital humano y de calidad que responda a las demandas del medio y pueda moverse en un mundo globalizado para estimular la internacionalización del país. (Banco Mundial, 2009)

La Declaración Mundial sobre la Educación Superior señala en su preámbulo acerca de la educación superior en países en desarrollo y de los países menos adelantados que:

Si carece de instituciones de educación superior e investigación adecuadas que formen una masa crítica de personas cualificadas y cultas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible; los países en desarrollo y los países pobres, en particular, no podrán acortar la distancia que los separa de los países desarrollados industrializados. (UNESCO, 1998, pág. 1)

La población de los estratos bajos en Colombia ha quedado relegada a una educación terciaria poco calificada, o ha sido encasillada a ser utilizada como mano de obra barata para actividades operacionales y poco o nada gerenciales, esto se ha dado por la estratificación y exclusión de los menos favorecidos en la educación de calidad, y donde su ejemplo más sentido se da en la educación

rural, el Banco Mundial hace referencia a la necesidad de una transformación en la educación y a la formación de un capital humano de calidad que responda a las necesidades de un medio globalizado.

Pobreza rural

Para Rawls (1996), la inequidad es una desventaja comparativa y es uno de los factores en los cuales el estado debe intervenir para procurar lograr un equilibrio entre los diferentes individuos, el autor pretende elaborar una concepción política con base en la idea general de justicia como equidad, este principio adquiere sentido bajo el supuesto de un sistema de cooperación social, donde intervienen en forma articulada diferentes elementos como las instituciones, las políticas, aspectos sociales y económicos básicos. (Rawls, 1999)

La desigualdad social es uno de los factores que más genera pobreza, esto nos lleva a pensar en el acceso igualitario y justo a oportunidades para todos los pobladores; no todos los pobladores de la sociedad nacen, crecen y se desarrollan en condiciones que les puedan brindar situaciones favorables para su desarrollo, unos nacen en circunstancias que les son propicias para tener acceso a una serie de prebendas y beneficios que favorecen su desarrollo (acceso a la alimentación, a la educación, a la recreación, etc.), mientras otros nacen sumidos en la pobreza y en condiciones muy difíciles o paupérrimas que les dificultarán el acceso a oportunidades de desarrollo.

En la década de los ochenta se abrió paso en el ámbito académico, el pensamiento e ideas del economista y filósofo indio Amartya Sen (1982), conocido como el enfoque de las capacidades. Sen, premio Nobel de Economía en 1998, ha cuestionado la propuesta de Rawls debido a su concentración sobre los bienes sociales primarios como la variable clave a la hora de evaluar una postura igualitarista. Según este autor, las personas que están

conformadas de modo distinto y se ubican en diferentes espacios sociales requieren de diferentes cantidades de bienes sociales primarios para satisfacer las mismas necesidades. Punto inicial de su planteamiento es la siguiente premisa:

...aunque los bienes y servicios son valiosos, no lo son por sí mismos. Su valor radica en lo que pueden hacer por la gente o más bien, lo que la gente puede hacer con ellos. (Sen, 1984, pág. 116)

Sen (2000), promueve en su obra, la necesidad de nivelar el campo de juego a través del desarrollo de las capacidades humanas, y propone al Estado como principal responsable de ofrecer a la sociedad las condiciones necesarias para lograrlo. (Sen, 2000)

La ciencia regional junto con la geografía económica y la economía agrícola, son los principales planteamientos teóricos y metodológicos que soportan el análisis del desarrollo económico regional durante las últimas décadas. El enfoque territorial se basa en estos elementos conceptuales, adicionalmente encuentra también soporte en los avances más recientes en el ámbito de la Economía Ambiental / Economía Ecológica y de la Economía Geográfica o Nueva Geografía Económica, disciplina esta que ha cobrado fuerza en la última década. (Sepúlveda & Duncan, 2008)

Estos estudios apuntan a nuevas teoría y paradigmas, tal es el caso del paradigma de la nueva ruralidad, que está respaldado por propuestas de vanguardia (ya ampliamente aceptadas y puestas en práctica), como lo son la hecha por el IICA en su Enfoque Territorial del Desarrollo Rural Sostenible (ETDRS), donde según (Sepúlveda, 2008), se presenta el desarrollo del territorio a partir de las fortalezas, oportunidades, desarrollo de habilidades y toda una serie de potencialidades que presentan los territorios, entendiendo este no solo como el espacio físico donde confluyen una serie de actores sino

el espacio donde surgen una serie de interrelaciones sociales, ambientales y político-institucionales, y que aprueban ampliamente las prácticas de las nuevas ruralidades como parte integral del nuevo concepto de desarrollo rural. (Sepúlveda & Duncan, 2008)

En este mismo orden y dirección, Reardon et al (2001), identifican un proceso de desagrarización creciente, es decir, una sensible disminución en la importancia y significancia que tenían hasta ese momento las actividades agrícolas como base económica de muchos territorios subnacionales, manifestándose a nivel de los hogares, en disminución en el empleo rural y aumento en los ingresos rurales por concepto de actividades no agrícolas; por otro lado estos autores también sostienen que las formas de empleo rural no agrícola es responsable de aproximadamente el 40% de los ingresos y la subsistencia de los habitantes rurales de América Latina. (Reardon, Berdegú, & Escobar, 2001)

Respecto a la caracterización del mercado laboral en Colombia, Leibovich, Nigrinis y Ramos (2005), sostienen que el objetivo de mejorar los ingresos en el campo, requiere de esfuerzos dirigidos a diseñar e implementar estrategias que permitan aumentar la productividad laboral, principalmente en el sector agropecuario, lo que debe ir de la mano de acciones como la tecnificación de las actividades productivas, que deriven en aumentos notables en la producción para evitar caídas del empleo, además del reconocimiento de la familia como unidad de producción y de la participación más activa y equitativa de cada uno de los miembros en las actividades que allí se llevan a cabo. (Leibovich, Nigrinis, & Ramos, 2005)

Surge entonces, la preocupante situación estructural que se observa en el sector rural colombiano. El problema no es la tasa de desempleo, de hecho, ésta es baja y muy inferior a la tasa de desempleo urbana (6,6% rural versus 13,1% urbano, a finales de 2005). El problema es la calidad del empleo,

entendida en términos de formalidad y de ocupación plena, y los ingresos generados por los pobladores del campo que son muy bajos.

Según Ruiz (2013), en su tesis de grado titulada “Los jóvenes rurales desde su propia voz, las veredas El Retiro Resbalón y la Plata el Brillante, corregimiento de Villa Restrepo del municipio de Ibagué”, departamento del Tolima, el autor realizó una investigación de campo de enfoque cualitativo, acerca de los espacios de participación que tienen los jóvenes de la región del cañón del Combeima, en cuánto a la edificación de comunidad a partir de sus expectativas e intereses. Entre los principales hallazgos de Ruiz, se encuentra una relevante tendencia de los jóvenes rurales de ubicarse en dos líneas de pensamiento que difieren significativamente, están los que ven la propiedad de la tierra y en la actividad productiva de esta, como forma de desarrollo y como una oportunidad viable de aumentar el nivel de vida de sus familias y el suyo propio y por el otro lado están quienes ven como opción efectiva la migración a la ciudad para conseguir un trabajo que mejore su nivel adquisitivo y de esta forma mejorar su nivel de vida. (Ruíz, 2013)

Para Ruiz (2013), otro hallazgo importante en su investigación es el reconocimiento por parte de los jóvenes, de la institución educativa como espacio que supera el concepto de lugar de aprendizaje y se convierte en un espacio de interacción y compartir con sus pares, lo que propicia la formación de grupos a partir de intereses y afinidades en común, es importante mencionar que dicha investigación se desarrolló en una región con características muy similares a la del estudio actual en cuánto a condiciones sociales y económicas se refiere, y además, se encuentra a pocos kilómetros de distancia. (Ruíz, 2013)

Este trabajo de investigación es un insumo muy significativo y relevante para la presente investigación, porque se lleva a cabo con una población con características muy similares en cuanto a condiciones socio económicas,

espacio físico y actividades que los jóvenes realizan se refiere, la población objeto de estudio de la presente investigación son también estudiantes que habitan una zona rural que colinda con la mencionada en el estudio de Ruiz (2013).

Por su parte, Kremenchutzky y Kalwill (2007), en su investigación "Ilusiones y frustraciones de los jóvenes rurales con respecto al trabajo", realizada con jóvenes rurales de 3 provincias del noreste argentino y a través de la aplicación de entrevistas individuales semiestructuradas y talleres con grupos focales con jóvenes mujeres y hombres en el rango entre los 20 a 30 años de edad, residentes en zonas rurales y pertenecientes al nivel socioeconómico medio y bajo, tuvieron hallazgos en torno a que la situación laboral y educativa de los jóvenes de estas regiones es muy variada. Al respecto mencionan, que la caracterización de estos jóvenes es muy diversa de acuerdo con el nivel socioeconómico en que se sitúen, por ejemplo: la inserción laboral es mayor mientras más bajo sea el sector; por su parte los estudios secundarios o universitarios están más presentes en sectores medios y las mujeres de ambos segmentos. Aquellos que trabajan, lo hacen no precisamente en oficios de tipo rural, sino que ocupan diferentes oficios no muy calificados, como empleadas del servicio doméstico, meseras y niñeras en casas de familias de estratos altos, las mujeres y los hombres en labores como empleados del sector comercial, empleados de instituciones municipales poco calificadas y cambiantes y obreros de construcción entre otras. (Kremenchutzky & Kalwill, 2009)

Los jóvenes rurales le dan un alto valor al hecho de estudiar, los que tienen acceso, lo realizan o desean hacerlo, con una gran expectativa de que esta actividad les permitirá mejorar las posibilidades de conseguir trabajos que les faciliten aumentar la condición económica respecto a la de sus familias de origen.

Los jóvenes le apuestan a inscribirse en diferentes cursos y capacitaciones que muchas veces no responden a sus intereses, lo hacen pensando en aplazar su inserción a un mercado laboral poco calificado y mal remunerado, así esto les traiga una desilusión grande al hacerlo por descarte y no por gusto, también lo hacen pensando en la fuerte incidencia emocional y el alto costo económico que trae consigo la migración, esto se da entre otros factores, como consecuencia de la limitada oferta educativa existente en los pequeños municipios rurales, lo que los hace que terminen cursando lo que hay en el mercado educativo, aunque en muchos casos no corresponda con su vocación.

Complementan los autores, que es así como se produce una distancia entre el trabajo que desempeñan los jóvenes y sus intereses vocacionales. (Kremenchutzky & Kalwill, 2009, pág. 19). Cuando se encuentran jóvenes que trabajan en lo que "les gusta", por lo general se trata de ocupaciones u oficios que son producto de la autogestión (disk jockey, agricultor, carpintero, mantenimiento de computadoras).

"La percepción que se tiene sobre la valoración de la oferta de trabajo del lugar donde viven tiende a ser negativa", porque encuentran que las oportunidades que les ofrece el medio local son mínimas y poco llamativas para sus intereses, entre otros, trabajos como jornaleros, estacionales para épocas de cosecha, albañiles, que son en la gran mayoría de los casos informales o temporales, que requieren de un gran esfuerzo físico, y por lo general son mal remunerados o inestables. (Kremenchutzky & Kalwill, 2009, pág. 19)

Esta investigación a pesar de haberse realizado en Argentina, demuestra la similitud de características que presentan los diferentes países de la región Latinoamericana en materia de juventud, donde existen varios elementos similares en cuanto al panorama laboral y oferta educativa en el ámbito rural se refiere, y respecto a las limitaciones y oportunidades que la comunidad objeto de estudio reconoce en su entorno.

A su vez, Jurado & Tobasura (2012), desarrollan en el artículo de investigación titulado Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? algunos aspectos relacionados con los resultados del estudio Experiencias alternativas de acción política con participación de jóvenes, trabajo en el que se busca entender la forma en que las diferentes transformaciones demográficas, migratorias y productivas aportan a la edificación de la identidad juvenil y de los proyectos de vida, en la zona rural cafetera colombiana, concretamente en el departamento del Quindío. (Jurado & Tobasura, 2012)

La metodología usada fue la de estudio de caso, basada en los análisis demográficos entre los años 1980 - 2011, a través de entrevistas semiestructuradas a jóvenes, y entrevistas abiertas a docentes y madres de familia de diferentes municipios de la región, que buscan a través de sus respuestas explicar el dilema en que se encuentran esta población, respecto a sus expectativas y configuraciones de proyectos de vida, en lo referente a los ámbitos urbanos y la visión que tienen de lo rural.

Los estudios demográficos que señalan Jurado y Tobasura (2012), indican que la mayor parte de la población joven migra hacia centros poblados dentro y fuera del país, este fenómeno se da entre otros factores por la marcada pobreza en los sectores rurales es del 85% para el 2005, y por las formas de exclusión social de los jóvenes son consecuencia en estas zonas de factores como las deficientes condiciones laborales, las bajas posibilidades de acceso a la educación, y las características sociodemográficas de los territorios rurales que habitan, esto ha determinado un estancamiento demográfico en el área rural y el envejecimiento prematuro de la población en este sector, afectando las actividades propias por la falta de fuerza laboral. El resultado del estudio refleja, que a pesar de que los jóvenes valoran la calidad de vida rural, entre otros factores, por la calidad del ambiente y por el bajo costo de su forma de

vida, vivir lo rural se les hace más difícil para desarrollar actividades en lo productivo y que les generen ingresos para su bienestar y el de sus familias. En el entorno rural son limitados o inexistentes muchos de los servicios que ellos necesitan para lograr bienestar y un pleno desarrollo. (Jurado & Tobasura, 2012)

La opción de migrar para los jóvenes tiende a ser considerada como una posibilidad viable frente a la falta de opciones laborales y educativas en los territorios rurales. La salida al mundo urbano está dada por fenómenos de violencia, inseguridad, y ante todo por la atracción que genera el mundo globalizado, la expansión tecnológica, las nuevas posibilidades culturales y mercantiles traídas por la globalización, hace que consideren otras opciones ajenas a la realidad del campo que es su entorno natural, como proyectos de vida. (Jurado & Tobasura, 2012)

Esta investigación se relaciona con el tema del presente trabajo, al presentar argumentos acerca de la migración como fenómeno que aqueja a todos los jóvenes de las zonas rurales del país, puesto que las condiciones de las regiones rurales son similares a las descritas a lo largo y ancho del territorio nacional, los jóvenes del cañón del Combeima, no son la excepción, así como en el eje cafetero, las condiciones en las que conviven y en las que los jóvenes migran a la ciudad tienen características similares no solo por el hecho de en qué circunstancias determinan irse de su región, sino también de los elementos que reconocen como positivos, que en la mayoría de los casos no son suficiente motivación para permanecer en sus lugares de origen y que los hacen tomar esta decisión.

En esta misma línea, PROCASUR y FIDA (2012), en su informe Juventudes rurales de Colombia, tendencias y realidades, cita lo siguiente:

Durante el período 1991–2010, el porcentaje de población bajo la línea

de pobreza fue muy superior en el área rural que en la urbana. La pobreza rural alcanzó su mayor magnitud en el año 2007, afectando a un 70% de la población, iniciándose luego una fase decreciente hasta alcanzar una magnitud de 63% en 2010. En las zonas urbanas la pobreza muestra un descenso significativo desde el año 1999, hasta llegar a un 38,5% en el año 2010. (PROCASUR, 2012, pág. 4)

En dicho estudio realizado a partir de los datos obtenidos en los dos últimos censos poblacionales de 1993 y 2005 realizados por el DANE, Los límites de edad establecidos para identificar a la población joven son 15 y 29 años. Las principales variables comparadas son la migración interna reciente, la composición étnica de la población, jefatura de hogar, fecundidad adolescente, educación, trabajo y acceso a la salud.

Entre los principales resultados, vinculados a la presente investigación, se resaltan los siguientes:

Colombia, como la mayor parte de los países en desarrollo, avanzó en su proceso de transición demográfica y a la vez en su proceso de urbanización. Lo que dejó como consecuencia de la interacción de ambos procesos, que la población joven rural decreciera en este período en un 5,4%.

Los indicadores utilizados para el análisis estadístico en este estudio permitieron identificar la existencia de grandes brechas entre los jóvenes dependiendo su zona de residencia, manteniendo siempre una tendencia negativa para los jóvenes rurales.

Respecto al análisis de niveles de pobreza, medido a través de los jóvenes que viven en los dos quintiles más bajos, muestra que los jóvenes rurales hombres son más pobres en un 24% más respecto a sus similares urbanos, diferencia que se mantiene con índices parecidos, para las mujeres, donde este dato es de 29 veces superior.

Los índices de fecundidad adolescente, en mujeres entre los 15 y 19 años, es principalmente alta en las zonas rurales, donde el 20% ya son madres. En las zonas urbanas esa relación disminuye un poco llegando al 13%.

En materia de educación, el analfabetismo afecta al 18% de jóvenes rurales, 10% de los jóvenes rurales y al 8% de las jóvenes rurales, situación que en el caso de los jóvenes urbanos está casi suprimido. Las oportunidades para acceder al estudio para los jóvenes rurales entre los 15 y 19 años, es un 24% menor.

Las oportunidades para estudiar de los jóvenes entre 15 y 19 años —edades en las que el estudio debería ser su actividad principal— favorecen a una proporción 24 puntos porcentuales menor de jóvenes rurales.

De igual forma para los jóvenes en el siguiente rango de edad, es decir los próximos a entrar a estudios superiores, para ellos, las oportunidades de estudio también son inferiores, por la escasa oferta en las zonas rurales y con el agravante de que la actividad económica se vuelve imprescindible por estar ya en una edad productiva, en la cual deben aportar para la manutención propia y de la familia. Como consecuencia de esta suma de diferencias negativas siempre para los jóvenes rurales, se tiene que estos alcanzan niveles educativos inferiores a los de sus pares urbanos.

Los anteriores datos ponen en evidencia las deficientes condiciones de vida en el sector rural colombiano, que afectan inevitablemente las calidad de vida de sus habitantes, los movimientos migratorios en Colombia se ven acentuados por el desplazamiento interno ocasionado principalmente por la violencia que se vive en el territorio nacional, especialmente en zonas rurales y que convierte al país según PROCASUR y FIDA (2012), en el segundo país con más desplazados internos del mundo, como consecuencia, son los jóvenes, quienes se movilizan de manera temprana en búsqueda de oportunidades, como lo son,

continuar con sus estudios superiores o terciarios, salir en busca de oportunidades laborales que mejoren sus ingresos y calidad de vida propia y de sus familias o también en búsqueda de los espejismos que el mundo globalizado les vende como alternativa de vida en las ciudades. (PROCASUR, 2012)

En el mismo orden de ideas, Mesén (2009), en el trabajo de tesis doctoral titulado La situación educativa y ocupacional de los jóvenes rurales y su implicación para la economía familiar y la sostenibilidad del agrosistema y sus proyectos de vida. Estudio de caso en Tierra Blanca de Cartago en Costa Rica, presenta entre los aportes más relevantes una completa caracterización de las actividades y ocupaciones que tienen los jóvenes dentro de la región estudiada, y sus posibles proyectos de vida, dentro de los resultados más notables y que tienen relación con el estudio en cuestión, están las apreciaciones que tienen los jóvenes respecto a las oportunidades que generan el continuar con los estudios superiores. Nuevamente se hace evidente las diferencias existentes entre la posición de quedarse en el territorio rural para hacerlo producir como forma de vida o emigrar a la ciudad o bien sea a estudiar, o a emplearse para mejorar el nivel de vida. Para este estudio Mesén (2009), desarrolla una tipología diferenciadora entre los jóvenes que facilita la recopilación de la información y su posterior análisis, metodología que se presenta como una oportunidad para el presente trabajo de grado. (Mesén, 2009)

El diario El Tiempo (2015), el más reconocido a nivel nacional, publicó el mes de agosto del 2015, una crónica acerca de los primeros hallazgos relacionados con el Censo Nacional Agropecuario realizado en el 2014, estudio que se realizó por última vez en 1970, hace 45 años, lo que demuestra, el poco interés estatal por un seguimiento efectivo de los indicadores del sector rural. Entre los resultados más significativos del censo se encuentran, que a pesar de la disminución del número de personas en situación de pobreza, las enormes

brechas de desigualdad en Colombia sigue dejando al país en los primeros lugares en el escalafón mundial en este tema, esta situación es más sentida en el campo, esto se refleja en dato que arroja el Censo, según el cual el 71,2 por ciento de las zonas censadas son de propietarios, pero estas propiedades la tierra no se encuentra en manos de los pequeños productores campesinos, sino de grandes terratenientes, esto habla de las grandes desigualdades en la concentración y distribución de la tierra, los grupos campesinos son los que menos oportunidades tienen en materia de acceso a la tierra, créditos, asistencia técnica y en acceso a la educación, el país se raja, concluye el periódico en su publicación del 12 de agosto de 2015. (Tiempo, 2015)

En cuanto a los jóvenes no se encuentran en el mejor escenario, aunque la pobreza multidimensional se redujo a un 44,6%, y en el Censo del 2005 se encontraba en un 73,6%, aunque hay que tener en cuenta que en esta medición no se había implementado la metodología multidimensional existente actualmente.

Según el presidente de los colombianos, para la misma publicación, el nivel de analfabetismo aún es alto, según los resultados encontrados, el 11,5 por ciento de los mayores de 15 años está en condición de analfabetismo. Durante el año de investigación, de los niños y jóvenes entre 5 y 16 años, edad en la que deben estar estudiando, el 20 por ciento no asistió a ninguna institución educativa. Mientras tanto, de los menores de 5 años, el 73 por ciento permanece al cuidado de sus padres o de alguien en casa, y tan solo el 16% de menores en este rango de edad, recibe asistencia a su crianza en jardines infantiles.

En lo referente a los jefes de hogar, más de la mitad de ellos solo afirman tener el mínimo grado de escolaridad: la básica primaria, para los hombres un 59,7% y en las mujeres esta cifra asciende al 52,3%, según el estudio del DANE. (Tiempo, 2015)

Estos datos entregados por el Censo Nacional Agropecuario 2014 (El Tiempo, 2015), confirman las malas condiciones de vida y el alto nivel de atraso y desigualdad existentes en el sector rural colombiano.

Los anteriores estudios e investigaciones citadas, encuentran como punto de intersección, el complejo y poco prometedor entorno en el cual se desenvuelven cotidianamente los jóvenes rurales en diferentes regiones del territorio colombiano y en varios países latinoamericanos en este caso Argentina y Costa Rica, la desigualdad socio económica, la inequidad, la falta de oportunidades para la población joven rural, en cuanto a educación y trabajo se refiere, el abandono del estado, la ausencia de políticas públicas que promuevan la formación de capital social y el reconocimiento de estos como motor del desarrollo rural del país, determina en gran medida la decisión de buscar nuevas alternativas de progreso así sea en otras regiones o en otro escenario como lo es el urbano, escenario por demás hostil y ajeno a sus intereses.

Es importante resaltar que los jóvenes rurales reconocen en el estudio un elemento indispensable para acceder a mejores oportunidades que incrementen su nivel de vida, la dificultad de ingresar en esta, se da por la escasa oferta de programas calificados en sus localidades y la imposibilidad de poder costear los altos precios de la educación en nuestro país, los que logran acceder muchas veces lo hacen por postergar su inicio en la vida laboral, lo que corto o mediano plazo termina en el posterior retiro o en la frustración de haberse formado en un campo que no era de su agrado.

Capítulo III

Marco teórico

El marco teórico de este documento busca ofrecer argumentos para entender los elementos que componen la investigación, partiendo desde una revisión pertinente, que permita la sustentación coherente de conceptos, teorías y las interrelaciones que se puedan dar como base del proceso de generación del conocimiento que se busca, para beneficio de la comunidad objetivo y del lector en general.

Un concepto relevante para la investigación es el que hace referencia al diagnóstico de la comunidad, como elemento base para el reconocimiento del estado actual, las problemáticas y las oportunidades que la comunidad tiene, al respecto se refiere al diagnóstico como:

La etapa en la que se realiza una valoración de las potencialidades y limitaciones de un territorio; ese ejercicio se efectúa tanto a partir del análisis con base a los recursos del territorio (capacidad endógena) y sus conexiones con otros territorios (potencial exógeno), como en la definición de sus principales problemas. (Sepúlveda & Duncan, 2008, pág. 48)

Éste se reconoce como un proceso cíclico, debido a que en su ejecución se hace indispensable la retroalimentación entre los diferentes participantes (actores sociales / agentes económicos que residen en el territorio y técnicos externos de instituciones públicas). A medida que éste avanza, aspectos como la participación y la comunicación (generadores de la negociación) entre los grupos interesados se tornan cada vez más significativos. El diagnóstico permite reconocer el panorama existente, obtener una radiografía de cómo se encuentra la comunidad.

Por otra parte, se reconoce que, en la actualidad, la humanidad se encuentra viviendo un momento histórico, donde la prioridad para un gran número de personas es la acumulación de capital y riqueza sin importar la forma y los medios en que esta sea conseguida, mientras que otro gran porcentaje de la población se encuentra sumergida en una inmensa pobreza, aumentando día a día los cordones y centros de miseria y los índices de inseguridad alimentaria. Para Rawls (1999), la inequidad es una desventaja comparativa y es uno de los factores en los cuales el estado debe intervenir para procurar lograr un equilibrio entre los diferentes individuos, el autor pretende elaborar una concepción política con base en la idea general de justicia como equidad, este principio adquiere sentido bajo el supuesto de un sistema de cooperación social, donde intervienen en forma articulada diferentes elementos como las instituciones, las políticas, aspectos sociales y económicos básicos. (Rawls, 1999)

La desigualdad social es uno de los factores que más genera pobreza, esto nos lleva a pensar en el acceso igualitario y justo a oportunidades para todos los pobladores; no todos los pobladores de la sociedad nacen, crecen y se desarrollan en condiciones que les puedan brindar escenarios favorables para su desarrollo, unos nacen en circunstancias que les son favorables para tener acceso a una serie de prebendas y beneficios que favorecen su desarrollo (acceso a la alimentación, a la educación, a la recreación, etc.), mientras otros nacen sumidos en la pobreza y en condiciones muy difíciles o paupérrimas que les dificultarán el acceso a oportunidades de desarrollo.

Parte de la reflexión de Rawls (1999), se centra en criticar el utilitarismo, según el cual este criterio, sólo es importante el bienestar individual (egoísmo), excluyendo el concepto de igualdad política, sólo valorando una parte del problema. A partir de esta reflexión, el autor se formula los dos principios normativos de justicia: Toda persona tiene igual derecho a un régimen

plenamente suficiente de libertades básicas iguales, que sea compatible con un régimen similar de libertades para todos.

Las desigualdades sociales y económicas deben satisfacer dos condiciones: primero, deben estar ligadas a empleos y funciones abiertos, bajo condiciones de igualdad de oportunidades; y segundo, deben beneficiar a los miembros menos favorecidos.

Según esta concepción, lo que hay que igualar en una sociedad es el acceso por parte de los individuos a los bienes primarios, los goces de estos bienes primarios deberán hacerse con responsabilidad, con mesura, midiendo el nivel de aprovechamiento de dichos bienes. (Rawls, 1999)

En este sentido, se hace prioritaria la posibilidad de acceder a las capacidades relacionadas con el acceso a bienes primarios de primera mano, la educación, la capacitación para el trabajo, entre otras.

Anteriormente, en la década de los ochenta se abrió paso en el ámbito académico, el pensamiento e ideas del economista y filósofo indio Amartya Sen (2000), conocido como el enfoque de las capacidades. Sen, premio Nobel de Economía en 1998, ha cuestionado la propuesta de Rawls debido a su concentración sobre los bienes sociales primarios como la variable clave a la hora de evaluar una postura igualitarista. Según este autor, las personas que están conformadas de modo distinto y se ubican en diferentes espacios sociales requieren de diferentes cantidades de bienes sociales primarios para satisfacer las mismas necesidades.

Para Sen (2000), una visión igualitarista debería centrarse en "algo" que sea posterior a los bienes o recursos, pero anterior al disfrute que se deriva de la utilización de éstos. Ese "algo" según el autor, es la capacidad de que dispone cada individuo de transformar sus recursos en libertades para el logro de sus propios fines. (Sen, 2000)

Sen (2000), promueve en su obra, la necesidad de nivelar el campo de juego a través del desarrollo de las capacidades humanas, y propone al Estado como principal responsable de ofrecer a la sociedad las condiciones necesarias para lograrlo. (Sen, 2000)

Se puede pensar que este desarrollo de capacidades es una responsabilidad de los gobiernos, y sus políticas, dar las condiciones necesarias para que los individuos tengan la posibilidad de acceso a desarrollar estas capacidades, sería una forma más equitativa de darle al individuo la opción de ser más competitivo dentro de una sociedad hostil en la cual el egoísmo prima sobre lo colectivo.

Con respecto al desarrollo rural, diversos autores han resaltado la necesidad de formular planteamientos creativos para enfrentar con profundidad este desarrollo. Ellis y Biggs (2001), por ejemplo, señalan qué:

Si un nuevo paradigma de desarrollo rural ha de emerger, ha de ser uno en el que la agricultura asuma su lugar junto con todo un conjunto de otras actividades actuales y potenciales, rurales y no rurales, que son importantes para la construcción de distintos medios de subsistencia sostenibles, sin darle una preferencia excesiva a la agricultura como la única solución para la pobreza rural. (Ellis & Biggs, 2001, pág. 445)

En este mismo sentido, es que la intervención de los diversos sectores y los múltiples mecanismos de subsistencia rurales deben emerger como la base y el soporte de las políticas de desarrollo rural, si el propósito máximo es que los esfuerzos por reducir la pobreza rural se logren en el futuro.

El enfoque territorial del desarrollo rural se considera como un avance importante en esa dirección, en este enfoque territorial se concentran varias de los postulados planteados anteriormente, como el desarrollo comunitario, los pequeños productores y el desarrollo rural integrado.

Igualmente, se suman algunas de las visiones más recientes, que destacan aspectos como la participación y el empoderamiento de los pobladores rurales, también se rescatan los elementos conceptuales de la nueva ruralidad, principio que tomó fuerza y se desarrolló a partir de los años noventa y que ha concebido una importante literatura a su alrededor. (Teubal, 2001)

La ciencia regional junto con la geografía económica y la economía agrícola, son los principales planteamientos teóricos y metodológicos que soportan el análisis del desarrollo económico regional durante las últimas décadas. El enfoque territorial se basa en estos elementos conceptuales, adicionalmente encuentra también soporte en los avances más recientes en el ámbito de la Economía Ambiental / Economía Ecológica y de la Economía Geográfica o Nueva Geografía Económica, disciplina esta que ha cobrado fuerza en la última década. (Sepúlveda & Duncan, 2008)

El estudio de estas disciplinas ha dejado una serie de conocimientos aplicables al enfoque territorial, y que converge entorno a conceptos relacionados con el territorio y el desarrollo sostenible. Entre los temas desarrollados por estas ciencias está el diseño de instrumentos de política para el desarrollo que respeten la naturaleza de cada espacio territorial, y lo hacen a partir de conceptos como economías de aglomeración, rendimientos crecientes, competencia imperfecta y mercados de trabajo regionales entre otros.

De acuerdo con Klein (1992), pionero en investigaciones respecto a la ocupación laboral en el sector rural, afirma que, en la década del 70, en América Latina se registraba un significativo descenso del empleo rural agrícola, al mismo tiempo que el empleo rural no agrícola aumentaba cuatro veces. Estos valores los confirman informes como el de la CEPAL del (2001), donde adquiere importancia el desarrollo de actividades no agrícolas, en comunidades rurales, donde dichas actividades representan la única fuente de ingresos como forma de generar empleo. (Dirven, 2011)

En el mismo sentido, Pérez y Farah (2006), identifican mediante revisión literaria cambios estructurales en los procesos de desarrollo de las ruralidades latinoamericanas. Las autoras identificaron cambios importantes entre la población y el territorio, como son, la formación de ciudades dormitorio, el surgimiento de áreas de segunda residencia, el reemplazo de espacios netamente agrícolas por zonas industriales, y el incremento del transporte entre áreas rurales y urbanas facilitando la inserción de trabajadores rurales a diversos mercados laborales. (Farah & Pérez, 2004)

Iniciando la década de 1990, en el medio académico latinoamericano empezó tomar fuerza un nuevo término, bajo el nombre de "nueva ruralidad", el cual se presentaba como un nuevo paradigma bajo el cual empezaban a converger una serie de conceptos, prácticas, cambios y realidades de un naciente panorama social, productivo y económico; este naciente concepto contemplaba lo rural a través de una relación dicotómica campo ciudad, y planteaba el paso de lo rural hasta lo urbano, de lo agrícola hacia la industria, de lo tradicional a la modernidad y de lo estático a lo dinámico, y que adicionalmente configuraba un nuevo escenario donde se proponía un acercamiento sobre las actuales relaciones existentes entre los campesinos tradicionales, los neo campesinos y la población urbana. (Farah & Pérez, 2004)

Son características de la nueva ruralidad las siguientes:

- a. El agricultor familiar, en la búsqueda de nuevas alternativas de subsistencia, ha tratado de enfrentar las formas mercantilistas impuestas por el capitalismo, una de las principales es la pluriactividad, que se trata de la doble o múltiple actividad que tienen los productores tanto en el predio como fuera de este.
- b. Se presenta la ruptura del paradigma tradicional, que tenía implícitamente asociada a la cultura campesina y todo lo que esta

comprende bajo adjetivos como "pasiva" o "inmóvil", y que la suponía como una cultura incapaz de adaptarse a los cambios.

- c. Se desarrolla una nueva concepción que demuestra que, en la actualidad, lo relacionado con rural no puede ser delimitado y exclusivo, de actividades agrícolas o ganaderas.
- d. La población urbana en su reciente búsqueda de alternativas de vida en el sector rural, buscando alternativas que cambien y mejoren su calidad de vida, han revalorizado la naturaleza.

El espacio destinado anteriormente para las actividades de producción agrícola y pecuaria, se ha modificado significativamente, con el fin de transformarse también en lugar de residencia, recreación, producción de otros servicios, trayendo consigo una serie de nuevas concepciones respecto a la noción de lo rural, lo que ha abierto espacio para pensar en dos nacientes elementos claves: el incremento de actividades no agrícolas en espacios y predios rurales y la variación o pluriactividad de actividades fuera y dentro de los predios.

Cuando se habla de las actividades no agrícolas, se hace referencia al conjunto de actividades que son realizadas bajo forma de autoempleo o como asalariado, sin tener en cuenta las actividades agrícolas pagas. Entre ellas están comprendidas las actividades que generan empleo en el sector turístico (hoteles, administración de cabañas, excursiones, ecoturismo) o en el sector comercial y de servicios como el transporte o el servicio doméstico, es importante reconocer que existen múltiples ocupaciones y actividades incluidas en esta categoría (no agrícola) y que la diferenciación está estrechamente relacionada con el espacio y el hábitat en el cual se localice la población a la cual se haga referencia.

Para Da Silva, citado por Martínez (2002), en este contexto asociado a la nueva ruralidad, sobresalen algunas categorías como los agronegocios y los

neorrurales, los cuales demuestran ampliamente, que las claras divisiones existentes anteriormente entre territorios urbanos y rurales han perdido su límite, conformando un nuevo escenario donde confluye una amplia heterogeneidad social y económica. (Martínez, 2010)

Estos nuevos sujetos sociales o neo rurales en América Latina se caracterizan por:

- ✚ Explorar y desarrollar nuevas oportunidades de mercado relacionadas a actividades nacientes agrícolas y pecuarias (cría de moluscos y otras especies no convencionales de plantas y animales exóticos, alimentos orgánicos, cultivo de hongos comestibles, entre otras actividades).
- ✚ Trabajar como empleadas domésticas o ser jubilados, que residen en el campo, porque con los escasos recursos que significa el sueldo mínimo que reciben, no es suficiente para vivir en la ciudad.
- ✚ Practicar la agricultura familiar como base de la alimentación, y continuar residiendo en zonas agrícolas, aunque para la familia campesina la mayor cantidad de ingresos que perciben sean generados por otras actividades no agrícolas.
- ✚ Residir en condominios campestres de clase alta, edificados en áreas netamente rurales, ubicados en muchos casos en forma aledaña a otros asentamientos, habitados por comunidades rurales con diferencias socio económicas muy marcados y evidentes.
- ✚ Tener como principal fuente de ingresos, trabajos en actividades agrícolas y no agrícolas, en forma simultánea y continua.

Los argumentos de los autores son la justificación para pensar una nueva configuración del escenario rural en los territorios antes netamente dedicados a la explotación y producción agrícola y pecuaria. La destinación de los predios

rurales o fincas a otras actividades alternativas, y la nueva ruralidad deberían ser un escenario propicio en el cual los jóvenes pueden acceder a nuevas oportunidades al interior de los predios, por tratarse de actividades no convencionales en las cuales sus padres o familiares no tienen todo el conocimiento, como es tradicionalmente una herencia al interior de la familia campesina.

Al referirse a la juventud rural y teniendo en cuenta la clasificación antes presentada de a quien se define como joven rural, los límites se dan hacia abajo, cuando ya están desarrolladas las funciones sexuales y reproductivas que marcan el paso del niño al adolescente, factor que tiene repercusiones significativas, pero también considera la inserción temprana de los niños al trabajo. El límite hacia arriba se define por el momento en que los individuos llegan con diferentes realidades y en diferentes momentos, dependiendo de sus circunstancias, al final de su ciclo educativo formal, dando inicio al proceso de ingreso al mercado laboral y a la formación de hogares propios, siendo objetos de la transformación de jóvenes a adultos. (Krauskopf, 1998)

De conformidad con la literatura, la juventud se definiría como el período comprendido desde el logro de la madurez fisiológica, hasta el logro de la madurez social. Lo disímil en esta afirmación, se encuentra en la variación de los tiempos en que las personas de diferentes edades recorren este camino y logran sus metas. (Rodríguez, 2003)

En lo referente al nivel del conocimiento de los jóvenes con respecto al de sus padres, Dirven (2002), afirma que los años o nivel de escolaridad formal cursada por la población joven rural duplican en la mayoría de los países Latinoamericanos el nivel alcanzado por sus padres. Sin embargo, por problemas de idiosincrasia generalmente soportados por el autoritarismo paterno, este potencial no es eficientemente utilizado en el predio familiar, más aun teniendo en cuenta que la participación del (y en forma más notoria de la)

joven en las actividades, decisiones de producción, y comercialización de productos, son subvaloradas y casi nulas en la mayoría de las familias campesinas, se convierten en un buen número de casos, en mano de obra gratis para estas actividades, o generalmente su aporte es retribuido con la alimentación, y la vivienda, y en pocos casos valorado con un pequeña retribución en dinero, que no corresponde a las largas y fuertes horas de trabajo que significan las labores diarias de la producción agropecuaria, estos, aunque de lejos no son los únicos factores que explican el fuerte éxodo de los jóvenes hacia empleos no agrícolas (urbanos o rurales), se suman y fortalecen a los demás.

De acuerdo con Mesén (2009), existen ciertas potencialidades que permitirían a los y las jóvenes tener la posibilidad de cambiar este entorno desesperanzador y que propicia la migración a las ciudades, comprometiendo la renovación generacional porque son capaces de adaptarse mejor al cambio y centralidad del conocimiento que plantea la globalización debido a los siguientes factores:

- ✚ Un mayor nivel educativo que sus padres.
- ✚ Una mayor disponibilidad para cambiar y adoptar nuevos aprendizajes.
- ✚ A las ventajas competitivas que dan: la investigación científica y tecnológica, la formación educativa y la capacitación sistemática de los recursos humanos.
- ✚ Posibilidades de inserción de los jóvenes rurales como emprendedores en las diferentes fases de una cadena agroalimentaria.
- ✚ Capacidad de adquirir competencias suficientes para ser agro empresarios competitivos.
- ✚ Posibilidad de adquirir competencias suficientes para obtener un empleo de calidad.

Del mismo modo que existen unas ventajas para adaptarse al cambio, existen también unas limitaciones a vencer para lograr estas oportunidades, que están representadas principalmente en la fragmentación de la juventud (estudiantes, trabajadores, desocupados, oficios domésticos, etc.) que los hace débiles como grupo social.

Hay preocupante situación estructural que se observa en el sector rural colombiano. El problema no es la tasa de desempleo, de hecho, ésta es baja y muy inferior a la tasa de desempleo urbana (6,6% rural versus 13,1% urbano, a finales de 2005). El problema es la calidad del empleo, entendida en términos de formalidad y de ocupación plena, y los ingresos generados por los pobladores del campo que son muy bajos, el ingreso per cápita en el campo a finales de 2005 era de \$165.200 mensuales, una tercera parte del promedio per cápita de las cabeceras que era de \$488.500 (aproximadamente US\$157).

En las teorías del desarrollo, autores como Lewis, Harris-Todaro y Ranis- Fei, reconocen el fenómeno migratorio del campo a la ciudad como inevitable e ineludible, pues las economías de globalización del mercado, un número mayor de oportunidades presentes en la ciudad y las actividades con productividad superior y de mejor retribución económica, en las ciudades respecto a las del campo, son algunas de las razones poderosas que fortalecen y justifican la decisión de la migración del campo a la ciudad.

Pese a esto, la existencia y permanencia de una población rural en el territorio es necesaria por la importancia estratégica que tienen para la democracia de un país y el desarrollo económico equilibrado entre campo y ciudad, esto toma relevancia para dicha población rural en el hecho de que son ellos los que generan actividades productivas que garanticen la producción alimentaria del resto de la población, a su vez que crean empleos de calidad, con ingresos adecuados propiciando el desarrollo del capital humano y social necesario en el sector rural. La falta de garantías de estos aspectos es fuente de

inestabilidad e incredulidad en la democracia, ocasionando un mayor flujo migratorio a las ciudades, con consecuencias negativas, como son, amplias regiones del territorio despobladas y sin presencia del Estado, que se convierten en “caldo de cultivo” para que se desarrollen actividades ilícitas que traen consigo inseguridad, ocasionando aumento en los cinturones de miseria en las ciudades, conformados en su mayoría por población de origen rural.

En consecuencia, se desprende de este análisis, la prioridad de diseñar estrategias que promuevan el aumento de los ingresos de las familias rurales, lo cual está relacionado directamente con el aumento de los niveles de productividad y la organización del sector agropecuario, en modelos como la agricultura familiar y las cadenas de valor que permitan la participación de la familia rural en pleno y de los jóvenes como motor del desarrollo rural del país.

Estas posibilidades exigen la formación del capital humano y social como eje central de la conformación de redes sociales de cooperación, que generen cohesión social, cooperativismo y respaldo entre sus integrantes, elementos básicos necesarios y característicos del capital social, que permitirán la integración de los jóvenes y sus familias en los diferentes aspectos que propiciarán el espacio ideal para el desarrollo local y territorial.

Panorama del agro en Colombia

Respecto al panorama actual del campo colombiano y las oportunidades que este tiene como fuente de desarrollo para el país, el Senador de la Nación Jorge Enrique Robledo, señala en una entrevista, refiriéndose a la situación de pobreza del campo colombiano, que en los últimos 20 años se ha visto un sistema de gobierno basado en la plutocracia que ha derivado en la riqueza exorbitante de un grupo reducido de unos cuantos monopolios, privatizaciones de los bienes públicos, desnacionalización de la economía nacional y aumento de la pobreza del sector campesino.

De acuerdo con esta postura del Senador Robledo, dicha situación es consecuencia de los tratados de Libre Comercio firmados por Colombia en los últimos dos periodos gubernamentales 2002 al 2010 del señor expresidente y ahora senador de la república Álvaro Uribe Vélez, agrega, que no será posible escapar de la trampa del atraso, y la pobreza, mientras estos tratados estén vigentes.

Puntualiza también, en su entrevista por video, que:

...el libre comercio es sinónimo de quiebra del aparato productivo y del agro, bajos salarios y alto desempleo, que traen como consecuencia pobreza en el agro. El TLC es el estrangulamiento de la pequeña y mediana empresa agropecuaria. (Robledo, 2010)

Resalta también la disminución de los niveles de productividad en el campo, al afirmar que en 1990 el país era autosuficiente en la producción de alimentos, en 2010 se importan 10 millones de toneladas de productos del agro.

Adicionalmente, el TLC también golpea el medio ambiente y les entrega los recursos naturales a sus transnacionales, quienes los explotan por años y nos entregan posteriormente un territorio desértico e improductivo.

Continúa con la afirmación de que las empresas transnacionales casi no pagan impuestos, tienen un sistema de disminución de aranceles que les permite después de unos años terminar pagando muy poco, lo que hace que ingresen al mercado nacional sus miles de productos a precios muy bajos, contra los cuales no es posible que la economía nacional campesina compita, lo que termina por llevarlos a la quiebra.

En la entrevista también reitera como causa del empobrecimiento colombiano las políticas como el tratado de libre comercio, la entrega de las tierras más productivas a los proyectos de mega minería manejados por transnacionales,

los millones de hectáreas dedicadas al cultivo de hectáreas de mono cultivo de productos como la palma aceitera y la caña panelera, para la fabricación de biodiesel y otros combustibles alternativos, actividades estas siempre manejadas por pocas manos y que generalmente traen réditos económicos para los grandes y tradicionales terratenientes del país, estos proyectos no tienen participación comunitaria, los campesinos son solo empleados como mano de obra no calificada y desplazadas de sus parcelas, no tienen ninguna incidencia ni participación efectiva en el desarrollo de estos grandes proyectos ni mucho menos en las decisiones que frente a ellos y sus impactos se puedan generar en sus territorios.

Finaliza diciendo que en Colombia los últimos dos períodos de gobierno, años 2002 a 2010, del hoy Senador Álvaro Uribe Vélez y del 2010 a 2018, del presidente actual Juan Manuel Santos, se han caracterizado por la implementación de políticas:

...que han ampliado la brecha entre el campo y la ciudad en términos de pobreza, desigualdad, cubrimiento de servicios públicos básicos para los pobladores rurales; políticas como el libre comercio, la entrega de mercados productivos a transnacionales, utilización desmedida de los recursos naturales a través de concesiones mineras, van en contra de la economía y el nivel de vida de los productores y comunidades rurales. (Robledo, 2010)

Un estudio organizado por la ILC ALC, Procasur y el CCDA en colaboración con el FIDA en abril del 2016 en Panajachel, Guatemala, presenta un corto video donde jóvenes de diferentes países de América Latina comparten por qué es importante el acceso a la tierra para los jóvenes rurales grabado en el marco del Encuentro Internacional "Juventud Rural, Tierra y Territorios".

El video juventud rural y acceso a la tierra del programa International Land Coalition, América Latina y el Caribe, trae a colación temas cruciales citados

por los participantes al encuentro de Juventudes tales como:

- ✚ El joven puede ser actor político y estratégico para el desarrollo de social y económico de su comunidad.
- ✚ No se reconoce al joven rural en el trabajo y su aporte al desarrollo, ni tampoco su contribución al mercado nacional e internacional.
- ✚ El acceso a la tierra es un factor determinante para que los jóvenes decidan si se quedan en sus territorios o migran a la ciudad.
- ✚ Si el joven no ve el acercamiento a la tierra y a las posibilidades que esta le ofrece, no lograra tener un empoderamiento que le permita solucionar los problemas a los que se enfrentan en lo rural.
- ✚ Es importante el reconocimiento de los jóvenes rurales de su territorio sin esto las oportunidades que les ofrece no son fácilmente identificables.
- ✚ Es necesaria la formulación de políticas públicas que fortalezcan y creen mecanismo de acceso a la tierra para los jóvenes rurales.
- ✚ El Estado es el responsable para que el acceso a la tierra se haga efectivo, bien sea por herencia u otros mecanismos de acceso.

Frente a esta situación los jóvenes rurales encuentran un panorama muy poco alentador para cultivar el campo y querer quedarse en él, y continuar con el oficio de sus padres.

Capítulo IV

Aspectos metodológicos

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo, con este enfoque se busca el reconocimiento de aspectos complejos, como el grado de aceptación del programa, el concepto que les merece el desarrollo del mismo, el cumplimiento de expectativas posterior al desarrollo del programa expresados por los participantes, las expectativas de vida que tienen los jóvenes, las oportunidades que se generan en el entorno rural para los jóvenes y la creación de bosquejos de proyectos de vida para estos.

Para lograr la recolección y registro de esta información que posteriormente sería materia de análisis se utilizaron una serie de métodos de tipo cualitativo como la encuesta y la observación participante que permitieron la recolección de información para su posterior análisis.

Propuesta metodológica

El trabajo de campo de la presente investigación se llevó a cabo por un espacio de tiempo de 24 meses, desde junio de 2014 hasta junio de 2016. El objeto de estudio de esta investigación son los jóvenes estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro que participaron en la realización del programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural, y las comunidades rurales a las cuales pertenecen.

La presente investigación se basa en la observación y descripción de los acontecimientos sucedidos alrededor de la experiencia, y en el análisis que el investigador hace de estos, en los diálogos entablados con la comunidad objeto del estudio, en la interpretación obtenida a partir de los relatos de los participantes, del reconocimiento y lectura que se hace del territorio donde se

llevó a cabo la experiencia y de la revisión de la literatura consultada.

El investigador reconoció el contexto en el cual conviven los jóvenes estudiantes, sus familias y comunidades a las cuales pertenecen, igualmente, identificó sus relaciones familiares, sus tradiciones y costumbres de vida, e interactuó con el territorio en el cual los jóvenes se desenvuelven cotidianamente, para de esta forma entender las posibilidades y oportunidades que se originan a partir de la formación técnica y académica que recibieron los jóvenes mediante la implementación del programa Juventud Rural en su Institución Educativa.

El proceso de investigación se orientó hacia la búsqueda de respuestas por parte de los jóvenes y las comunidades, que fueran ellos mismos quienes ofrecieran y reflexionaran por medio de su testimonio acerca de su visión sobre la actualidad de su región, de las posibilidades que ellos tienen frente a los jóvenes de la ciudad, frente a las oportunidades que sus territorios rurales les ofrecen en lo laboral, en lo académico y en la gestión de un proyecto de vida, basado en actividades de tipo productivo y rural.

Se trabajó con la población joven, específicamente estudiantes de la principal Institución educativa de la zona, la Institución educativa Mariana Melendro, sus familias y comunidad del Corregimiento Cay del Municipio de Ibagué, Tolima, región que aún conserva una vocación agrícola productiva, pero que por su cercanía a la ciudad y a la falta de oportunidades laborales y de educación ha causado la migración de los jóvenes hacia otras actividades de tipo comercial y de prestación de servicios.

El trabajo responde a la tipología de estudios de carácter cualitativo, llamado también como investigación naturalista, interpretativa o etnográfica es un punto de intersección en el cual están contenidos una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos y cuyo propósito

principal es comprender la realidad desde los mismos actores partícipes en ella, este tipo de investigación se caracteriza por el análisis de situaciones, de puntos de vista, de acontecimientos, priorizando y dándole mayor relevancia a estos sucesos sobre las cifras, los datos numéricos, y la estadística.

Al respecto Pérez, afirma:

...los estudios de orden cualitativo se centran en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva). (Quintana, 2006, pág. 48)

Para este caso particular, los actores principales involucrados en el proceso de investigación fueron jóvenes que viven en un contexto rural, y que participaron en un programa de educación, que los forma en competencias, técnicas y empresariales, basados en la formulación y puesta en marcha de proyectos productivos, y que tiene como objetivo principal, estimular en ellos la intención de generar proyectos y visión de vida, basados en la continuidad de la actividad productiva de su región; desde luego para generar una concepción más acertada acerca de las oportunidades que se generan después de la implementación del programa, y la pertinencia de este, se contó con la participación de los adultos, representados por la comunidad educativa y la comunidad en general con la que los jóvenes conviven, es decir, la comunidad del Cañón del Combeima.

Dentro del enfoque cualitativo, el tipo de investigación que más se ajustó a la investigación es el etnográfico, aplicando principalmente la observación participante. Entre los estudiosos de la etnografía esta afirmación de Angrosino (2012), puede explicar en buena medida porque fue este el tipo de investigación seleccionada para el estudio:

...la etnografía busca una descripción detallada y amplia de un pueblo, la realizan habitualmente investigadores que pueden pasar un tiempo prolongado en una comunidad que están estudiando. (Angrosino, 2012, pág. 17)

Otra concepción que refuerza la escogencia del enfoque y el método para el desarrollo del estudio es el de Giddens (2015), quien afirma, que la etnografía es el estudio directo de personas o grupos de personas durante un cierto período de tiempo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social. La etnografía es uno de los métodos más relevantes que se utilizan en investigación cualitativa, este argumento es reforzado desde que *Los argonautas del Pacífico Occidental* (2001), fue publicados por primera vez en 1922 y con su publicación la etnografía se institucionaliza como forma predilecta de hacer trabajo de campo, para la antropología en un primer momento y para otras disciplinas de la ciencia social más adelante. (Giddens, 2015)

Uno de los pilares de la etnografía es la *observación participante*, estrategia de recolección de datos que consiste, como bien lo dijera el pionero polaco, Malinowski (1972), en zambullirse en la vida del nativo para captar, a través de los sentidos, aquellos imponderables de la vida sociocultural de los otros. (Malinowski, 1972)

De esta manera, la participación está dada por la simple presencia en la cotidianidad y la observación por ese ejercicio consciente de desnaturalizar y registrar todos aquellos detalles que hacen de ese modo de vida lo que es.

La simple presencia, por simple que parezca, requiere de un gran esfuerzo por parte del investigador. Así, dormir o sentarse a descansar pueden hacer parte de la observación participante, siempre y cuando esta actividad de descanso sea pertinente, compartida y liderada por una persona de la población de

estudio.

En palabras del antropólogo francés Godelier (2008):

Se trata de mantenerse a sí mismo en un estado de crítica vigilancia sobre los juicios que la sociedad propia puede hacer sobre otras sociedades. (Godelier, 2008)

La observación participante se caracteriza por su constitución paradójica pues el observador está dentro de una sociedad (nativa), pero por fuera de ella (él no es nativo). Siguiendo con su argumento, Godelier plantea que la observación participante estaría marcada por 3 momentos: 1) repetitivos y predictibles, 2) impredecitivos y 3) eventos conceptuales o abstractos, que el investigador debe rastrear mediante entrevistas, encuestas y diálogos para con ello poder conocer sobre los tópicos que le son de interés.

La observación participante, el diálogo con informantes clave, las entrevistas estructuradas y la revisión documental, fueron herramientas que se convirtieron en elementos claves para construir el proceso de concepción del contexto rural y la posible generación de alternativas, proyectos de vida y cambios conceptuales que tienen los jóvenes rurales y la comunidad después de la implementación del programa Juventud Rural.

La revisión documental se puede considerar como una técnica secundaria o complementaria que permite construir una mirada preliminar del tema en cuestión, en el mismo sentido pone a disposición información que posibilita aseverar o poner en duda juicios lanzados por el investigador como resultado de los hallazgos encontrados en campo durante el trascurso de la investigación.

En lo referente al diálogo con informantes clave, Geilfus (2002) refiere que esta técnica permite conseguir en forma rápida y directa información,

conceptos y testimonios pertinentes para orientar el trabajo, la relevancia de sus aportes dependerá en gran medida de la acertada selección de los informantes. Para esta investigación la selección de las personas con las que se entabló diálogo estuvo soportada en la experiencia y relación que tienen con la Institución Educativa Mariano Melendro, del tiempo de permanencia en el Corregimiento de Cay y de su conocimiento del territorio, de su relación con los estudiantes y la comunidad objeto de estudio y principalmente fueron escogidos de acuerdo a su grado de aceptación y deseo de participación en el desarrollo de la investigación. (Geilfus, 1997)

Respecto a la entrevista, para Fontana y Frey, citados por Vargas (2012):

La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida. (Vargas, 2012, pág. 123)

Es de esta forma, que la entrevista se convirtió en una de las principales herramientas para recabar información con los diferentes actores del proceso, se hicieron entrevistas semiestructuradas, estructuradas y otras de un carácter más informal que se convirtieron por momentos en diálogos amistosos más que en una técnica de investigación. Para la aplicación de esta técnica se hizo necesario entablar relaciones más profundas y sinceras, aspecto que se fue dando con el transcurrir del tiempo y el avance del estudio.

En cuanto a la recopilación de información en el método cualitativo, Esterberg (2002), citado por Hernández (2014), afirma:

En la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría y luego “voltear” al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los datos y resultados, el investigador comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente para representar lo

que observa. (Hernández, 2014, pág. 9)

De acuerdo con Hernández (2014), este estudio se enmarca en el enfoque cualitativo debido a que este se caracteriza entre otros aspectos porque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Dicha recolección se da a partir de la obtención de las perspectivas y puntos de vista de los participantes (de sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos con tendencia a ser subjetivos). Igualmente, resultan también del interés que generan las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. (Hernández, 2014)

Para Creswell (2013) y Neuman (1994), citado por Hernández (2014), las principales actividades del investigador o investigadora cualitativa son aquellas que le dan características como la de adquirir un punto de vista interno (desde dentro del fenómeno), aunque manteniendo siempre la perspectiva analítica como observador del estudio, es también una generalidad del investigador cualitativo la implementación de técnicas variadas de investigación y habilidades sociales de una manera más flexible, según el requerimiento de la situación. En la misma línea de actuación, no define las variables con el propósito de manipularlas experimental y finalmente, su producción de datos para su posterior análisis lo hace en forma de notas extensas, de diagramas, mapas o "retratos de situaciones humanas" con el fin de generar descripciones minuciosas y detalladas. (Hernández, 2014)

Tabla 2. Resumen de la delimitación espacial – temporal, unidad de análisis, metodología y recopilación de datos

| Delimitación | |
|------------------------------|--|
| Espacial | Corregimiento de Cay, Municipio de Ibagué, Tolima – Colombia. |
| Unidad de análisis | Jóvenes estudiantes (15), Institución Educativa Mariano Melendro, docentes y directivos de la misma Institución educativa, mujeres y hombres entre 14 y 59 años que viven en las Veredas del Corregimiento de Cay, Municipio de Ibagué, Tolima – Colombia. |
| Metodología | Cualitativa: Etnografía: La observación participante, el diálogo con informantes clave, las entrevistas estructuradas y la revisión documental. |
| Recopilación de datos | Transcripción de diálogos y entrevistas, Videos, fotografías, grabaciones de voz, encuestas. |

Fuente: Creación propia, 2018.

Fases de la investigación

Para entender la razón del planteamiento de los objetivos de la investigación es necesario conocer el desarrollo del programa Juventud Rural, a través del tiempo, y de cuáles fueron las etapas o fases que se llevaron a cabo durante su desarrollo.

Para este fin se realiza la presentación detallada de la cronología que siguió la ejecución del programa en cada una de sus fases, para posteriormente poder entender la sincronía que tuvo con el desarrollo del trabajo de campo y la recopilación de la información para su posterior análisis.

Los objetivos de investigación se desarrollaron durante los tres años que se ejecutó el programa Juventud Rural en la Institución educativa.

Ejecución del proyecto

El proyecto se llevó a cabo durante los años 2014 a 2016 en la Institución

Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro en tres fases, a saber:

Fase 1: Formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos (2014-2015).

Fase 2: Selección y ejecución de Proyectos Pedagógicos Productivos (2015-2016).

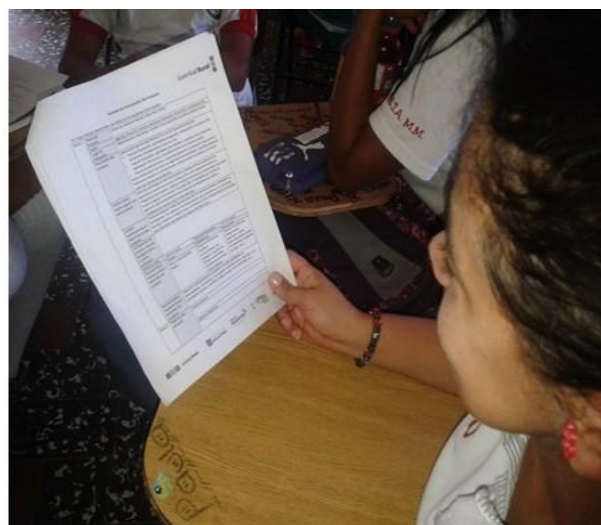
Fase 3: Seguimiento al desarrollo de los PPP (2016).

Para entender el desarrollo de las tres fases del proyecto es necesario resaltar los aspectos más importantes de cada uno de ellos.

Fase 1: Formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos

En la fase de formulación de los PPP, se realizó un proceso de formación técnica a los estudiantes de los grados noveno a once, en temas relacionados con el ciclo de formulación de Proyectos Pedagógicos Productivos, se realizó a través de talleres presenciales, en sesiones mensuales que comprenden desde la caracterización e identificación de las potencialidades de la región, hasta el coste para la implementación de los PPP en la Institución Educativa. Los talleres de formación, ocho en total, se realizaron de forma presencial en la institución educativa, cada uno con una duración tres 3 horas, en grupos de aproximadamente treinta estudiantes. Esta fase se llevó a cabo durante el segundo semestre del año 2014, y el primer trimestre del año 2015, en esta participaron 108 estudiantes de la Institución Educativa.

Imagen 3. Sesión 2 de formación. Caracterización productiva cañón del Combeima



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Mayo de 2015. Sesión de formación a estudiantes en el marco del programa juventud Rural. Archivo del autor.

Tabla 3. Información de las visitas de campo año 2014

| # | Fecha | Objetivo | Resultados |
|---|-----------|---|--|
| 1 | 17 jul 14 | Encuentro 1. Socializar el programa Juventud Rural, Educación y Desarrollo Rural y desarrollar el taller uno (fundamento de los PPP), y fortalezas de la zona, con los estudiantes de los grados noveno a once. | Socialización del Programa Juventud Rural, a estudiantes, docentes y directivos. |
| 2 | 31 jul 14 | Encuentro 2. Desarrollar el taller número uno: Caracterización y potencialidades de la región con los estudiantes de los grados noveno a once. | Reconocimiento de las fortalezas de la zona mediante cartografía social. |
| 3 | 5-ago-14 | Encuentro 3. Desarrollar el taller número dos: Formulación de proyectos con los estudiantes de los grados noveno a once. | Inicio del diligenciamiento del formato de formulación de PPP. |

| | | | |
|---|-----------|--|--|
| 4 | 12 sep 14 | Encuentro 4. Desarrollar el taller número tres: Definición de objetivos de los PPP, con los estudiantes de los grados noveno a once. | Redacción de objetivos de los PPP. |
| 5 | 18 ago 18 | Encuentro 5: Desarrollar el taller tres y cuatro: Definición de objetivos y Plan de acción del proyecto con los estudiantes de los grados noveno a once. | Planteamiento del plan de acción de los PPP. |
| 6 | 17 oct 14 | Encuentro 6. Desarrollar la sesión de formación número cinco, correspondiente al costeo del PPP, con los estudiantes de los grados noveno a once. | Diseño y diligenciamiento de matriz de costos de los PPP. |
| 7 | 5 nov 14 | Encuentro 7. Desarrollar el taller número seis: Continuación Taller de Costeo de los PPP y Plan de manejo Ambiental. | Entrega costeo de proyectos y plan de mitigación de impacto ambiental. |
| 8 | 25 nov 14 | Encuentro 8. Desarrollar el taller número siete: consolidación de los Proyectos Pedagógicos Productivos. | Proyecto Pedagógico Productivo entregado. |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo, 2014.

Fase 2: Ejecución de Proyectos Pedagógicos Productivos

Una vez finalizado el proceso de formación académica y escritura de los posibles PPP a implementar, que se extendió durante todo el año 2014, y primeros meses del 2015, se realizó la sustentación de los posibles PPP a financiar, ante un Comité Técnico en el cual se revisa y define la viabilidad técnica, financiera y ambiental, de los proyectos que habían escrito los estudiantes. Los proyectos que se presentan ante el Comité de viabilización debían haber cumplido previamente con algunos requerimientos técnicos mínimos establecidos a lo largo del proceso de formación y redacción de estos.

Una vez sorteado el Comité técnico de viabilización se procedió a la entrega de los recursos que financiarán la instalación y puesta en marcha de los proyectos. En la Institución Educativa Mariano Melendro se destinó para la realización de tres proyectos un total de nueve millones de pesos, es decir,

aproximadamente US\$3.000 por proyecto.

Los proyectos viabilizados y seleccionados que recibieron recursos son los nombrados a continuación:

- a. Producción y comercialización de huevos de codorniz.
- b. Elaboración y comercialización de subproductos lácteos y postres.
- c. Producción de huevos en el sistema de pastoreo o "gallina feliz".

Los mencionados PPP recibieron cada uno un total de \$3.000.000, para un total de \$9.000.000 (aproximadamente US\$3.000 dólares).

El cronograma de visitas de campo para el período 2015 en el cual se llevó a cabo la entrega del capital semilla, y el montaje de proyectos es el descrito en la siguiente tabla.

Tabla 4. Información de las visitas de campo año 2015

| # | Fecha | Objetivo | Resultados |
|---|------------------------|--|---|
| 1 | 5 feb 15 | Verificar con los gestores de los proyectos preseleccionados, el costeo y flujo de caja de los PPP. | Definición del flujo de caja de los PPP. |
| 2 | 4 mar 15 | Realizar por parte de los estudiantes la sustentación de los proyectos preseleccionado ante el comité técnico. | Dos de los 3 proyectos fueron viabilizados, el tercero requiere de modificaciones, por lo cual su viabilización es aplazada. |
| 3 | 10, 15, 24 del 04-2015 | Legalizar la documentación requerida para la entrega de recursos para la ejecución de proyectos. | Legalización de documentos para la entrega de recursos para la ejecución de proyectos, viabilización del PPP de gallinas en pastoreo. |

| # | Fecha | Objetivo | Resultados |
|---|-----------|--|--|
| 4 | 4 jun 15 | Realizar orientación a docentes y estudiantes en lo referente a los PPP, realizar la transferencia de la metodología de formulación de los PPP con los docentes encargados, continuar las actividades de acercamiento en la gestión local. | Docentes y estudiantes formados en la transferencia de formulación de los PPP, acercamiento con instituciones y aliados que apoyaran el desarrollo y sostenibilidad de los PPP a futuro. |
| 5 | 20 jul 15 | Acompañar la instalación de los PPP en la Institución educativa, verificar la recepción de equipos e insumos para el desarrollo de proyectos. | Proyectos productivos instalados y en proceso de inicio en la Institución educativa. |
| 6 | 28 ago 15 | Verificar la instalación e implementación de proyectos en la Institución, realizar seguimiento a la utilización de los recursos financieros entregados para cada proyecto. | Dar cuenta del desarrollo inicial de los proyectos financiados y del avance que cada uno está teniendo de acuerdo a la destinación de los recursos recibidos. |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo, 2015.

Fase 3: Seguimiento al desarrollo de los PPP

Durante el segundo semestre del año 2015 y todo el año 2016 se desarrolló la implementación, puesta en marcha y seguimiento de los PPP que recibieron recursos de acuerdo con los parámetros establecidos. El seguimiento se llevó puntualmente durante el año 2016 y consistió en la elaboración de un plan de acción en los diferentes componentes, para asegurar el seguimiento y la sostenibilidad de los proyectos. En la misma dirección se realizó la verificación de la destinación de los recursos monetarios para lo que habían sido planificados en el momento de la formulación del proyecto.

Un aspecto importante en la fase de seguimiento fue la devolución de los recursos a través de la creación un Fondo Rotatorio, mecanismo que se utiliza para controlar el retorno de los recursos a las arcas de la Institución educativa y que permite a futuro garantizar la sostenibilidad económica del nuevo ciclo

de proyectos a implementar, esta estrategia permitirá que el programa y la implementación de los PPP en la Institución educativa se haga efectiva y sostenible en él tiempo. El retorno de los recursos del proyecto inicia cuando la producción de los PPP en ejecución empieza su etapa productiva.

Este es el cronograma y acciones realizadas durante el 2016, con el fin de establecer la ruta necesaria para la sostenibilidad del programa, y realizar el seguimiento de este.

Tabla 5. Información de las visitas de campo año 2016

| # | Fecha | Objetivo | Resultados |
|---|-----------|--|--|
| 1 | 25 feb 16 | Verificar el estado de avance de los proyectos productivos. | Identificación del estado de avance de cada uno de los proyectos, definición de acciones correctivas para la continuar con el desarrollo de los mismos. |
| 2 | 19 mar 16 | Establecer con docentes y estudiantes involucrados en el desarrollo de los proyectos las dificultades y beneficios que se han venido presentando. | Definición de una ruta de mejoramiento para el desarrollo de los proyectos y la implementación de futuros procesos. |
| 3 | 7 may 16 | Diseño y diligenciamiento del Plan de acción para la sostenibilidad de los proyectos. | Plan de acción definido para la sostenibilidad de los Proyectos. |
| 4 | 2 jul 16 | Revisión y definición del Plan de acción, revisión de compromisos pendientes respecto a los reembolsos pendientes y participación y evaluación de alianzas locales y regionales para fortalecer la ejecución de los PPP. | Compromisos establecidos por cada una de las partes de la comunidad educativa para la sostenibilidad de los proyectos, establecimiento de acercamientos con entidades locales que promuevan la continuidad de los proyectos. |

| # | Fecha | Objetivo | Resultados |
|---|----------|--|---|
| 5 | 4 ago 16 | Realizar el acompañamiento a las Institución Educativa, con el fin de evidenciar el nivel de avance que se ha logrado en los aspectos relacionados con la planeación, ejecución y sostenibilidad en las diferentes fases del ciclo de los Proyectos Pedagógicos Productivos. | Se evidencio el nivel de avance de los proyectos y se plantearon alternativas para el mejoramiento y continuidad de los mismos. |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo. 2016.

Estrategias y operacionalización para el logro de los objetivos específicos

Tabla 6. Operacionalización del Objetivo específico 1

| Objetivo específico 1 | Metodología | Estrategia | Medios de verificación |
|--|---|---|---|
| Analizar las transformaciones sucedidas en los jóvenes del cañón de Combeima, que participaron en la implementación del programa Juventud. | Identificación y delimitación del grupo de trabajo. | Delimitación de la población objeto del programa. | Listados de estudiantes que empiezan el proceso de formación en el Programa Juventud Rural. |
| | Encuesta y entrevista a docentes y estudiantes. | Reconocimiento del perfil de ingreso y egreso de los estudiantes, una vez realizado el programa Juventud Rural. | Fichas de encuestas. y entrevistas sistematizadas. |
| | Observación participante. | Seguimiento y observación de las transformaciones sucedidas en el tiempo. | |
| | Entrevistas semi estructuradas. | | |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo, 2018.

Desarrollo de la metodología propuesta

Como primera medida el programa Juventud Rural focalizo a los estudiantes de grado noveno a once como la población objetivo para la implementación del programa en la Institución Educativa, una primera acción fue la aplicación de una encuesta en la cual se realizaron una serie de preguntas mediante la aplicación de una guía a los estudiantes que participaron del programa Juventud Rural y que permitió establecer una caracterización y perfil de ingreso al programa de los jóvenes con los cuales se realizó el estudio; cuál es su forma de vida, cuáles son sus intereses, cuál es su percepción del entorno rural en el que viven, como perciben su institución educativa y la vocación de esta con la actividad productiva, fueron algunas de las preguntas a las cuales se dio respuesta.

Imagen 4. Diligenciamiento encuesta perfil de los estudiantes y la Institución educativa



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Agosto de 2015. Diligenciamiento de la encuesta a estudiantes para definir el perfil de ingreso. Archivo del autor.

Las preguntas más relevantes, que permitirán establecer un perfil de los estudiantes que participaron del programa son las siguientes:

- + ¿Luego del Colegio, a qué otra actividad se dedica?
- + Trabajo, Actividades en el hogar, Actividades Comunitarias, Otra,
- + ¿Cuál?
- + ¿En qué zona ha vivido la mayor parte de su vida? Campo, pueblo o ciudad.
- + ¿Usted o su familia son dueños de una finca o de tierra para cultivar?
- + ¿Considero que la zona rural es una buena opción de vida para los adultos que viven en el campo?
- + ¿Considero que la zona rural es una buena opción de vida para los jóvenes que viven en el campo?
- + ¿Lo que se hace en el colegio es acorde con las necesidades y características de la zona donde está ubicado?
- + ¿Mis profesores se interesan por relacionar los temas que vemos con lo aprendido en años anteriores?
- + ¿Lo que se enseña en el colegio responde a mis necesidades e intereses?
- + ¿Los docentes relacionan sus asignaturas con el desarrollo de los proyectos pedagógicos productivos?
- + ¿Los docentes tienen conocimientos suficientes para orientarnos en el desarrollo de los proyectos pedagógicos productivos?
- + ¿Los docentes dedican tiempo suficiente para asesorarme en el

desarrollo de mi proyecto?

- ✚ ¿El Colegio posee los recursos materiales necesarios para la ejecución de mi proyecto pedagógico productivo?

Imagen 5. Socialización programa Juventud Rural y tema trabajo de grado, dirigido a padres de familia de la Institución Educativa



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Noviembre de 2016. Socialización programa juventud Rural dirigida a padres de familia. Archivo del autor.

Este primer acercamiento a la comunidad educativa, a los estudiantes y docentes, principal objeto de estudio de esta investigación, se realizó durante el año 2014, momento en el cual se empezó a forjar una relación de confianza mediante el proceso de formación técnica que se llevó a cabo con los estudiantes y que se consolidó durante los años 2015 y 2016, tiempo en el cual se continuó con el desarrollo del programa y de la investigación.

En el transcurso del año 2014 en los tiempos en que se realizaban los encuentros de formación técnica con los estudiantes, como da cuenta en la

tabla 1, se dedicaba un tiempo adicional y se aprovechaba la visita a la Institución educativa para la recopilación de la información a través de entrevistas con los diferentes actores e informantes claves del proceso.

Esta información recabada en las entrevistas, en las encuestas, mediante la observación del entorno, de los actores de la comunidad educativa, de la misma institución educativa y su registro y sistematización permitiría a futuro reconocer si efectivamente se dieron transformaciones en la comunidad educativa y del Cañón del Combeima, posteriores a la intervención del programa en la Institución Educativa Mariano Melendro.

Tabla 7. Operacionalización del objetivo específico 2

| Objetivo específico 2 | Metodología | Estrategias | Medios de verificación |
|--|--|---|--|
| Investigar los procesos de generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y las comunidades a las cuales pertenecen, a partir de la implementación del programa Juventud Rural. | Revisión documental. | Reconocer las oportunidades actuales de los jóvenes en el Cañón del Combeima. | Capítulo del estado del arte de la investigación. |
| | Observación participante, diálogo con informantes clave. | Realizar un cuadro comparativo entre el antes y después del programa Juventud Rural, de la comunidad educativa. | Cuadro comparativo de generación de oportunidades en el tiempo. |
| | Entrevistas semi-estructuradas | Establecer si se han generado nuevas oportunidades para los jóvenes y la comunidad del Cañón del Combeima, después de la implementación del programa. | Análisis de los hallazgos de la sistematización de las entrevistas, fotos. |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo.2018.

La metodología para investigar los procesos de generación de oportunidades se desarrolla como primera medida a partir de la revisión documental y una reflexión crítica de la situación actual del territorio frente a las perspectivas que se pueden llevar a cabo en la región, este proceso se deriva de un análisis de posibilidades de acuerdo a los testimonios de los participantes del programa e implicados en el proceso de investigación.

De igual forma mediante observación de la Institución educativa, de los jóvenes se han constatado los cambios al interior de la Institución educativa y mediante los testimonios de estudiantes, docentes y comunidad se genera una apreciación de la generación de oportunidades a través del tiempo.

Este proceso de análisis y evaluación de generación de oportunidades se llevó a cabo durante los años 2015 y 2016, una vez los proyectos pedagógicos productivos se empezaron a implementar y el proceso de sostenibilidad del programa se inició en la institución educativa.

Para lograr la evaluación con los actores claves entre otras se realizaron entrevistas estructuradas, en las cuales se indago a los jóvenes estudiantes acerca de su actividad actual, su visión frente al antes y después del programa, si lo recibido en el programa modifico su perspectiva del entorno rural y si su plan de vida está definido por el proceso de formación recibido mediante el programa Juventud Rural.

Algunas de las preguntas más relevantes fueron:

- ✚ ¿Qué actividad tiene en la actualidad?
- ✚ ¿En qué forma le sirvieron los aprendizajes del programa Juventud Rural para la vida?
- ✚ ¿Realiza en algún terreno algunas de las actividades implementadas en los PPP durante el programa?

- ✚ ¿Qué oportunidades se han generado para usted, y su vida después de la implementación del programa?
- ✚ ¿Qué cambios ha habido en su vida, relacionados con la implementación del programa en el cual usted participó?

Imagen 6. Presentación para viabilización de Proyectos Pedagógicos Productivos ante la comunidad educativa



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Enero de 2017. Sesión de sustentación y viabilización de Proyectos Pedagógicos Productivos ante comunidad educativa. Archivo del autor.

Imagen 7. Formación a padres de familia y comunidad educativa en manipulación de alimentos para la implementación de los PPP



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Marzo de 2017. Sesión de formación a padres de familia y comunidad, en buenas prácticas de manipulación de alimentos. Proyecto productivo de lácteos y sus derivados. Archivo del autor.

Imagen 8. Entrevista en la Institución educativa, y en la casa a la familia de un estudiante participante del programa Juventud Rural



Fuente: A la izquierda, Institución Educativa Mariano Melendro. Proyecto Productivo gallinas ponedoras, galpón al fondo. Méndez, (2016). A la derecha, entrevista a la familia de Méndez (2018). Archivo del autor.

Tabla 8. Operacionalización del objetivo específico 3

| Objetivo específico 3 | Metodología | Estrategias | Medios de verificación |
|--|---|--|---|
| Indagar las transformaciones que se observan en las comunidades beneficiadas en las cuales se llevó a cabo el programa Juventud Rural. | Diálogo con informantes clave. | Análisis de la información recopilada mediante los diálogos con la comunidad. | Transcripción de los diálogos, fotos y videos. |
| | Entrevistas semiestructuradas a personal de la Institución educativa. | Establecer si se han generado nuevas oportunidades para la comunidad del Cañón del Combeima, posterior a la implementación del Programa. | Sistematización y análisis de las entrevistas, fotos. |

Fuente: Creación propia, registro del trabajo de campo, 2018.

Para la verificación de este objetivo se establecieron dos herramientas principales, el diálogo con informantes claves, como lo son padres y madres de los estudiantes, docentes de la Institución educativa formadores de los jóvenes estudiantes que participaron en el desarrollo del programa, y personas de la comunidad que conocen los antecedentes de esta y del territorio en general. Todos estos actores, aportaron testimonios basados en la experiencia, en el conocimiento previo de la comunidad y del territorio y en la participación activa en el programa, hechos que permitieron establecer si existen o no transformaciones al interior y exterior de la comunidad educativa posteriores a la implementación del programa.

Ilustración 3. Línea de tiempo de la investigación



Fuente: elaboración propia, 2019.

Este gráfico da cuenta del proceso que siguió la investigación en el tiempo, establece las acciones realizadas, frente al tiempo en que se llevaron a cabo.

Es necesario esclarecer que el trabajo de campo de la investigación se materializó en las visitas realizadas a la Institución Educativa, en las cuáles se realizaban dos actividades principales, la primera, referente al cumplimiento del programa Juventud Rural con un componente casi exclusivo de formación técnica, y la segunda direccionada a aplicar los métodos establecidos para recopilar la información objeto de análisis para el desarrollo de la investigación.

Técnicas de recolección de datos La encuesta

La encuesta se aplicó en la formulación del anteproyecto a la totalidad de la población con el fin de conocer apreciaciones puntuales sobre las diferentes características de los jóvenes respecto a sus afinidades e intenciones en diferentes aspectos como su forma de vida, la intencionalidad de actividad al

terminar sus estudios. Se realizó por medio de una reunión con los estudiantes de la Institución de los grados noveno a once para la consecución de información.

Los datos obtenidos permitieron calificar la población y a la vez, determinar las diversas variables en el desarrollo de la investigación. Esta encuesta fue desarrollada al inicio del proceso para obtener la información base.

Procesos de observación en la comunidad

Para empezar a conocer la comunidad fue necesario el reconocimiento de su cotidianidad, de su entorno, de sus costumbres y de su cultura, es así que se dio inicio a través de un reconocimiento con el método de observación de los aspectos mencionados de cada uno de los actores participantes de la experiencia. Se trató de un proceso de observación que permitió identificar los aspectos que definen el diario vivir de la comunidad, esta se llevó a cabo en los espacios que comparten los actores del proceso, para este caso la institución educativa Mariano Melendro, el aula de clase y los habitantes de las comunidades del cañón del Combeima.

Entrevista conversacional

Este método se encaminó a la realización de preguntas que se formularon en torno a los asuntos por explorar, sin utilizar ninguna guía diseñada previamente establecida que defina el proceso. Esta modalidad es más pertinente al comienzo de la investigación porque promueve la creación de lazos de confianza y cuando se quiere favorecer una comunicación más cercana y profunda con los actores y para darse a conocer en la institución; con el objetivo de explorar de manera general la expresión y el comportamiento de un grupo, con el fin de diseñar las entrevistas más ajustadas para su posterior explicación.

Esta herramienta se aplicó a los padres de familia de los jóvenes participantes del programa, para hacer un acercamiento, para conocer las expectativas y los intereses de estos frente al territorio y las comunidades y reconocer las intencionalidades de los participantes del programa.

Entrevista a profundidad

Este método cualitativo se desarrolló con actores conocedores de la región y el entorno en el cual se desarrolló la experiencia, se realizó por medio de la formulación de una serie de preguntas estructuradas con el ánimo de recopilar información relevante respecto al entorno, la población objetivos y la situación específica en la cual se quiere profundizar y para desarrollar el tema de investigación.

Capítulo V

Análisis de resultados de la experiencia investigativa

En este capítulo se realizó la compilación de los resultados obtenidos en el desarrollo de la investigación y el análisis de cada uno de ellos, se encuentra organizado de tal forma, que se cita el enunciado de cada objetivo específico y se presentan los resultados y análisis para cada caso.

Objetivo específico 1

Analizar las transformaciones sucedidas en los jóvenes del cañón de Combeima, posterior a la implementación del programa Juventud Rural

En primera instancia y como línea base se aplicó una encuesta dirigido a los 108 estudiantes de los grados noveno, décimo y onceavo que participaron del programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural (JREDR), que son básicamente quienes también habitan el cañón del Combeima y en consecuencia conforman la comunidad objeto de estudio. La encuesta indagó a los estudiantes sobre de diferentes aspectos relacionados con su forma de vida, sus intencionalidades, el reconocimiento de lo rural y el entorno en el cual viven.

A continuación, se presenta la síntesis y resultados de las preguntas más relevantes, que permiten reconocer y establecer un perfil de los jóvenes estudiantes y de la Institución educativa centro de la comunidad del cañón del Combeima.

Tabla 9. Síntesis y resultados de las preguntas más relevantes

| Pregunta | Resultados |
|--|---|
| ¿Luego del Colegio, a qué otra actividad se dedica? | Trabajo: 25% Actividades en el hogar: 59% Actividades comunitarias: 13% No registra: 3% |
| ¿En qué zona ha vivido la mayor parte de su vida? | Campo: 72% Pueblo o ciudad: 28% |
| ¿Usted o su familia son dueños de una finca o de tierra para cultivar? | Si: 37% No: 63% |
| ¿Considera que la zona rural es una buena opción de vida para los adultos que viven en el campo? | Algunas veces: 39% Siempre: 51% Nunca: 4% No sabe: 6% |
| ¿Considera que la zona rural es una buena opción de vida para los jóvenes que viven en el campo? | Algunas veces: 55% Siempre: 24% Nunca: 11% No sabe: 8% No registra: 2% |
| ¿Lo que se hace en el colegio es acorde con las necesidades y características de la zona donde está ubicado? | Algunas veces: 51% Siempre: 37% No sabe: 11% No registra: 1% |
| ¿Lo que se enseña en el colegio responde a mis necesidades e intereses? | Algunas veces: 60% Siempre: 32% Nunca: 4% No sabe: 2% No registra: 2% |
| ¿Siento que lo que aprendo en el colegio va a ser muy útil para mi vida? | Algunas veces: 30% Siempre: 62% Nunca: 4% No sabe: 2% No registra: 2% |

| Pregunta | Resultados |
|--|--|
| ¿Cuál es su principal aspiración al terminar el Colegio? | Estudiar en el Sena: 17% Estudiar en una universidad: 55% No tengo ninguna aspiración: 2% Realizar un curso corto en otra institución: 1% Trabajar en la finca: 2% Trabajar en otras actividades relacionadas con el sector rural: 6% Trabajar en una ciudad: 13% No registra: 4% |

Fuente: Creación propia, 2019.

Finalmente se analizaron las evidencias de transformaciones que ha dejado la implementación del programa Juventud Rural, sucedidas según las entrevistas realizadas, a docentes, estudiantes y comunidad educativa en general, de acuerdo con la actualidad de los jóvenes, y su comunidad una vez finalizado el desarrollo del programa.

También se realizaron varias entrevistas a profundidad a padres de familia, docentes y comunidad en general, sobre si se observan e identifican algunas transformaciones en los jóvenes una vez finalizado el programa.

Nota aclaratoria

En el aparte del objeto de estudio se habla de 108 estudiantes, como el universo de la investigación, este mismo universo fue sobre el cuál se aplicó la encuesta inicial o línea base, por eso es el número señalado para el desarrollo del objetivo 1. Posteriormente, en el mismo aparte de población objetivo, se mencionan 15 estudiantes, ya que fue este el número que logro ser objeto del programa completo, y que a su vez hace parte de la población universo de 108. Finalmente, de estos 15, fueron 8 estudiantes, sobre los cuales se centralizo el resto de la investigación, principalmente porque fue este número el que logro ser ubicado para dar contexto, para obtener información

y con quienes se configuro la investigación en forma conjunta hasta el final.

Perfil previo al programa

Para comprobar o emitir algún juicio acerca de sí se observan o no transformaciones en la comunidad educativa y principalmente en los jóvenes que participaron del Programa Juventud Rural, se aplicó una encuesta o línea base que permitió construir un perfil acerca de los jóvenes previo al inicio del programa, la encuesta arroja algunas percepciones que son analizadas a continuación.

Los jóvenes estudiantes han vivido la mayor parte de sus vidas en el sector rural y el campo, lo que confirma que la población objeto del estudio son campesinos o tienen en sus tradiciones herencias culturales relacionadas con el entorno rural.

No obstante, a pesar de contar con esta tradición campesina, la mayoría de los jóvenes 51%, consideran que la vida del campo es siempre la mejor opción para los adultos, opinión diferente cuando se les indaga sobre el mismo aspecto, pero desde su postura como jóvenes, en esa situación tan solo el 24% de los encuestados consideran que la vida del campo es siempre la mejor opción para los jóvenes.

Al respecto, la mayoría de los jóvenes en entrevistas posteriores a la implementación del programa afirman que, si ha habido algunas transformaciones en su percepción de la actividad productiva, y que puede ser una opción de vida para él y su familia y esto lo atribuyen a la participación en el Programa.

En la misma dirección, el estudiante Méndez (2018), afirma, el desarrollo del programa tuvo incidencias positivas que redundaron en oportunidades de cambio, al modificar su percepción acerca de lo que es la vida en el campo, y

las oportunidades que este ofrece, el estudiante continua relacionado con la vocación agropecuaria aprendida en su Colegio y llevada a la práctica mediante la realización del programa, en la actualidad se encuentra estudiando mecanización agrícola en el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, entidad creada por el gobierno para cursar estudios técnicos y tecnológicos para los jóvenes de escasos recursos económicos en Colombia.

Imagen 9. Proyecto Pedagógico Productivo de gallinas ponedoras en pastoreo del Programa Juventud Rural



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Mayo a Julio de 2016. Montaje del galpón para el proyecto Pedagógico Productivo en gallinas ponedoras en pastoreo.

Archivo del autor.

Respecto a la experiencia como participante del programa, Méndez (2018), afirma:

...gracias a los proyectos productivos se cambió de mentalidad, ayudando en lo agrícola se puede ayudar a la comunidad, se ayuda a la gente, en su parte alimentaria. Lo agrícola es la vida del ser humano, sin alimento no se vive. (Méndez, 2018)

El estudiante continúa:

Antes de los proyectos no sentía que me gustara lo agrícola, después de implementarlo me quedo gustando, empezamos de cero, nivelamos el terreno, construimos el galpón, fueron buenas experiencias que a futuro quizás los pueda implementar para mí y mi familia. (Méndez, 2018)

Imagen 10. Proyecto Pedagógico Productivo de Codornices del Programa Juventud Rural



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Julio de 2016. Instalaciones y animales en postura en las instalaciones de la Institución Educativa. Compra de huevos de codorniz por parte de la comunidad. Archivo del autor.

Imagen 11. Proyecto Pedagógico Productivo de Elaboración de Lácteos y subproductos del Programa Juventud Rural



Fuente: Institución Educativa Mariano Melendro. Agosto de 2016. Proceso de producción y empaque de yogurt en las instalaciones del Colegio Mariano Melendro. Archivo del autor.

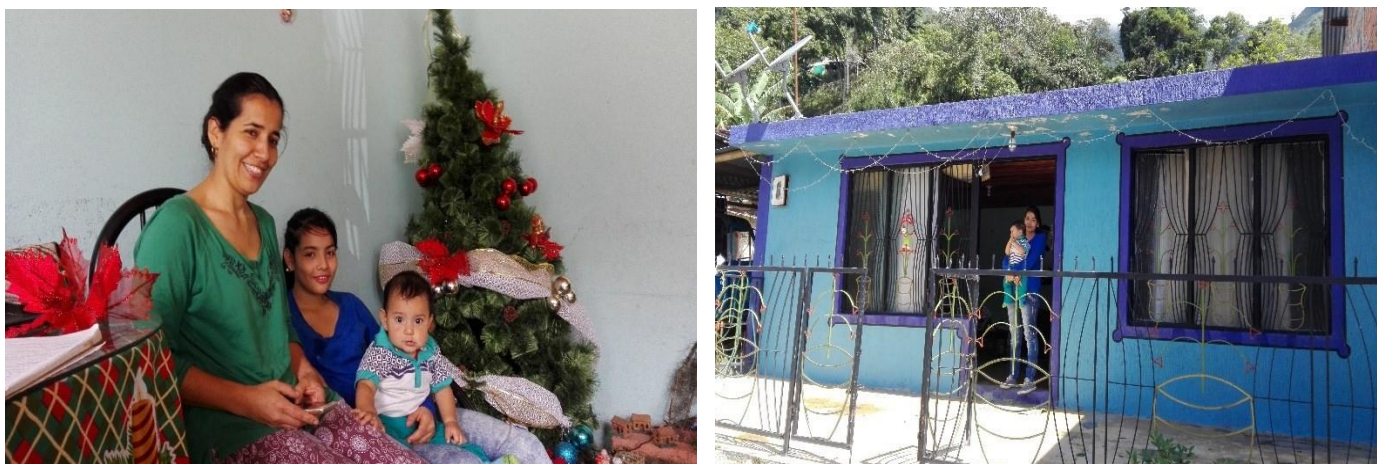
Otra de las constantes que se deriva de las respuestas obtenidas de la encuesta, es la que indaga acerca de la posesión de la tierra y las posibilidades de realizar actividades productivas, en los predios, en que los jóvenes y sus familias habitan, el (67%) de los jóvenes participantes del programa, afirman que el predio en el que viven no es propio, lo que supone dificultades y obstáculos en la libre decisión de la utilización del terreno.

Las condiciones físicas y de propiedad del terreno en que viven los estudiantes y las comunidades de la región, no es la óptima para la implementación de

algún proyecto productivo, la tenencia de la tierra es quizás el factor más decisivo al momento de iniciar un emprendimiento productivo, en la mayoría de los casos los predios donde viven los estudiantes y las comunidades a las que pertenecen se encuentran en situación de arriendo, o no cuentan con espacio para el establecimiento de una unidad productiva, al respecto, Méndez, (2018) afirma: “*nosotros siempre hemos vivido en una casita, no tenemos terreno*”, reforzando la tesis de que la posesión del terreno es un limitante tangible para el desarrollo de los proyectos productivos y generar opciones reales y duraderas en los predios que habitan, Guerrero, (2018), joven estudiante que participó con el desarrollo del proyecto productivo de lácteos y sus derivados, sobre el cual en la actualidad no tiene ninguna actividad, declara que no cuenta con los recursos económicos ni de espacio físico para desarrollar el programa, señala puntualmente que:

...se necesitan recursos para poder implementar el proyecto de lácteos, los equipos, la maquinaria, no tenemos nada de eso, ni quien nos preste, continúa diciendo: Los jóvenes que tienen donde trabajar y producir en sus propias fincas, tienen posibilidades en lo rural, los que no tenemos, no tenemos opciones. (Guerrero, 2017)

Imagen 12. Entrevista a estudiante y su familia en su domicilio



Fuente. Estudiante Guerrero, su mamá y su hijo, el día de la entrevista, posterior a la finalización del programa. Enero de 2018. Archivo del autor.

Respecto a la vocación de la Institución educativa y el concepto que tienen los estudiantes sobre la pertinencia que tienen los aprendizajes recibidos en su institución educativa, las posibilidades que generan estos aprendizajes y en general el ideal que tienen sobre esta, sus respuestas son variadas, ya que algunas apuntan a señalar el 32%, que siempre lo que se enseña en el colegio responde a sus necesidades e intereses, de igual forma el 60% de los estudiantes encuestados afirman que solo algunas veces, lo que enseña el colegio da respuesta a esa premisa, en el mismo sentido, los estudiantes sienten en un 62% que lo que aprende en el colegio va a ser muy útil para su vida, y otro 30%, afirma que algunas veces esa premisa se cumple, estas respuestas pueden denotar una percepción o expectativa positiva por parte de los estudiantes acerca de las posibilidades que puede generar en su vida el tipo de enseñanza y el enfoque técnico que la Institución les ofrece.

Esta percepción de los estudiantes es corroborada por docentes, padres de familia y comunidad quienes, a la misma pregunta, responden como la docente Lugo (2016), ingeniero agrónomo y profesora del área técnica por quince años, quien afirma enfáticamente:

...la Institución Mariano Melendro entrega a los estudiantes una vocación de vida, la oportunidad de ser mejores personas y de continuar con la tradición del campo como proyecto de vida. El programa lo que propicio en los estudiantes fue la oportunidad de realizar las prácticas en campo y de esta forma apropiar más el conocimiento. (Lugo, 2017)

Imagen 13. Entrevista a docente en el aula de clase



Fuente. Docente Aleyda Lugo, ofreciendo su testimonio acerca de la vocación de la Institución educativa. Agosto de 2016. Archivo del autor.

Un factor determinante y que presenta indicadores contradictorios con las anteriores afirmaciones tienen que ver con las respuestas obtenidas en torno a la pregunta realizada a estudiantes, ¿Cuál es su principal aspiración al terminar el colegio? Como la principal expectativa, se encuentra en los jóvenes rurales la idea generalizada de continuar con la educación superior, un 55% espera poder desarrollar esta actividad a futuro, pero en esta misma pregunta se dan dos posibles respuestas que presentan unos índices poco alentadores respecto a la actividad rural y productiva ya que tan solo el 6%, desea trabajar en otras actividades relacionadas con el sector rural, y el 2% contempla como principal actividad trabajar en la finca, otra respuesta que da un indicio claro de cuales con las expectativas de los jóvenes una vez finalizado el colegio es la que dan el 13% de los encuestados que como principal aspiración tienen el trabajar en una ciudad.

Estas respuestas permiten edificar un perfil previo al ingreso al proyecto con las siguientes características:

Hallazgos

Los jóvenes rurales del cañón del Combeima de la Institución Mariano Melendro no se identifican con las actividades rurales productivas, ven como poco promisorio un proyecto de vida entorno al campo y sus actividades, en algunos casos se dieron transformaciones positivas, más relacionadas con valores y características personales, como el compañerismo, el trabajo en equipo y la responsabilidad, pero factores como la baja tenencia en propiedad de la tierra, y la poca oportunidad de continuar en procesos de formación hacia la educación superior los hace sentir poco atraídos hacia esta opción como proyecto de vida. Aquellos que cuentan con recursos económicos, apoyo familiar y generalmente con tierra para desarrollar un proyecto productivo ven mayor viabilidad en la actividad rural como proyecto de vida y son muy pocos los que cuentan con estas oportunidades.

Los docentes y directivos de la Institución educativa consideran que la principal transformación de los estudiantes que estuvieron en el programa es la intención de continuar con estudios en temas relacionados con temas rurales, producción agropecuaria y de conservación ambiental, aunque el concepto de los jóvenes se encuentra bastante divididos con respecto a esta consigna, existe la concepción bastante marcada de que la vocación del colegio está bien definida y es un asunto necesario para la producción alimentos y la oferta hacia las ciudades, pero por asuntos de falta de oportunidades tangibles para continuar con estas actividades, como ausencia de créditos e incentivos a la actividad agropecuaria, la principal posibilidad de proyecto de vida se encuentra lejos de este territorio.

Objetivo específico 2

Investigar los procesos de generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y las comunidades a las cuales pertenecen, a partir de la implementación del programa Juventud Rural

Para identificar las posibles oportunidades que se han generado para los estudiantes y sus comunidades una vez implementado el Programa Juventud Rural se realizaron entrevistas grupales y a profundidad con cada uno de los estudiantes que participaron del mismo. De igual forma, el investigador mediante observación directa a los estudiantes y comunidad objeto de la investigación, realizó algunas aproximaciones acerca de las oportunidades que se gestaron producto de la implementación del programa.

Estos son algunos de los aspectos sobre los cuales se indagó en la entrevista realizada a los jóvenes estudiantes y padres de familia de los participantes del programa:

- a. ¿Cuáles son los principales aportes que el programa tuvo para usted, su familia y su comunidad?
- b. ¿Qué cambios ha visto en usted como persona después de la implementación del programa?
- c. ¿Qué oportunidades se han generado para usted y su entorno posterior al desarrollo del programa?
- d. ¿Qué actividades está desarrollando actualmente, derivadas del conocimiento y la experiencia adquirida en el programa?
- e. ¿Cuáles son las principales limitantes que ustedes tienen para implementar algunas de las experiencias adquiridas en el programa?

Las respuestas en su mayoría están enfocadas a la problemática que los

jóvenes, y la comunidad educativa y del Cañón, perciben como generalizadas y están dirigidas a la falta de oportunidades a las que se enfrentan los jóvenes y las comunidades en general para prospectarse proyectos de vida viables y dignos basados en las actividades que la ruralidad les pueda ofrecer.

Respecto a los limitantes que se perciben los jóvenes para implementar y llevar a cabo los proyectos, en los cuales recibieron formación, a través del programa Méndez (2018), manifiesta:

...no he podido experimentar o implementarlo porque faltan incentivos, el terreno, faltan recursos económicos para poner a andar los proyectos. (Méndez, 2018)

Dicha reflexión ha sido reseñada por varios de los estudiantes como un limitante muy significativo para dar continuidad a sus proyectos productivos, con relación a este tema, otra de las estudiantes, Guerrero (2018), manifiesta que *la producción rural si es una opción, los proyectos son buenos, pero falta oportunidad y recursos para implementarlos.*

Sin embargo, en torno a esta inconformidad y argumentos válidos, por cierto, porque no solo los estudiantes, sino docentes y directivos de la Institución Mariano Melendro, padres y madres de los estudiantes que conforman la comunidad educativa y la comunidad en general del Cañón del Combeima, reconocen las dificultades y falta de oportunidades que tienen los jóvenes en la región para delinear un proyecto de vida digno y duradero, surgen argumentos que vislumbran la generación oportunidades, a partir de la implementación del programa, en este mismo sentido, Méndez (2018), finaliza resaltando que:

...el pensamiento cambió para algo bueno, al empaparme de las labores del campo, hizo que quisiera seguir con este tema y poder estudiar una ingeniería relacionada con la producción del campo. (Méndez, 2018)

Como consecuencia de esta afirmación y de una posible incidencia que haya podido tener el programa en el pensamiento del estudiante, es que en el momento de la entrevista se encontraba cursando segundo semestre del programa técnico en mecanización agrícola, lo cual puede traer consigo a futuro la materialización de un proyecto de vida basado en las labores de campo que promueva un mejor nivel de vida para él y el de su familia y comunidad.

Por su parte la estudiante Álvarez (2018), de 18 años participante del Proyecto productivo de lácteos, en la actualidad estudia recuperación de ecosistemas forestales, y tiene una buena concepción acerca de las oportunidades que el desarrollo del programa le ha dejado, al respecto hace la siguiente observación:

Si se tienen buenas bases uno se puede dedicar a la producción del campo, yo lo veo como proyecto de vida cuando mejore mis bases, me gusta lo ambiental y los animales, prefiero la vida de campo más que la de la ciudad. (Alvarez, 2018)

Para Álvarez (2018), las oportunidades existen, pero los jóvenes no las quieren aprovechar, las opciones de educación han mejorado, pero lo ve, como la elección propia que cada uno haga para su futuro:

...el programa me fortaleció esas oportunidades que hay en el campo, ya que mejoro mis bases y en cualquier momento me puede servir para trabajar o hacer otras cosas productivas y tener otra forma de vida. (Alvarez, 2018)

Reforzando esta idea que menciona la estudiante Álvarez, otra de las estudiantes Guerrero (2018), afirma:

Lo que más me quedo fue el aprendizaje, es una oportunidad para el

futuro, cuando tenga la oportunidad y los recursos se pueden montar el proyecto, para cuando no haya trabajo. (Guerrero, 2017)

La reflexión que la estudiante Guerrero (2018), hace al respecto sobre las oportunidades en el campo una vez implementado el Programa son pesimistas respecto a su realidad, la estudiante tiene una visión negativa respecto a las posibilidades que el sector rural le ofrece, esto se ve plasmado en el comentario que sigue a continuación:

No me gusta el campo, porque no es productivo, prefiero la ciudad, no hay cambios en la zona, vivo hace mucho en esta zona rural y no hay progreso ni cambios, el campo no es rentable. (Guerrero, 2017)

Acerca de transformaciones que el programa puede dejar a la comunidad, la estudiante Guerrero, (2018), reconoce:

...el aprendizaje que brinda el programa si apoya en lo que necesita la comunidad, los que no quieren son los jóvenes que viven en malos caminos. (Guerrero, 2017)

Para Álvarez (2018), habitante de la Vereda Villa Restrepo de la parte alta del Cañón del Combeima, el panorama es diferente, ella afirma que las oportunidades se dan por las iniciativas de cada persona se gestiona, afirma que los jóvenes de su zona no tienen cultura de trabajo y su mala situación se da por la pereza y falta de ganas de hacer las cosas, al respecto y respaldando su idea manifiesta:

...los jóvenes de esta zona son mantenidos, viciosos, y no le gusta hacer nada, los padres no les exigen nada, hay chicas embarazadas muy jóvenes de 14 a 15 años, aunque eso no acaba con los planes para siempre, eso se puede sobre llevar. (Alvarez, 2018)

A diferencia de su compañera de proyecto, para Álvarez, (2018), la comunidad

de Villa Restrepo ha mejorado, sobre todo aquellos que están dedicados al turismo, los que tienen restaurantes y destinos turísticos, han mejorado su calidad de vida y han progresado.

En torno al nivel de participación de los jóvenes en las decisiones comunitarias, Álvarez, (2018) afirma:

...a los jóvenes no les interesa participar en la toma de decisiones en la comunidad, pero es por falta de compromiso, por otra parte, los adultos tampoco invitan ni dejan participar a los jóvenes en la toma de decisiones. (Alvarez, 2018)

Se puede inferir que el escenario de que los jóvenes y la comunidad contara con posibilidades de acceso a la tierra mejoraría el panorama en forma ostensible, las posibilidades y oportunidades de quedarse en el territorio dedicados a las labores productivas se multiplicarían, ya que su visión cambia, el respaldo de los padres es definitivo, al respecto Álvarez (2018), referencia:

...mis padres me apoyan en seguir estudiando, a ellos les gusta que yo esté interesada en estos temas, para que después les ayude, ya que ellos siempre se han dedicado al campo y sus actividades. (Alvarez, 2018)

Basada en estos prospectos positivos, la expectativa de vida para la joven esta decididamente enfocada hacia el campo y a edificar un proyecto de vida soportad en la actividad productiva de este, en 5 años su visión está enfocada hacia el estudio y la profesionalización de los estudios que está cursando ahora.

El aspecto más relevante y quizás el más representativo, debido a que se trata del espacio físico para la implementación del aprendizaje y manifestación de saberes, es la tenencia de la tierra, al respecto tan solo el 20% de los participantes del programa, cuenta con la posibilidad de tener tierra. Las

jóvenes Álvarez (2018) y Ramírez (2018), en su entrevista manifestaron la posibilidad que tienen ellas y sus familias de poder disponer de un espacio de tierra propia para trabajar en actividades agrícolas, en el caso de Álvarez (2018), su familia tienen cultivos de mora, gulupa y otros productos agrícolas, de las cuales derivan el sustento económico de la familia, por su parte, Ramírez (2018), y su familia tienen otra visión completamente diferente, ya que a pesar de tener resuelto este aspecto, y contar con posesión legal sobre tierra, se encuentran en proceso de liquidar las pocas actividades pecuarias en las cuales basaban su actividad productiva.

Los resultados son variables al respecto sobre la relación y expectativas respecto a la vida en el contexto rural, la estudiante Ramírez (2018), afirma:

...las actividades del campo son poco rentable, es mejor ser empleado, buscar ser jefe, o líder de algo, eso quieren la mayoría de los jóvenes, para las comunidades y la gente de aquí, no son rentables los proyectos, hay más futuro en la ciudad. (Ramirez, 2018)

Su enfoque personal y su proyecto de vida no están enfocados al campo, vivió toda su vida en entornos rurales y a pesar de eso no le ve mucho futuro a las actividades productivas agropecuarias.

El programa le sirvió para tener un contacto con el campo, pero no lo contempla como su forma o proyecto de vida, en su momento en el Colegio le interesó, porque era su entorno en ese momento, pero al salir, sabía que se iría y tan pronto tuvo la oportunidad se fue, le gusta las posibilidades de vida que tiene en la ciudad.

Su familia puede denominarse disfuncional, ya que no convive con su padre, y su futuro esposo y padre de su hija es un adolescente de 20 años.

Objetivo específico 3

Determinar las transformaciones que se observan en las comunidades beneficiadas en las cuales se llevó a cabo el programa Juventud Rural

Transformaciones observadas en la comunidad

Los impactos en la comunidad están sustentados principalmente en las posibilidades que han surgido a partir de la implementación del programa JREDR, y de las transformaciones que se observan en la Institución educativa a partir del desarrollo del programa, al respecto el Coordinador académico de la Institución Educativa (I.E.) Mariano Melendro, el señor Díaz (2017), refiere:

En el 2014 la I.E. decide hacer una resignificación en el PEI, la Fundación Manuel Mejía ofrece a la Institución acompañamiento en este proceso de resignificación, como parte del Programa Juventud Rural, y en el marco de la nueva ruralidad. Como parte de este acompañamiento entregan un capital semilla que permite poner en marcha tres Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) en nuestra Institución, en este momento hay 15 PPP, de igual forma existen 3 proyectos más que iniciaron con la financiación que dio el programa a la Institución, y que han permitido encontrar elementos de tipo pedagógico y construir escenarios que nos permiten aportar como institución al desarrollo de la región. (Díaz, 2017)

Para Díaz (2017), existen diversos efectos que han surgido de esta propuesta del programa JREDR, y su enfoque dirigido hacia la nueva ruralidad; una de las principales transformaciones observadas en las comunidades rurales que se vieron influenciadas por el programa es la generación de nuevas unidades de negocio, a partir de actividades rurales no agrícolas o pecuarias, es así como hay casos exitosos de padres de familia y comunidad en general que observó y participó en los procesos de los proyectos productivos, y ahora en forma artesanal producen en sus cocinas yogures, postres y otros derivados lácteos,

de la misma forma, esta región al ser ahora una potencial zona turística ha visto proliferar pequeños y medianos negocios y restaurantes que acogen a los visitantes los fines de semana y en los cuales la comunidad ha tenido incidencia mediante la venta de productos o materia prima procedente los PPP.

Lugo (2017), docente del área técnica y de proyectos agropecuarios, ya amplia conocedora de la región, la Institución educativa y su comunidad, por su actividad docente por más de 15 años en el Colegio, reconoce las transformaciones vividas en la comunidad educativa una vez implementado el programa. Al respecto Lugo (2017), manifiesta:

...son muchos los estudiantes se querían alejar de la producción y la parte productiva, al comienzo era pocos los que querían seguir esta actividad, después de la implementación del programa, son muchos más los estudiantes que quieren hacer actividades de tipo productivo agropecuario. (Lugo, 2017)

Respecto a la vocación laboral de los jóvenes de último año, Lugo (2017), reconoce que al comienzo del año escolar eran muchos estudiantes los que declaraban querer optar por la alternativa de la carrera militar o las fuerzas armadas, aspecto respaldado en que muy pocos de los jóvenes tienen posibilidades de ingreso para continuar con estudios de educación superior en la Universidad por su capacidad económica, en este sentido, resalta que:

...fue importante sentir el impacto del cambio de querer ingresar al salir del Colegio al Servicio Nacional de Aprendizaje SENA a realizar programas encaminados al sector agropecuario. Pasamos de 3 a 16 estudiantes que quieren seguir este proceso, algunos por el área de producción pecuaria, otros más por la administración agropecuaria y en menor medida la producción agrícola. (Lugo, 2017)

En cuanto a la actividad pedagógica y sus impactos la docente manifiesta que

las transformaciones en la comunidad educativa, se han dado a nivel del aula de clase, donde el principal aporte fue el hecho de que el programa le hizo reflexionar y modificar las prácticas y el quehacer pedagógico en las materias de labores agrícolas, debido a que ahora los estudiantes pueden llevar la teoría a la práctica, gracias a la inversión financiera que el programa realizó en infraestructura, mantenimiento y montaje de los proyectos productivos. Reseña al respecto:

...los estudiantes pueden ahora llevar a la práctica el conocimiento, y la oportunidad de generar una ganancia y mejorar su calidad de vida. Estoy ahora planteando los proyectos agrícolas de mi área en forma práctica, por ejemplo, el café es un producto de la zona y ahora nosotros queremos hacerlos en el campo con los estudiantes. (Lugo, 2017)

Dicha reflexión es soportada por la docente Ospina (2017), veterinaria de profesión y docente del área técnica por más de veinte años de la Institución, reafirmando las transformaciones identificadas en el ámbito pedagógico, en su comentario la docente menciona que:

La implementación de los PPP es una herramienta muy valiosa, ya que nos dimos cuenta de que el modelo pedagógico debía cambiar basado en el aprendizaje significativo, me cuestiono desde mi quehacer pedagógico sobre cómo ser más eficiente, y mejorar los resultados respecto a los proyectos, la práctica es ahora una herramienta que debe ser implementada y aplicada. (Ospina, 2017)

Respecto a oportunidades que pueden surgir para las comunidades, jóvenes y estudiantes de la región del Cañón del Combeima y que cursan su básica secundaria en la Institución Educativa, tanto la docente Lugo (2017), como el Coordinador Díaz (2018), manifiestan su convicción de que el programa es una oportunidad de transformación de realidades y de incubación de

oportunidades de vida, el Coordinador sostiene que:

...cuando aparece una entidad o un programa como el programa Juventud Rural, se da una posibilidad o una tabla de salvación para estos jóvenes, ya que tienen posibilidad de tener acceso a recursos y formación técnica, y este apoyo para ellos que en ocasiones tienen un lote o una finca pequeña donde puedan desarrollar uno de estos proyectos, el impacto es grande. Al hablar de desplazados o posconflicto el impacto es (Díaz, 2017) mayor, porque esta es una alternativa y posibilidades que debe implementar Colombia pensando en el nuevo país que debemos construir. (Díaz, 2018)

Para la docente Lugo la oportunidad es también muy valiosa y significativa como aquí lo refiere:

...las familias son estrato económico 1, de muy escasos recursos, ubicados en la cuenca media del Cañón del Combeima, en esta zona las principales actividades agropecuarias son el café, mora, granadilla, plantas medicinales, hortalizas, maíz, frijol, algunos frutales, en pecuaria porcinos, pollos, pocas explotaciones de peces, y manejan sus explotaciones de manera muy tradicional con muy escasos recursos, la idea con estos proyectos productivos es que ellos, los estudiantes implementen su unidad productiva, y mejoren sus rendimientos a partir de la práctica realizada en campo. (Lugo, 2017)

Al indagar al estudiante Méndez (2018), sobre cuál estima es su principal aporte hacia su comunidad a partir del programa, él menciona:

...para mí comunidad podría ayudar a hacerlos cambiar esa conciencia de que el campo es cosa perdida, la idea es cambiar sus expectativas, la vida en el campo es una vida sin estrés más tranquila, les puedo dejar

conocimiento para los que creen que el campo no es sustentable.
(Méndez, 2018)

La señora Salazar (2018), madre de una de las estudiantes respecto al trabajo en comunidad comenta:

...la comunidad no sabe trabajar en comunidad hay mucha envidia entre todos, no existe conciencia, cada uno por su lado lo que puedan hacer, las familias se juntan y ponen su negocio, pero entre familias y los que tienen plata. (Salazar, 2018)

Las principales transformaciones que el programa ha dejado se dieron a nivel de comunidad, la Institución educativa y en general la comunidad que habita la región del Cañón del Combeima, ya que son ellos quienes se han beneficiado de manera muy significativa con la reactivación de la vocación productiva que la Institución educativa presentó.

La actualidad en la Institución Educativa

En la actualidad existen catorce Proyectos Pedagógicos Productivos, tanto agrícolas como pecuarios, y de adopción de tecnologías, que recogen los que inicialmente dieron inicio al Programa Juventud Rural y con los cuales se dio en firme la intención institucional de fortalecer y reavivar el sentido misional de la Institución.

En el año 2018 la Institución Educativa realizó un video que recoge la experiencia de la comunidad educativa a través del tiempo y la actualidad de esta. Para Díaz (2018), coordinador de la Institución, el colegio es otro a partir de la implementación de Proyectos Pedagógicos Productivos, estrategia que implemento el colegio teniendo como punto de partida, el desarrollo del programa Juventud Rural, así lo manifiesta en el video institucional:

...los PPP son una oportunidad para integración de la educación básica

con la técnica, la nueva ruralidad hace que la ciudad y el campo estén integrados a través de servicios, de espacialidad y de cultura, esta visión ocasiona que en el campo se generen oportunidades diferentes, se debe concebir la finca como una empresa, entender que el campo puede generar oportunidades diferentes para la vida, las nuevas tecnologías y medios de comunicación deben traer otro tipo de oportunidades. La Institución Educativa a través de los PPP genera ideas de desarrollo y emprendimiento basados en lo rural. (Díaz, 2017)

Para Arias (2018), rectora, de la Institución, el principal fin de la Institución educativa y con la comunidad educativa se encuentra enmarcado en:

...la intención no es formar al futuro campesino, la idea es profesionalizar el campo para que sea una opción de vida, para que sea mejor, para que tenga mejores prácticas, y promueva el desarrollo social y cultural de la región. (Arias, 2018)

Respecto a la comunidad, la institución educativa concibe las instalaciones como un espacio común para el beneficio de todos, en la cual se pueden realizar programas pilotos agropecuarios y como escenario de capacitación y de transferencia de tecnología para productores de la región.

Muestra de ello son los diferentes momentos de capacitación que se han tenido en temas variados de interés para la comunidad, este es el caso del taller de fertilización y riego denominado: "la fertirrigación, una tecnología para todos", realizado en alianza con la alcaldía del municipio de Ibagué.

Esta fue la invitación que se dirigió a la comunidad del Cañón del Combeima, para el taller que se realizó el 2 y 3 de marzo del 2018, y del cual, se realizó el componente teórico en la Universidad Cooperativa de Colombia y la parte práctica en las instalaciones de la Institución Educativa.

Imagen 14. Invitación y taller de formación en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro

La Alcaldía Municipal de Ibagué, La I.E.T.A. Mariano Melendro, La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo "AECID", AKIS Internacional e Iberus Campus de Excelencia Internacional

Invitan:

Al Curso de capacitación "La fertirrigación una tecnología para todos" dirigida a Ingenieros Agrónomos y profesionales del sector agropecuario

| | |
|--|---|
| Teoría | Práctica |
| Hora: 2:00 pm - 6:00 pm | Hora: 8:00 am - 12:00 m |
| Fecha: Viernes 2 de Marzo | Fecha: Sábado 3 de Marzo |
| Lugar: Salón 4414 - Universidad Cooperativa de Colombia | Lugar: I.E.T.A. Mariano Melendro |




Fuente: Invitación virtual y desarrollo taller teórico práctico dirigido a productores y comunidad en general, el 2 y 3 de marzo de 2018, en las instalaciones de la Institución Educativa Mariano Melendro. Archivo propio.

En la siguiente tabla se enuncian los proyectos que en la actualidad se llevan a cabo en la Institución educativa y en los cuales sus estudiantes y comunidad realizan en forma práctica y experiencial el desarrollo de proyectos

pedagógicos productivos.

Tabla 10. Listado de Proyectos Pedagógicos Productivos vigentes

| # | Área | Proyecto productivo | Estado |
|----|------------------------------------|---|--------|
| 1 | Agrícola | Vivero | Activo |
| 2 | Agrícola | Hortalizas | Activo |
| 3 | Agrícola | Plátano | Activo |
| 4 | Agrícola | Pepino | Activo |
| 5 | Pecuario | Ovejas para carne | Activo |
| 6 | Pecuario | Ceba de ganado | Activo |
| 7 | Pecuario | Piscicultura | Activo |
| 8 | Pecuario | Gallinas en pastoreo | Activo |
| 9 | Pecuario | Pollos de engorde | Activo |
| 10 | Pecuario | Cunicultura | Activo |
| 11 | Pecuario y adopción de tecnologías | Lombricompuesto | Activo |
| 12 | Adopción de tecnologías | Biofábrica: preparación de caldos microbiológicos | Activo |
| 13 | Adopción de tecnologías | Estación meteorológica | Activo |
| 14 | Adopción de tecnologías | Fertilización y riego automatizado | Activo |

Fuente: Listado de Proyectos Pedagógicos Productivos en ejecución en la Institución Educativa a la fecha. Abril de 2019.

De los proyectos mencionados y clasificados en tres líneas, agrícola, pecuario y adopción de tecnologías, se encuentran vigentes catorce proyectos, estas son algunas imágenes de la actualidad de la institución y sus proyectos.

Imagen 15. Proyecto pedagógico productivo vivero, producción de pepino cohombro



Fuente: Secuencia del proceso de producción de pepino cohombro. Proyecto productivo en Invernadero. Noviembre de 2018. Archivo. Docente Aleyda Lugo.

Imagen 16. Proyecto productivo producción de maíz y plátano



Fuente: Docente Aleyda Lugo, en el cultivo de maíz. A la derecha, predio cultivado de plátano. Noviembre de 2018. Archivo. Archivo propio.

Imagen 17. Proyecto productivo de hortalizas



Fuente: Trabajo de campo y producción de hortalizas. Septiembre de 2018. Archivo.

Docente Aleyda Lugo.

Imagen 18. Proyectos pecuarios. Ovinos y bovinos para producción de carne



Fuente: Trabajo de campo con ejemplares ovinos y bovinos. Julio a septiembre de 2018.
Archivo. Archivo docente Aleyda Lugo.

Imagen 19. Proyectos abonos orgánicos, lombricompost



Fuente: Elaboración de abonos orgánicos y lombricompost. Febrero de 2019. Archivo docente Aleyda Lugo.

Imagen 20. Proyectos productivos avícolas



Fuente: Producción avícola. Febrero de 2019. Archivo docente Aleyda Lugo.

El Coordinador Díaz (2018), resalta que la intervención del programa Juventud Rural, ha traído como consecuencia de este proceso, la renovación vocacional en la institución, como lo demuestran las imágenes 15 a 21, el deseo de volver a tener la producción agropecuaria como oportunidad y proyecto de vida digno y sostenible, para los jóvenes y la comunidad en general. Como manifestación de esta iniciativa, las directivas de la Institución Educativa y el Consejo directivo de la misma, donde tienen voz y voto la comunidad educativa y externa a la Institución, aprobaron para el año 2018 el cambio en la misión y visión de la Institución educativa.

Imagen 21. Misión y Visión de la Institución Educativa Mariano Melendro



Fuente: Cuadro de la actual visión y misión de la Institución, modificada al inicio del año 2018. Febrero de 2018. Archivo docente Aleyda Lugo.

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

Objetivo 1. Analizar las transformaciones sucedidas en los jóvenes del cañón de Combeima, que participaron en la implementación del programa Juventud Rural.

Conclusiones

- ✚ Los jóvenes rurales de la comunidad del Cañón del Combeima e Institución Educativa Mariano Melendro, no se identifican con las actividades rurales productivas, ven como poco promisorio un proyecto de vida entorno al campo y sus actividades.
- ✚ En los casos en que se dieron transformaciones positivas en los jóvenes, posterior a la implementación del programa Juventud Rural, estas estuvieron relacionadas con el fortalecimiento de valores y características personales y grupales, como el compañerismo, el trabajo en equipo, responsabilidad, y el espíritu emprendedor, pero factores como la baja tenencia en la propiedad de la tierra, y la poca oportunidad de continuar en procesos de formación hacia la educación superior los hace sentir poco atraídos hacia la opción rural como proyecto de vida.
- ✚ Los jóvenes que cuentan con recursos económicos, apoyo familiar y generalmente con tenencia y propiedades sobre predios para desarrollar un proyecto productivo, ven mayor viabilidad en la actividad rural como proyecto de vida, digno y sostenible.
- ✚ Los docentes y directivos de la Institución educativa consideran que la principal transformación de los estudiantes que estuvieron en el programa es la intención de continuar con estudios en temas

relacionados con temas rurales, producción agropecuaria y de conservación ambiental, aunque el concepto de los jóvenes se encuentra bastante divididos con respecto a esta consigna.

- ✚ Los estudiantes que participaron en la implementación del programa Juventud Rural, una vez terminado el programa aumentaron su intención de estudiar
- ✚ Existe la concepción bastante marcada de que la vocación del colegio está bien definida y es un asunto necesario para la producción alimentos y la oferta hacia las ciudades, pero por asuntos de falta de oportunidades tangibles para continuar con estas actividades, como ausencia de créditos e incentivos a la actividad agropecuaria, la principal posibilidad de proyecto de vida se encuentra lejos de este territorio.

Recomendaciones

- ✚ Desde el Ministerio de Agricultura, se deben generar procesos de intervención en territorios reconocidos como rurales para gestionar oportunidades de créditos blandos, de tenencia de tierra y de fortalecimiento de oportunidades de asociatividad y emprendimientos empresariales a pequeña escala que fomenten la intención de generar proyectos de vida para los jóvenes de estas comunidades.
- ✚ Para instituciones educativas como Manuel Melendro que tienen carácter de técnico agropecuario se debe procurar mantener escenarios de práctica de las líneas en las cuales se plantea la especialización y promoción de sus estudiantes, este es el caso de los proyectos agrícolas, pecuarios y ambientales.
- ✚ Para el Ministerio de Educación la recomendación está encaminada a fortalecer y mantener los diferentes aspectos que permiten la

permanencia de instituciones educativas en estas líneas de especialización, como lo es la producción agropecuaria, la infraestructura física del Colegio Mariano Melendro está abandonada, y no hay recursos para inversión, esta falta de escenarios para la práctica productiva ocasiona la desestimación de los jóvenes de la opción de continuar con esta actividad como proyecto de vida.

Objetivo 2. Evaluar la generación de oportunidades que surgen para los jóvenes y las comunidades a las cuales pertenecen, a partir de la implementación del programa Juventud Rural.

Conclusiones

- ✚ La generación de oportunidades que se da en la región para jóvenes y comunidad en general se soporta principalmente en la actividad productiva agropecuaria, para los jóvenes que recibieron la formación en proyectos pedagógicos productivos, en la mayoría de los casos, la educación y los procesos de formación, abren una posibilidad a un futuro promisorio dedicado a las actividades productivas teniendo como escenario su territorio y entorno rural.
- ✚ La implementación del programa Juventud Rural, trajo consigo algunas oportunidades antes poco perceptibles, la visibilización de alternativas productivas y económicas enmarcadas en la teoría de la nueva ruralidad, y trabajadas con los estudiantes del Colegio Mariano Melendro es ahora una realidad, es de esta forma, que se han generado algunas entradas económicas para los jóvenes y las comunidades relacionadas con el proyecto de transformación de lácteos, debido al auge turístico que está teniendo la región del Cañón del Combeima.
- ✚ La generación de oportunidades para la comunidad y los jóvenes en el territorio de la región del cañón del Combeima, se da por sus

características productivas en torno a las actividades agropecuarias, sus condiciones climáticas y de alta productividad por la riqueza del suelo, las convierte en un territorio promisorio para estas actividades, no obstante, esta generación de oportunidades se ve truncada por las características habitacionales y de posesión de los predios, donde más del 70% de los habitantes son productores ocasionales, debido a que no cuentan con posesión ni títulos de la tierra, repercutiendo en procesos de migración continuos, de poco sentido de pertenencia sobre el territorio y de poca credibilidad sobre la edificación de proyectos de vida sostenibles en el tiempo.

Recomendaciones

- ✚ Al Ministerio de Agricultura, en cabeza de las Agencias de Desarrollo Rural y de Tierras se le recomienda proponer políticas de adjudicación y titulación de tierras para regiones como la del cañón del Combeima, donde la forma de vida de las comunidades se basa en las actividades productivas agrícolas y pecuarias, es prioritaria la generación de acciones encaminadas a otorgar y legalizar predios que permitan a los habitantes de la región edificar proyectos de vida estables y duraderos, esto solo es posible en terrenos con características de propiedad y ocupación legal.
- ✚ A las Juntas de Acción local, se recomienda reconocer la participación de los jóvenes en las decisiones de la comunidad, los jóvenes son poco escuchados y su participación en las reuniones de toma de decisiones en la comunidad es casi nula. Un escenario donde los jóvenes reconozcan que tienen voz y voto en las decisiones de su territorio permitirá un mayor empoderamiento y sentido de pertenencia, e impulsará la determinación de generar proyectos de vida en el entorno que conocen y que es más familiar para ellos, disminuyendo la migración hacia las ciudades.

- ✚ Desde el Ministerio de Educación Nacional y desde las escuelas, se deben generar políticas, programas y proyectos, que promuevan la permanencia de los jóvenes en los territorios, iniciativas que promuevan la formación en valores, y otras motivaciones, que susciten arraigo a la tierra y a las posibilidades que el trabajo en esta conlleva.




Objetivo 3. Indagar las transformaciones que se observan en las comunidades beneficiadas en las cuales se llevó a cabo el programa Juventud Rural

Conclusiones

- ✚ La comunidad educativa y en general la del cañón del Combeima, sufrieron transformaciones positivas, puntualmente, en cuanto a la reactivación de la institución educativa como escenario de práctica de actividades agrícolas y pecuarias. La institución es ahora un centro de formación, con instalaciones renovadas, donde se han realizado procesos de investigación y productivas, con la participación de los jóvenes, las familias y la comunidad del Cañón del Combeima.
- ✚ Los aportes que el programa Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural invirtió en la Institución Educativa Mariano Melendro, permitieron el inicio de un proyecto de transformación de realidades, que ahora redunda en un escenario de prácticas, producción, generación de conocimiento, y transferencia de tecnología, no solo para los estudiantes y la comunidad educativa sino para productores, campesinos y comunidad de la región en general.
- ✚ En la actualidad existen más de quince proyectos pedagógicos productivos en tres líneas bien definidas, pecuario, agrícola y adopción de tecnologías, estos proyectos apoyan en gran medida, la visión de la comunidad y de los jóvenes de quedarse en la ruralidad como escenario

y proyecto de vida, ya que por medio de la participación en experiencias pedagógicas e innovadores tienen la oportunidad de reflexionar acerca de las oportunidades que el desarrollo del territorio les ofrece.

Recomendaciones

-  A la institución Educativa Mariano Melendro se le recomienda continuar con el modelo de Proyectos Pedagógicos Productivos, como modelo y filosofía institucional, promoviendo el entorno rural y productivo, como una oportunidad de vida digna y sostenible para los jóvenes que allí estudian y por ende para la comunidad del Cañón del Combeima.
-  Al Ministerio de Educación Nacional se le recomienda promover la validación y difusión de modelos y experiencias exitosas como la vivida en el Mariano Melendro, ya que a lo largo y ancho del país son muchas las instituciones educativas de carácter técnico con influencia en sus comunidades en las cuales las actividades que se realizan al interior de la Institución solo atañen a los estudiantes, excluyendo de las enseñanzas aprendidas y posibilidades de réplica a las comunidades en sus predios.
-  Al Ministerio de Educación y de agricultura y desarrollo rural, se le recomienda fomentar el dialogo y apoyo a Instituciones educativas que promuevan el desarrollo rural en su modelo pedagógico, ya que los recursos invertidos en educación se verán reflejados en el fortalecimiento de las comunidades y en su voluntad en mantenerse en el territorio desarrollando su actividad productiva como proyecto de vida.

Referencias bibliográficas

- Albornoz, V., & Oleas, S. (2012). Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en el Ecuador. En F. K. Adenauer, *Pobreza, desigualdad de oportunidades y políticas públicas en América Latina* (págs. 87-97). Río de Janeiro: Olaf Jacob.
- Alvarez. (2018). Experiencia dentro del programa. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Arias. (2018). Experiencia dentro del programa desde el papel de rectora de la institución. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Banco Mundial. (2009). *La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política*. Bogotá: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial.
- Díaz. (2017). Experiencia con el programa desde el rol de coordinador. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Dirven, M. (2011). *El Empleo Rural No Agrícola Estrategias de generación de ingresos y reducción de pobreza*. Santiago de Chile : RIMISP.
- Ellis, F., & Biggs, S. (2001). Evolving Themes in Rural Development 1950s-2000s. *Development Policy Review*, 437-448.
- Espíndola, D. (2002). *Nuevo de políticas públicas en juventud rural*. Montevideo: SAGARPA.
- Farah, M., & Pérez, E. (2004). Mujeres rurales y nueva ruralidad en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 137-160.
- Geilfus, F. (1997). *80 HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO PARTICIPATIVO*. San Salvador: EDICPSA.
- Giddens, A. (7 de Mayo de 2015). *psyma.com*. Obtenido de <https://www.psyma.com/company/news/message/la-etnografia-como-herramienta-en-la-investigacion-cualitativa>
- Godelier, M. (2008). THE END OF ANTHROPOLOGY. Frankfurt, Germany.
- Guerrero. (2017). Experiencia dentro del programa. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jurado, C., & Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 63-77.
- Krauskopf, D. (1998). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. *Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia*, 119-134.
- Kremenchutzky, S., & Kalwill, J. (2009). Ilusiones y frustraciones de los jóvenes

- rurales con respecto al trabajo. *Crisol, Proyectos Sociales* , 17-21.
- Leibovich, J., Nigrinis, M., & Ramos, M. (01 de Noviembre de 2005). *Banco de la República*. Obtenido de https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/pdfs/borra408.pdf?_ga=2.182030119.14897783.1572669404-1602838067.1554619938
- Lugo. (2017). Experiencia dentro del programa en marco del papel del docente. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Malinowski, B. (1972). *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona: Editorial Planeta-De Agostini, S. A.
- Martínez, M. J. (2010). NUEVA RURALIDAD: LA "REMAKE" DEL TÉRMINO PLURIACTIVIDAD. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*.
- Méndez. (2018). Experiencia dentro del programa. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Mesén, R. (2009). *La situación educativa y ocupacional de los jóvenes rurales y su implicación para la economía familiar, la sostenibilidad del agrosistema y sus proyectos de vida. Estudio de caso en tierra blanca de Cartago, Costa Rica*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Ospina. (2017). Experiencia dentro del programa desde mi rol como docente. (J. c. Mujica, Entrevistador)
- Pérez, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En N. Giarracca, *¿UNA NUEVA RURALIDAD EN AMÉRICA LATINA?* (págs. 17-29). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales / CLACSO.
- PROCASUR. (2012). *Juventudes Rurales en Colombia. Tendencias y Realidades*. PROCASUR.
- Ramirez. (2018). 2018. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Rawls, J. (1999). Justicia como Equidad. *Revista Española de Control Externo*, 129-158.
- Reardon, T., Berdegué, J., & Escobar, G. (2001). Rural Nonfarm Employment and Incomes in Latin America: Overview and Policy Implications. *World Development*, 395-409.
- Robledo, J. E. (2010). Las desventajas del TLC. Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=bj-IcCNbWIE>
- Rodríguez, E. (1 de Noviembre de 2003). *POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD EN AMÉRICA LATINA: DE LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS ESPECÍFICOS, AL DESARROLLO DE UNA PERSPECTIVA GENERACIONAL*. Obtenido de [sciELO.org.co](http://www.scielo.org.co): http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000200002
- Rojas, H. (1993). *Diseño e implementación de una política para la juventud de la agricultura familiar de Chile*. Santiago: INDAP.
- Ruíz, C. (2013). Los jóvenes rurales desde su propia voz las veredas El Retiro Resbalón y la Plata el Brillante, corregimiento de Villarestrepo del municipio

- de Ibagué, Departamento del Tolima. *Tesis de Maestría*. (P. U. Javeriana, Ed.) Bogotá. Obtenido de Universidad Javeriana: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12397/RuizCastiblancoClaudiaPatricia2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar. (2018). Experiencia dentro del programa desde el papel de madre de familia. (J. C. Mujica, Entrevistador)
- Sen, A. (1984). Choice, Welfare and Measurement. *The Economic Journal, Volume 94*.
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, 14-20.
- Sepúlveda, S., & Duncan, M. (2008). *Gestión de territorios rurales en Brasil*. San José de Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Teubal, M. (2001). Globalización y nueva ruralidad en América Latina. En N. Giarracca, *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?* (págs. 45-65). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales / CLACSO.
- Tiempo, E. (11 de Agosto de 2015). Censo del agro confirma fuerte atraso del campo colombiano. *Diario El Tiempo*.
- UNESCO. (1998). La Educación Superior en el Siglo XXI. *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. Paris.
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa. *Dialnet*, 119-139.
- Zapata, S. (2000). *Al encuentro del joven rural*. Santiago de Chile: IICA. Recuperado el 2019, de <http://repiica.iica.int/docs/BV/AGRIN/B/E50/XL2000600190.pdf>

Videos

- Godelier, M. (2008). For today's world, anthropology is more important than ever. Frankfurt: Speech given at the Frobenius Institute in Jensen Memorial Lecture Cultures and Translation "The end of Anthropology." Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=IlqluFbgWCI>
- Jorge Robledo en <https://www.youtube.com/watch?v=bj-IcNbWIE>, TLC El Video juventud rural y acceso a la tierra del programa International Land Coalition, América Latina y el Caribe se encuentran en <https://www.youtube.com/watch?v=pfeQdQ4cE54&feature=share>

Leyes y Decretos Ejecutivos

- Congreso de Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia.
- Artículo 45. El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral (Constitución Política de 1991. Capítulo 2. De los Derechos Sociales, Económicos y Culturales del de 6 de Julio de 1991).

Congreso de Colombia. (1997). Ley de la juventud (Ley 375 de Julio 4 de 1997).

Anexos

Anexo 1. Siglas y acrónimos

| Siglas | Nombre |
|----------|---|
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CCDA | Comité Campesino del Altiplano |
| DANE | Departamento Administrativo Nacional de Estadística |
| ETDRS | Enfoque Territorial del Desarrollo Rural Sostenible |
| FIDA | Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola |
| IETA | Institución Educativa Técnica Agropecuaria |
| IICA | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura |
| ILC | International Land Coalition |
| INDAP | Instituto de Desarrollo Agropecuario |
| JREDR | Juventud Rural Educación y Desarrollo Rural |
| PEI | Proyecto Educativo Institucional |
| PPP | Proyecto Pedagógico Productivo |
| PROCASUR | Programa Regional de Capacitación en Desarrollo Rural |
| SED | Secretaría de Educación Departamental |
| SENA | Servicio Nacional de Aprendizaje |
| SISBEN | Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales |
| UNA | Universidad Nacional de Costa Rica |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas de la Infancia |