

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE**

**LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL
DESARROLLO: EXPERIENCIAS DE LA COMUNIDAD DE BRASIL DE SANTA ANA, SAN
JOSÉ, COSTA RICA.
PERIODO 2018 – 2022**

Catalina Castillo Hellmund

**Trabajo final de graduación sometido al conocimiento del
Comité de Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, para
optar por el posgrado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable**

Heredia, abril, 2023.

Hoja de aprobación del trabajo final de graduación

El presente trabajo final de graduación fue aceptado por el Comité de Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable de la Escuela de Ciencias Agrarias de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar de la Universidad Nacional, Costa Rica, como requisito formal para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

MAP. Warner Mena Rojas
Coordinador del posgrado o su representante

M.Sc. Carmen Daly Duarte
Tutora del Trabajo Final de Graduación

Catalina Castillo Hellmund
Sustentante

Resumen

El presente trabajo se desarrolló como un requisito para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable tiene por título *La participación en los procesos de gestión comunitaria para el desarrollo: experiencias de la comunidad de Brasil de Santa Ana, San José, Costa Rica. Periodo 2018-2022.*

El objeto de estudio giró alrededor de la participación comunitaria y su influencia en la gestión para el desarrollo de Brasil de Santa Ana. La comunidad se ubica en el cantón de Santa Ana y tiene aproximadamente tres mil habitantes (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica [INEC], 2019). Entre las principales organizaciones comunales presentes, estaba la Asociación de Desarrollo Comunal, Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas, Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles, la Junta Pastoral y la Municipalidad de Santa Ana.

Para resolver el problema de investigación, fue necesario comprender cómo la participación influía en los procesos de gestión para el desarrollo de la comunidad. Dicho problema consistía, según afirmaron los dirigentes de la Asociación de Desarrollo Integral y los miembros de la comunidad (2021) “una limitada participación comunitaria en Brasil de Santa Ana, ubicada en San José, Costa Rica”. Las personas no tenían voluntad de involucrarse y expresarse, y a pesar de las iniciativas que sus líderes comunales planteaban, tenían poca presencia y colaboración de los habitantes.

El objetivo general de la investigación fue analizar la participación en la gestión comunitaria de Brasil de Santa Ana, para fortalecer los procesos de desarrollo comunitario. Para hacer esto posible, la investigación pretendió caracterizar la participación ciudadana y el rol de los actores locales, así como describir la interacción que había entre ellos y comparar la visión actual y futura sobre la gestión comunitaria.

Existían estudios similares tanto en Costa Rica como en otras comunidades de América Latina. Estos coincidían en que la participación aún era un tema que debía fortalecerse en las comunidades. La

realidad es que los contextos socioeconómicos y políticos en esta región eran complejos, los estados aún eran tradicionales y paternalistas. Como consecuencia, algunos habitantes no se sentían identificados con los líderes e instituciones y en múltiples ocasiones, no les interesaba involucrarse y alzar su voz.

En cuanto al enfoque metodológico, se utilizó el de tipo cualitativo. Además, fueron aplicadas varias técnicas definidas de acuerdo con las categorías de análisis, lo que permitió cumplir con cada uno de los objetivos específicos propuestos. Se realizaron entrevistas a profundidad y semiestructuradas, grupos focales, visitas de campo para observar y fotografiar el entorno.

Uno de los principales hallazgos obtenidos de esta investigación, fue que los diferentes actores locales conocían cuáles eran los roles y responsabilidades respectivos. A pesar de tener ese conocimiento, no todas las personas mostraban interés por involucrarse, porque la comunicación entre ellos no era la adecuada o porque desconocían quienes eran los líderes. Esto se vio principalmente con los líderes de la Asociación de Desarrollo Integral, sin embargo, no se percibió de la misma manera con los líderes de las Asociaciones específicas, en el caserío respectivo. Por ende la limitada comunicación e interacción entre los grupos afectaba de manera directa la gestión comunal.

Se concluyó con este TFG que la participación era más común dentro de los caseríos que conformaban la comunidad de Brasil de Santa Ana. Los habitantes se sentían más identificados con sus vecinos y con los líderes locales, además de que el espacio físico facilitaba su interacción. A nivel distrital era más difícil por la distribución geográfica, el conocimiento entre los habitantes y su comunicación. En su mayoría tenían una visión futura similar sobre cómo hacer progresar a la comunidad, sabían que era necesario implementar un plan de acción para que los líderes y los habitantes trabajaran conjuntamente y fortalecieran los procesos que les permitieran desarrollarse como colectivo.

Palabras clave

Participación, gestión comunitaria, asociatividad, capital social, desarrollo comunitario.

Abstract

The final project to opt for the Master's degree in Sustainable Community Development is entitled *The participation in community management processes for development: experiences of the community of Brasil de Santa Ana, San José, Costa Rica. Lapse 2018 – 2022.*

The object of study revolves around community participation and its influence on the management for the development of Brasil de Santa Ana. The community is located in the town of Santa Ana and has approximately three thousand inhabitants (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica [INEC], 2019). Among the main community organizations present are the Community Development Association, Manos Amigas Human Development Association, Specific Development Association Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles, the Pastoral Board and the Santa Ana City Hall.

Understanding how participation influenced the management processes for the development of the community was necessary to solve the research problem, which consisted of "a limited community participation in Brasil de Santa Ana" according to the leaders of the Community Development Association and members of the community (2021). People were not willing to get involved and express themselves, and despite the initiatives that their community leaders proposed, they had little presence and collaboration from the inhabitants.

The general objective of the investigation was to analyze the community participation in the management to strengthen the development of Brasil de Santa Ana. To make this possible, the research sought to characterize citizen participation and its role, describe the interaction that existed between them, and compare the current and future vision of community management.

Similar studies in Costa Rica and in other Latin American countries agreed that participation was still an issue that needed to evolve in the communities. The reality is that the socioeconomic and political contexts in this region are complex. The states are still traditional and paternalistic. Consequently, the

inhabitants did not feel identified with the leaders and institutions, and on multiple occasions, they were not interested in getting involved and raising their voices.

A qualitative methodological approach was used using various techniques according to the units of analysis, which made it possible to fulfill each of the specific objectives proposed. Among them, are in-depth and semi-structured interviews, focus groups, and field visits to observe and photograph the environment.

Among the main findings that emerged from this investigation, is that different local actors knew about their own roles and responsibilities and those of the other participants. However, despite having knowledge, not everyone showed interest in getting involved in communal spaces, because the communication between them was not adequate or because they did not know who the leaders were. This was more common with the leaders of the Community Development Association; it was not perceived in the same magnitude with the leaders of the other associations. Therefore, the limited communication and interaction between the groups directly affected community management.

It was concluded from this research that participation was more common within the villages that in Brasil de Santa Ana as a whole. The inhabitants felt more identified with their neighbors and with local leaders, in addition, to the fact that the physical space facilitated their interaction. At a district level it was more difficult due to the geographical distribution, the interaction between inhabitants and their communication. Most of them had a similar future vision about how to make the community progress, they knew it was necessary to implement an action plan for the leaders and the inhabitants to work together and strengthen the processes that would allow them to develop as a community.

Key words

Participation, community management, associativity, social capital, community development.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme cumplir esta meta, por guiar mis pasos y recordarme siempre que está conmigo.

A mi papá y mamá, por motivarme a seguir adelante y por enseñarme que es importante esforzarse por lo que uno quiere, a pesar de la adversidad.

A mis hermanos, Gabo, Cris y Luci, a quienes amo y agradezco por apoyarme siempre.

A Alexian, que me motivó constantemente a terminar este trabajo, gracias por la paciencia.

A mi tutora, Carmen Daly, gracias de todo corazón por la paciencia y el cariño que tuvo para enseñarme. Gracias por motivarme siempre a seguir adelante, su orientación fue clave durante este proceso. Más allá de ser una líder, fue una mentora para mí.

A la comunidad de Brasil de Santa Ana, que colaboró durante este proceso de investigación. Este TFG representó una etapa de descubrimiento y mucho crecimiento personal. Gracias por darme la oportunidad para aportar mi granito de arena.

Dedicatoria

A Dios, que me muestra su amor incondicional siempre.

A mi familia que me apoya para ser una mejor versión de mí cada día: Hazel, Max, Cris, Gabo, Luci, Sil, Cuco, Alex, Lua y Duke.

¡Gracias, de corazón!

Índice

Capítulo I: Introducción	1
Área temática del conocimiento.....	4
Problema de investigación y su justificación	8
<i>Planteamiento del problema y preguntas de investigación</i>	13
Justificación del estudio.....	14
<i>Importancia</i>	14
<i>Pertinencia</i>	15
<i>Originalidad</i>	16
Objetivos de investigación	17
<i>Objetivo general de investigación</i>	17
<i>Objetivos específicos de investigación</i>	17
Capítulo II: Marco teórico referencial.....	18
Estado actual del conocimiento.....	18
<i>Contexto Internacional</i>	18
<i>Contexto en Costa Rica</i>	24
El marco teórico	28
<i>Participación</i>	28
<i>Gestión comunitaria</i>	38
<i>Asociatividad</i>	41
<i>Capital social</i>	42
<i>Desarrollo comunitario</i>	47
<i>Marco Legal en Costa Rica</i>	51
Capítulo III: La metodología	56
Fases de la metodología.....	59
<i>Fase 1: Preparatoria</i>	60
<i>Fase 2: Trabajo de campo</i>	62
<i>Fase 3: Análisis e interpretación de los resultados</i>	62
Delimitación del objeto de estudio.....	64
Fuentes de información	68
Selección de los participantes	68
<i>Población</i>	68
<i>Muestra</i>	69

Matriz de consistencia metodológica	70
Técnicas para el procesamiento de los datos	76
Limitaciones de la investigación	77
Código de ética	78
Capítulo IV: El análisis e interpretación de los datos y explicación de los resultados	80
Fase 1: Preparatoria.....	80
<i>Resultados del prediagnóstico</i>	<i>81</i>
Fase 2: Trabajo de Campo	85
<i>Resultados del diagnóstico.....</i>	<i>85</i>
Productos obtenidos según la matriz de consistencia metodológica	110
<i>Productos obtenidos según el objetivo específico 1</i>	<i>110</i>
<i>Productos obtenidos según el objetivo específico 2</i>	<i>120</i>
<i>Productos obtenidos, según objetivo específico 3.....</i>	<i>123</i>
Evaluación de los grupos focales	127
Capítulo V: Propuesta.....	129
Objetivos de la propuesta	129
<i>Objetivo general</i>	<i>129</i>
<i>Objetivos específicos.....</i>	<i>129</i>
Acciones que le permiten a los actores locales asumir sus roles y responsabilidades	130
Acciones que puede desarrollar la ADI para fortalecer su gestión organizacional.....	132
Plan de fortalecimiento de capacidades de los grupos locales	133
Capítulo VI: Conclusiones del estudio y recomendaciones	137
Conclusiones	137
Recomendaciones.....	140
<i>Para los líderes comunales</i>	<i>140</i>
<i>Para la Municipalidad</i>	<i>141</i>
<i>Para los habitantes</i>	<i>141</i>
<i>Para toda la comunidad</i>	<i>142</i>
<i>Para futuras investigaciones</i>	<i>143</i>
Referencias bibliográficas	144
Anexos.....	152
Anexo 1. Consentimiento informado	152
Anexo 2. Preguntas generadoras para el proceso de prediagnóstico.....	153

Anexo 3. Entrevista semiestructurada con actores clave	154
Anexo 4: Guía de entrevista a profundidad para la reconstrucción histórica	157
Anexo 5. Guía de observación participante.....	158
Anexo 6. Guía para llevar a los grupos focales	159
Anexo 7. Guía para llevar a cabo el Mapeo de actores	160
Anexo 8: Guía para elaborar la cartografía social	162
Anexo 9: Guía para la Identificación de soluciones locales o introducidas.....	163
Anexo 10: Formato de evaluación de los grupos focales.....	164
Anexo 11: Fotografías de la observación participante	165
Anexo 12: Invitaciones a los Grupos Focales	166
Anexo 13: Participantes del grupo focal en el caserío de Brasil.....	167
Anexo 14: Grupo focal uno, Brasil de Santa Ana.....	168
Anexo 15: Grupo focal dos, La Promesa.....	169
Anexo 16: Grupo focal tres, Barrio Los Ángeles.....	170
Anexo 17: Infografías de resultados y plan de acción para fortalecer la gestión de la ADI.....	172
Anexo 18: Matriz de toma de responsabilidades.....	173
Anexo 19: Pasos propuestos para elaborar una campaña informativa y de cohesión	174

Índice de tablas

Tabla 1 Acciones llevadas a cabo durante la fase preparatoria.....	61
Tabla 2 Técnicas de recolección, fuentes y herramientas	62
Tabla 3 Actividades desarrolladas para el análisis e interpretación de los hallazgos.....	63
Tabla 4 Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 1.....	71
Tabla 5 Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 2.....	72
Tabla 6 Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 3.....	76
Tabla 7 Distribución de participantes por técnica de recolección de datos	86
Tabla 8 Reconstrucción histórica, complemento de la línea de tiempo	94
Tabla 9 Datos generales de los grupos focales, por caserío	97
Tabla 10 Mapeo de actores, interacción y relaciones de poder	101
Tabla 11 Caracterización del perfil de la Municipalidad	111
Tabla 12 Caracterización del perfil de la ADI	112
Tabla 13 Caracterización del perfil Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas.....	113
Tabla 14 Caracterización del perfil de la Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles	114
Tabla 15 Caracterización del perfil de los habitantes de Brasil de Santa Ana	115
Tabla 16 Registro e interpretación de las opiniones de los líderes de la Municipalidad de Santa Ana....	117
Tabla 17 Registro e interpretación de las opiniones de los líderes de las asociaciones.....	118
Tabla 18 Registro e interpretación de las opiniones de los habitantes.....	119
Tabla 19 Canales de comunicación identificados, entre los actores locales	121
Tabla 20 Cuadro comparativo de la visión actual y visión futura sobre la participación comunitaria	126
Tabla 21 Resumen de resultados de las evaluaciones de los grupos focales	128
Tabla 22 Plan de acción para fortalecer la gestión de la Asociación de Desarrollo Integral	130
Tabla 23 Acciones para el fortalecimiento de las capacidades de la comunidad.....	135
Tabla 24 Pasos propuestos para elaborar una campaña informativa y de cohesión	174

Índice de figuras

Figura 1 Costa Rica: Mapa de provincias.....	5
Figura 2 Costa Rica: Mapa de cantones	6
Figura 3 Costa Rica: Densidad de población por cantón.....	7
Figura 4 Árbol de Problemas basado en la perspectiva de la comunidad de Brasil de Santa Ana, 2021 ...	11
Figura 5 Reuniones de la comunidad y la ADI.....	12
Figura 6 La escalera de la participación	36
Figura 7 Ubicación de Brasil de Santa Ana en Costa Rica	64
Figura 8 Imagen de Brasil de Santa Ana y sus límites	65
Figura 9 Fotografías de la comunidad de Brasil de Santa Ana.....	67
Figura 10 Línea de tiempo para comprender la historia de la participación comunitaria.....	93
Figura 11 Grupo focal en el caserío Barrio Los Ángeles, ejercicio de cartografía social	98
Figura 12 Grupo focal en el caserío Brasil de Santa Ana, ejercicio de mapeo de actores	100
Figura 13 Mapeo de actores en la comunidad de Brasil de Santa Ana.....	103
Figura 14 Ejercicio de cartografía social e identificación de problemas y soluciones	105
Figura 15 Líderes comunales del caserío La Promesa.....	107

Lista de abreviaturas

ADI	Asociación de Desarrollo Integral
ASADAS	Asociación Administradora de Sistema de Acueducto y Alcantarillado Sanitario
CLAS	Comunidad Local de Administración de Salud
Dinadeco	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad
EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral de Salud
EMAI	Escuela Municipal de Artes Integradas
GAM	Gran Área Metropolitana
IAP	Investigación Acción Participativa
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica
JAC	Juntas de Acción Comunal
MDCS	Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable
Mideplan	Ministerio de Planificación Nacional
ONG	Organización No Gubernamental
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ProDUS	Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible
RAE	Real Academia Española
RCH	Reconstrucción colectiva de historias
TFG	Trabajo Final de Graduación
UNA	Universidad Nacional, Costa Rica

Descriptorios

Participación, gestión comunitaria, asociatividad, capital social, desarrollo comunitario.

Capítulo I: Introducción

Con la presente investigación se pretendió analizar la participación en los procesos de gestión comunitaria para el desarrollo, a través de las experiencias vividas en la comunidad de Brasil de Santa Ana, durante el período 2018 – 2022.

El documento inicia con una introducción que presenta al lector aspectos generales sobre Brasil de Santa Ana y sobre la influencia de la participación de los actores locales en la gestión comunitaria. Fue relevante detallar cómo es la comunidad, caracterizar a sus habitantes y actores comunitarios, la interacción que hay entre ellos, describir los proyectos comunales y sus principales actividades económicas. También se describe el problema principal expresado por los actores de la comunidad, seguido de una justificación que plantea la relevancia del tema para los habitantes de Brasil de Santa Ana.

Se presentan los objetivos de la investigación y el estado actual del conocimiento, donde se revisan estudios similares en Costa Rica y a nivel internacional. Además, se incluyó en este documento un marco teórico que contiene conceptos que fueron referencia para contextualizar y conceptualizar el problema a resolver, a través del proceso de investigación llevado a cabo.

La metodología fue realizada con un enfoque cualitativo, utilizando técnicas que permitieron conocer los roles de los actores, los puntos de vista de la comunidad, así como su visión futura sobre la participación en el desarrollo de Brasil de Santa Ana. Dado el contexto de COVID-19 y las restricciones de la pandemia, en un inicio se propuso una metodología virtual para cumplir con los objetivos; no obstante, conforme se fue normalizando la situación, se cambió el método de investigación con sesiones cara a cara.

Por último, el documento contiene un análisis e interpretación de los resultados obtenidos, una propuesta construida con la comunidad, así como las principales conclusiones y recomendaciones.

Con respecto a la comunidad de Brasil de Santa Ana, esta se ubica en el cantón de Santa Ana, San José, Costa Rica. Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, residen alrededor de tres mil habitantes en este lugar (INEC, 2019). Está compuesta por los barrios de Brasil, Calle Cajetas, Copey, La Promesa, La Planta, Las Mesas y Barrio Los Ángeles (Municipalidad de Santa Ana, 2013, párr. 3). Brasil creció durante los últimos diez años y se percibió un movimiento migratorio importante debido a la construcción de proyectos urbanísticos en la zona, al fácil acceso a la carretera Ruta 27 y por la cercanía con centros corporativos. La interacción comunal en Brasil ha sido considerada un desafío para sus habitantes, debido a su distribución geográfica, las viviendas están dispersas y no existe división de cuadrantes, Brasil se fracciona por dos carreteras de alto volumen de tráfico, que son la Carretera Ruta 27 y la Carretera a Ciudad Colón, además no existe un centro donde los habitantes puedan reunirse y compartir.

Durante enero del 2021, se llevaron a cabo conversaciones con miembros de la Asociación de Desarrollo Integral y habitantes de la comunidad. Estos expresaron que la participación de los habitantes era limitada, puesto que no mostraban interés por involucrarse en actividades de índole comunal. Esto trajo consigo dificultades para la gestión comunal, pues sus líderes no podían solucionar todos los problemas por la falta de interacción entre los actores locales y el desconocimiento de las necesidades.

Por consiguiente, se consideró de vital importancia comprender cómo influyó la participación en los procesos de gestión comunitaria, ya que esta tiene un impacto directo en el progreso de las comunidades. Además de investigar sobre el contexto de la comunidad de Brasil de Santa Ana y entender su historia y realidad, fue significativo vislumbrar la afectación que provocó el COVID 19 a estos espacios de interacción entre los diferentes actores.

Se tomó la decisión de trabajar el lapso comprendido entre el 2018 y el 2022, debido a las conversaciones que se llevaron a cabo. Este periodo fue un momento clave para Brasil, puesto que algunos miembros de las juntas directivas de las asociaciones presentes fueron cambiados. Además de

la llegada de la pandemia, que vino a coartar los planes que estaban emergiendo, impactando las iniciativas ya existentes.

La revisión de casos en otras comunidades demostró que no solamente Brasil de Santa Ana se ha visto impactada por los retos que conlleva la participación. La migración de personas, la delincuencia, la pandemia, la distribución geográfica de los caseríos, la estrategia de comunicación, la burocracia, entre otros, son algunos ejemplos de lo que motiva o desmotiva a los habitantes de una comunidad a participar. Esto repercute de manera directa en el interés de los diferentes grupos que conforman el colectivo, por ejemplo, la poca participación de la población joven o de los adultos mayores, haciendo la gestión comunitaria más difícil de ejecutar.

En el caso de Brasil, los habitantes expresaron en los espacios de consulta, que su participación se vio impactada por motivos tales como lejanía de sus viviendas con respecto al salón comunal, poco sentido de pertenencia, desconocimiento de los líderes comunales, principalmente los de la Asociación de Desarrollo Integral, entre otros. Por otra parte, en los caseríos la dinámica era un tanto distinta con los líderes de las asociaciones específicas.

Su visión como individuos y como colectivo era que estaban pasando por un momento difícil. Había mucho por hacer, debían trabajar en sus relaciones como actores locales, en mejorar la comunicación y fomentar el sentido de pertenencia. Tenían claro que debían retomar iniciativas que se realizaban en el pasado, que necesitaban una sede de Equipos Básicos de Atención Integral de Salud (EBAIS) y un parque para la comunidad. Percibieron estos desafíos como un detonante para que la comunidad iniciara labores para consolidarse cada día más como grupo y por ende, la gestión comunitaria se fortaleciera.

Área temática del conocimiento

El área temática del trabajo fue la influencia de la participación en la gestión comunitaria. Además, se revisaron temas tales como el desarrollo comunitario, la asociatividad y el capital social. Se llevó a cabo un análisis sobre la influencia de la participación en la gestión comunitaria para el desarrollo. En múltiples consultas realizadas a la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral, otras asociaciones presentes y a múltiples habitantes de la comunidad, estos indicaron que este tema era relevante para su contexto actual, ya que la dinámica de su participación acarrea conflictos de diversa índole, entre ellos, comunicación entre habitantes e instituciones, trabas para la gestión colectiva en temas de seguridad, infraestructura, proyectos comunales y recreativos, etcétera. Esto fue en línea con la literatura revisada, donde se evidenció que la participación es clave para las comunidades en la promoción del desarrollo, prevención contra la criminalidad y el fortalecimiento social, económico, ambiental, etc.

Los habitantes y líderes de las organizaciones comunales confirmaron que existía limitada participación e interacción entre los diferentes actores. A partir de esto, se hizo el planteamiento del Trabajo Final de Graduación (TFG) que se explica más adelante.

La investigación se llevó a cabo en Costa Rica, un país ubicado en América Central. De acuerdo con datos del INEC, este limita al norte con Nicaragua, al sureste con Panamá, al este y noreste con el Mar Caribe y al oeste y sur con el Océano Pacífico. Su capital es San José, tiene una división administrativa de 7 provincias, 81 cantones y 473 distritos (INEC, 2012, p.13).

Figura 1

Costa Rica: Mapa de provincias

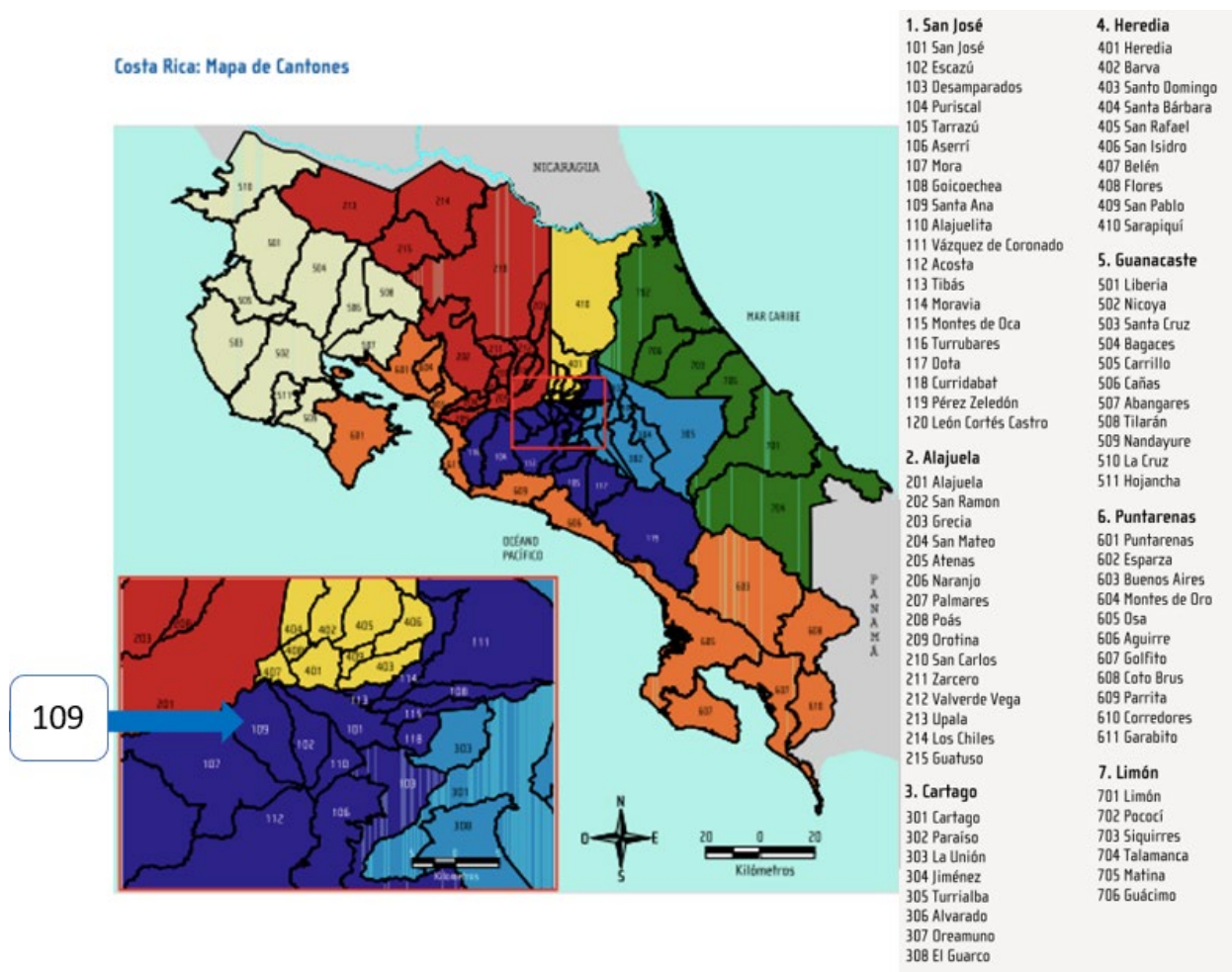


Nota: [Imagen de mapa] INEC (2012), p.13.

El cantón de Santa Ana, numerado en la imagen a continuación como el 109, se encuentra ubicado en la provincia de San José.

Figura 2

Costa Rica: Mapa de cantones



Nota: [Imagen de mapa] INEC, (2012), p. 14

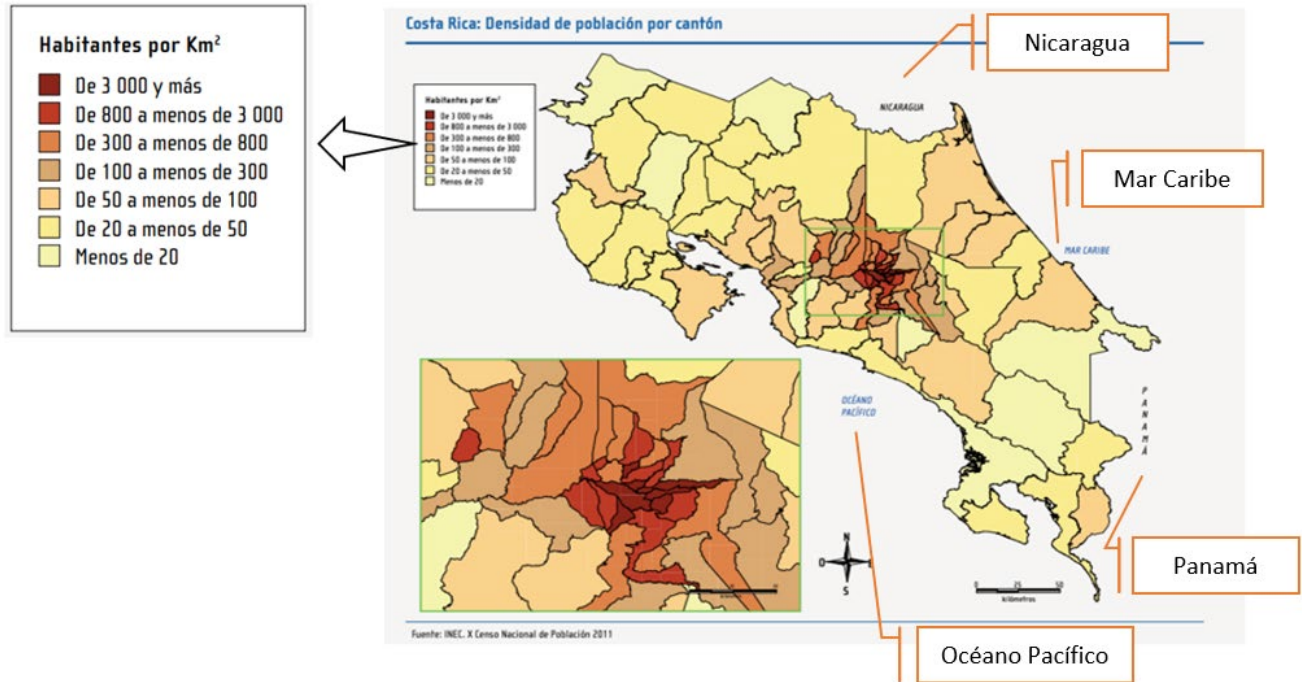
Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011), las proyecciones de población para el año 2022 en el país, eran de 5,213,374 de habitantes, de los cuales 50.3% eran hombres y 49.7% mujeres. (INEC, 2011).

La Gran Área Metropolitana (GAM) de Costa Rica es la zona donde hay un mayor crecimiento, está conformada por 31 cantones, entre ellos Santa Ana. En esta área existe la mayoría de las zonas urbanas que concentran las principales actividades económicas, infraestructura de servicios públicos y

privados, mejor sistema de transporte, así como la mayor densidad poblacional (Ramírez *et al.*, 2012, p.7). A continuación, se muestra un mapa de densidad por cantón:

Figura 3

Costa Rica: Densidad de población por cantón



Nota: [Imagen de mapa] INEC, (2011), [Mapa 4 \(inec.cr\)](http://inec.cr)

El presente estudio se llevó a cabo en la comunidad de Brasil de Santa Ana, ubicada en San José, Costa Rica. El cantón de Santa Ana (al cual pertenece la comunidad de Brasil) se ubica en la GAM de este país. La investigación giró en torno a la influencia de la participación en la gestión comunitaria, para fortalecer el desarrollo.

Problema de investigación y su justificación

Durante la elaboración de este trabajo se percibió que la influencia de la participación en la gestión comunitaria es fundamental para que las comunidades puedan desarrollarse en los diferentes ámbitos (económico, social, educativo, ambiental, entre otros). Es necesario que los actores locales se involucren y dialoguen sobre sus necesidades, planteando en conjunto iniciativas y propuestas para mejorar sus condiciones de vida.

Según consultas realizadas a miembros y líderes comunales, la comunidad de Brasil de Santa Ana presentaba retos de participación, impactando la gestión comunal. Si bien planteaban diferentes explicaciones, algunos de los miembros consideraban que no había un sentido de pertenencia, los habitantes tenían poco interés y existía un resentimiento con los líderes comunales que administraban años atrás las instituciones locales.

Los mecanismos de participación en una comunidad son "...la posibilidad de los ciudadanos y de las organizaciones comunitarias de actuar e intervenir en la defensa de sus propios intereses, de relacionarse con el Estado y de participar en la gestión de su propio desarrollo" (Arévalo *et al*, 2001, p.28). Por lo tanto, si la comunidad no se interesaba en discutir problemas e inquietudes, proponer y formular proyectos conforme a sus necesidades, era una misión casi imposible pensar en desarrollo comunal.

Por otra parte, la comunidad de Brasil de Santa Ana es una de las tantas que se vio afectada durante los años 2020, 2021 y 2022, por la pandemia. Esto agravó la situación comunitaria provocando que la interacción entre los habitantes e instituciones fuera aún más limitada. Algunos efectos de la pandemia según mencionan los miembros de la Asociación, fueron habitantes enfermos [número no confirmado], vecinos que solicitaron apoyo con diarios de comida para sustentar a sus familias, negocios pequeños cerrados, incremento en el número de asaltos y robos, personas adolescentes excluidas del sistema educativo, entre otros. Las consecuencias de esta enfermedad van más allá de ser un problema

de salud, conocer los principales efectos del COVID-19 en el distrito Brasil de Santa Ana, enfocado en como la participación influyó en la gestión comunitaria, fue necesario para la elaboración de la metodología y el desarrollo de este trabajo. Esta pandemia expuso retos ya existentes, tales como la desigualdad social, las brechas de comunicación entre los actores locales, el desinterés de la población joven en temas comunales, la falta de un centro de salud, así como el desconocimiento de quienes lideraban las asociaciones. Esto ejemplifica una realidad compleja para gestionar.

Algunas iniciativas de participación comunitaria estaban permitiendo alivianar ciertos problemas comunales, no obstante, debido a la problemática existente, el contexto se agravó. En la comunidad de Brasil de Santa Ana, por ejemplo, previo al COVID-19, existían iniciativas tales como tutorías con niños en etapa escolar, el grupo de deportes, clases de baile y zumba para jóvenes y personas adultas, charlas para un grupo de mujeres, proyectos de la iglesia, entre otros.

De acuerdo con comentarios de algunos actores locales, algunas de las personas que participaban de estas actividades provenían de otras comunidades, como Santa Ana, Mora y Puriscal. Durante el periodo de pandemia muchos de estos espacios tuvieron que cancelarse, por lo tanto, la participación se vio afectada. Como consecuencia, la inactividad de la comunidad provocó un congelamiento de las iniciativas. Si bien, todas las comunidades tuvieron afectación por el problema sanitario generado por el Coronavirus, la realidad y los problemas no fueron precisamente los mismos para todas. Según afirmaron los miembros de la Asociación de Desarrollo Integral en la consulta realizada el 19 de enero del 2021, aún existía poco conocimiento sobre cómo ejercer la participación comunitaria, aún más complejo en tiempos de COVID-19. Esto coincide con las consultas realizadas a la comunidad, donde percibían que la participación comunitaria, en general, fue aún más difícil de ejercer en contexto de pandemia.

Antes de la aparición del Coronavirus, la desigualdad, los problemas sociales y económicos se estaban incrementando, y para agravar la situación las escuelas y colegios cerraron por las medidas implementadas (Cepal, 2020, p.1).

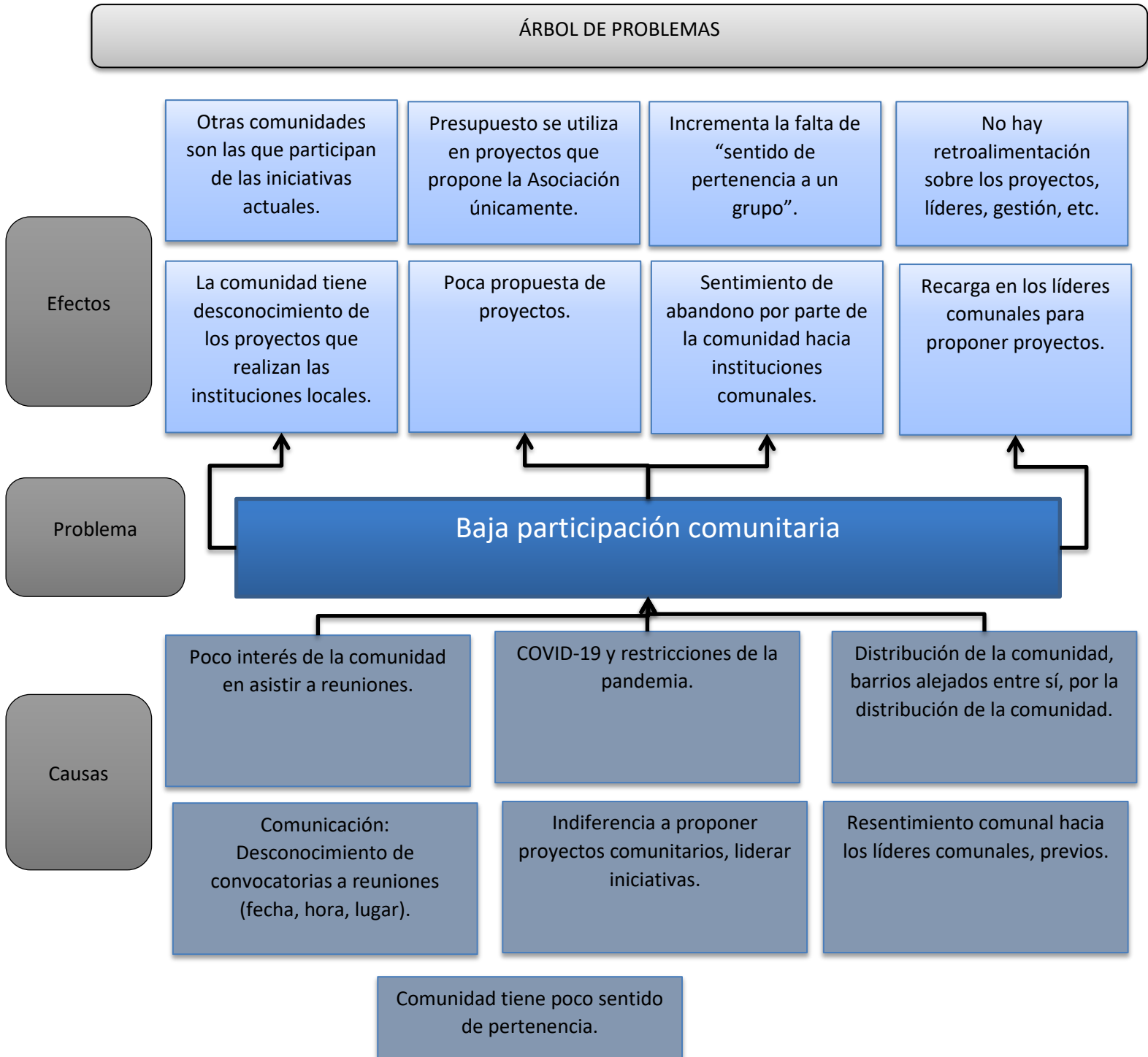
Se planteó un árbol de problemas basado en las diferentes consultas realizadas a la comunidad y a la Asociación de Desarrollo Integral durante el mes de enero 2021, con el fin de determinar el problema central, posibles causas y consecuencias, respecto a la influencia de la participación en la gestión comunitaria. A continuación, se describe la técnica de árbol de problema la cual se refiere a:

Es una técnica participativa que ayuda a desarrollar ideas creativas para identificar el problema y organizar la información recolectada, generando un modelo de relaciones causales que lo explican. Esta técnica facilita la identificación y organización de las causas y consecuencias de un problema. (Martínez, 2008, p. 2).

La figura que se presenta a continuación pretende resumir los principales desencadenantes del problema que vivió la comunidad de Brasil de Santa Ana. La comunicación, el sentido de pertenencia, el resentimiento con líderes anteriores, distribución geográfica, entre otros causantes, ocasionaron una baja participación de los habitantes de dicha localidad en ciertos caseríos. Esto, por consiguiente, generó múltiples consecuencias tales como retos en la gestión comunal, falta de propuesta de proyectos, escasa retroalimentación sobre las necesidades en ese momento, participación de personas de otras localidades en las distintas iniciativas, entre otros.

Figura 4

Árbol de Problemas basado en la perspectiva de la comunidad de Brasil de Santa Ana, 2021



Nota: [Diagrama] Castillo, C. (2021), basado en consultas realizadas a miembros de la comunidad e integrantes de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana.

Considerando la figura 4, se vislumbró la relevancia de determinar la existencia de un problema de participación y como esto afectaba la gestión comunal. Esa determinación incluyó el conocimiento de las posibles razones por las que había desinterés en participar de reuniones e iniciativas, así como desmotivación para proponer y exponer ideas. Entender qué estaban haciendo los líderes comunales para incentivar la participación comunitaria, cuáles eran los canales de comunicación que utilizaban las instituciones comunales y los habitantes. A pesar de haber analizado un lustro, solamente los últimos tres años del análisis fueron impactados por la pandemia. Por consiguiente, fue interesante comprender la afectación del COVID-19 a las iniciativas de participación comunitaria, en el distrito de Brasil de Santa Ana.

Figura 5

Reuniones de la comunidad y la ADI



Nota: [Fotografías] Asociación de Desarrollo Integral Brasil de Santa Ana (2019).

Planteamiento del problema y preguntas de investigación

Según afirmaron los dirigentes de la Asociación de Desarrollo Integral y miembros de la comunidad (2021), en las consultas de prediagnóstico que se llevaron a cabo durante enero 2021, para ellos el problema principal era que había “una limitada participación comunitaria en Brasil de Santa Ana, ubicada en San José, Costa Rica”. Mencionaron que la causa que condicionaba esta escasa participación, era que los habitantes de la comunidad tenían poco interés en involucrarse, en expresar su opinión y comunicar su sentir. Los líderes comunales, a pesar de realizar actividades, comunicaciones y convocatorias no lograban estimular la participación de los habitantes. Esta situación, por ende, impactaba en la gestión para impulsar el desarrollo comunitario de Brasil de Santa Ana a corto, mediano y largo plazo, dado que acarrearba problemas de otra índole, los cuales no se solucionaban por la falta de interacción entre los actores locales.

A partir de lo anterior, se plantearon las siguientes preguntas:

Pregunta general

¿Cuál es la influencia de la participación en la gestión comunitaria que puede llegar a fortalecer los procesos de desarrollo de Brasil de Santa Ana, San José, Costa Rica?

Preguntas específicas

¿Cómo influye el rol y la interacción de los actores locales en la gestión comunitaria?

¿Cuáles son las acciones de los actores locales que influyen en el desarrollo comunitario?

¿Cuál es la visión actual y futura de los actores de la comunidad, respecto a la gestión comunitaria?

Justificación del estudio

Durante la elaboración de este Trabajo Final de Graduación se analizó la influencia de la participación en la gestión comunitaria para fortalecer los procesos de desarrollo de la comunidad, en un período de cinco años. La intención fue examinar los roles que tenían los actores locales, analizar su interacción y determinar cuál era su visión actual y futura al respecto de la gestión comunitaria.

Importancia

La importancia del proceso investigativo radicó en la necesidad de comprender cómo la comunidad estaba efectuando los procesos de participación, necesarios para fortalecer la gestión para el desarrollo local, ya que, según el proceso de prediagnóstico que se llevó a cabo, existía una restringida participación. Esto provocó insuficiente propuesta de proyectos en la comunidad, poca retroalimentación sobre las iniciativas y planes actuales, desinterés y una escasa comunicación. Como consecuencia, el desarrollo comunitario se vio limitado por la falta de interacción entre los miembros comunales y las instituciones locales (ADI y municipalidad, principalmente).

La expectativa era que, a partir de los resultados y la propuesta de la investigación, se realizara un aporte significativo para la comunidad, de manera que sus procesos de gestión comunitaria se pudieran robustecer. Se pretendió motivar a los habitantes de la comunidad para que trataran de alcanzar la autogestión, por medio de la cual ellos buscaran continuamente opciones para mejorar sus condiciones de vida. Adicionalmente, al pertenecer a la comunidad, se esperaba dar un impulso y trabajar en conjunto con los habitantes, formulando propuestas que facilitaran y empoderaran los procesos de desarrollo comunitario.

Los actores locales deben identificar cuáles son sus necesidades, intereses y metas; requieren formular propuestas que les permitan avanzar en conjunto hacia un desarrollo social, ambiental y económico. Si la comunidad no se involucra, es difícil tener planes innovadores que satisfagan sus necesidades. La comunidad debe tener voz para expresar cuáles son sus carencias y al mismo tiempo,

para plantear posibles soluciones y trabajar en equipo para obtenerlas. Es fundamental que los actores locales trabajen en conjunto para revisar las fortalezas, las amenazas y los requerimientos que tienen como colectivo.

Pertinencia

Es de vital importancia promover los espacios de discusión y diálogo que estimulen la participación en los procesos de gestión comunitaria. Durante el proceso se esperaba ejercer un rol de guía y transmitir conocimientos sobre herramientas, teorías e instrumentos que se han obtenido en la fase de formación en la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS).

El tema resultó pertinente ya que era un problema que llevaba más de diez años de vigencia en Brasil de Santa Ana. Según confirmó el equipo de liderazgo de la Junta Directiva de la ADI. Ha sido un problema crítico que no han podido solucionar a pesar de los esfuerzos realizados (por ejemplo, publicaciones en redes sociales, convocatoria a reuniones utilizando aplicaciones como WhatsApp, Facebook, actividades recreativas, entre otros). El hecho de no contar con una comunidad presente e involucrada para discutir los temas de interés local y los planes de acción podía generar inconvenientes adicionales. Por consiguiente, se consideró que era una oportunidad para la comunidad contar con una investigación sobre el tema, pero también, que resultara beneficioso para el país y para otras comunidades internacionales disponer de estudios que detallen las experiencias sobre la influencia de la participación en los procesos de gestión comunitaria y como estos impactan en el desarrollo.

Durante el año 2020, con el COVID-19 presente, se intensificaron dichos problemas, lo que motivó a analizar la influencia de la participación en la gestión comunitaria y a entender cómo la mayor presencia de esta fortalecería el desarrollo comunitario de Brasil de Santa Ana. Así mismo, la manera como se organizaban los ciudadanos en conjunto con las instituciones permitió plantear una propuesta para planificar e intervenir con el fin de promover el progreso local, de manera que impacte positivamente los otros dilemas antes mencionados.

Se consideró oportuno realizar un aporte a los habitantes de la comunidad de Brasil de Santa Ana que generara valor, que promoviera el desarrollo y que empoderara a los diferentes actores, a través de reuniones donde la misma comunidad planteara sus problemas y respectivas soluciones. La contribución principal fue ser guía durante los espacios de diálogo y reflexión. Los procesos de transformación en la comunidad deben surgir a lo interno, por lo que, al ser miembro de la comunidad y tener conocimiento del contexto, fue crítico llevar a cabo la investigación para comprender más a fondo la visión de los miembros de Brasil de Santa Ana y cómo estos podían cambiar el rumbo de su realidad. El tributo final es la recopilación todas las reflexiones, vivencias, sentimientos y propuestas de los diferentes participantes, plasmadas en este documento.

Originalidad

Debido a la crisis sanitaria, en un comienzo no se planteó una metodología tradicional para completar el trabajo investigativo. Se recurrió a complementar la creatividad con las herramientas virtuales, en lugar de utilizar únicamente las fuentes tradicionales, por ejemplo, entrevistas virtuales en la etapa de prediagnóstico. Sin embargo, conforme se fue normalizando la situación provocada por la pandemia, la metodología se fue ajustando, logrando llevar a cabo interacciones presenciales. El planteamiento de esta metodología bimodal fue clave durante la elaboración del TFG, requiriendo agilidad para adaptar la manera de trabajar durante las interacciones.

La investigación fue motivada por el sentido del deber ciudadano y la simpatía ante la situación actual, enfatizando tanto la pasividad y falta de iniciativa de los habitantes, así como la dificultad para las organizaciones comunales en gestionar y resolver el asunto.

No se encontró ningún estudio realizado sobre la participación comunitaria específicamente en la comunidad de Brasil de Santa Ana, ni se brindó ningún informe o fuente que recopilara datos al respecto.

Objetivos de investigación

Objetivo general de investigación

Analizar la influencia de la participación en la gestión comunitaria de Brasil de Santa Ana, San José, Costa Rica, para el fortalecimiento de los procesos de desarrollo comunitario, durante el período 2018 - 2022.

Objetivos específicos de investigación

Caracterizar la participación ciudadana y el rol que tienen los actores locales de la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Describir la interacción de los actores locales y las acciones que realizan para incentivar el desarrollo comunitario.

Comparar la visión actual y futura de los actores de la comunidad de Brasil de Santa Ana, con respecto a la gestión comunitaria.

Capítulo II: Marco teórico referencial

En este capítulo se revisó el estado actual del conocimiento, el contexto nacional e internacional. Además, las teorías que respaldaron esta investigación, así como el marco legal en Costa Rica.

Estado actual del conocimiento

La participación juega un papel muy importante en la gestión comunitaria para fortalecer el desarrollo. La revisión de la literatura confirma su relevancia en el progreso de las comunidades, por lo que se consideró necesario examinar investigaciones a nivel nacional e internacional, relacionadas con temas atinentes para este proyecto.

Contexto Internacional

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), son necesarios para garantizar que los gobiernos y las sociedades se comprometan a adoptar metas globales y comunes para alcanzar su desarrollo local. Los diecisiete objetivos que conforman la lista están relacionados con el cambio climático, la desigualdad económica, el consumo sostenible, la paz, la igualdad de género, las ciudades y comunidades sustentables, entre otros. (Programa de Naciones Unidas, 2022, párr. 1). Los objetivos antes mencionados son primordiales para llevar a cabo el fortalecimiento comunal, ya que el contexto en muchas comunidades es complejo. Por consiguiente, se les debe dar relevancia a estos temas con el fin de resolver la problemática asociada con salud, ambiente, economía, entre otros.

La participación de todos los grupos etarios facilita la obtención de propuestas basadas en las necesidades y perspectivas que estos tienen. Al igual que los adultos, la contribución de los niños y adolescentes en la toma de decisiones y propuesta ante problemáticas, es relevante, puesto que las contribuciones que realizan son muy valiosas.

El contexto pandemia trajo dificultades para muchas personas en diferentes partes del mundo. En este caso particular, la niñez y adolescencia no fue la excepción. Durante el año 2020 se llevó a cabo

una investigación donde participaron personas de más de 16 países europeos, a quienes se les preguntó sobre el Covid-19. Niños y adolescentes compartieron información para la toma de decisiones, aportaron propuestas y proporcionaron ayuda. Durante el transcurso de la investigación, el 70% de los participantes no logró identificar si se habían llevado a cabo iniciativas de participación infantil relacionadas con la crisis sanitaria, a nivel local, regional, nacional e internacional. El restante 30%, identificó al menos una práctica, entre ellas contactos con niños y adolescentes, estudios de opinión, identificación de temas de interés, revisión e intercambio de experiencias, entre otros (Moral *et al.*, 2020. p. 275).

Se interpreta sobre el caso anterior que un porcentaje bajo de la población tenía conocimiento sobre las iniciativas de participación, pues la mayoría de las personas no se enteraron de su existencia porque los canales de comunicación parecían no ser los más adecuados o debido a que quienes lideraban los proyectos, se estaban enfocando en un grupo selecto. Se requirió analizar las realidades existentes para comprender si también se daba en la comunidad de Brasil de Santa Ana.

En España y en otros países de Europa se han abierto espacios en televisión y en redes sociales, donde los niños y adolescentes han tenido la posibilidad de plantear preguntas a los políticos y responsables en temas de salud. Por otra parte, han sido relevantes para estos fines, la realización de actividades con arte, espacios y grupos de reflexión con niños. (Moral *et al.*, 2020. p. 276).

Se considera evidente que la inclusión de diversos grupos en los diferentes procesos de participación considera perspectivas variadas en temas sociales, culturales, económicos, ambientales y políticos. Es significativo dejar los prejuicios y reconocer las opiniones de los grupos indiferentemente de su estatus, raza, género o edad. Se necesita promover la participación desde temprana edad y empoderar a grupos normalmente pasivos en estos temas.

La realidad en otras comunidades es que existen procesos desarticulados y no han contado con una agenda común entre actores locales para impulsar iniciativas. No obstante, la comunidad puede comprender la preeminencia de trabajar en conjunto y transformar la apatía en participación y nuevas oportunidades de desarrollo. (Llamas, 2020, p.316).

El papel que juegan los habitantes en la promoción de su desarrollo es significativo. Se entiende que no debe ser una acción temporal, sino que el fomento de iniciativas debe ser un acto recurrente. La manera como la comunidad articula en conjunto su agenda de prioridades y origina los espacios de expresión entre los miembros, aviva el empoderamiento, dispersa el poder y facilita la toma de decisiones en conjunto.

La participación en la comunidad permite que exista representatividad, descentralización y democratización de los procesos internos. En Perú han considerado la participación comunitaria como un tema clave para lograr equidad, eficiencia y eficacia en los servicios de salud. No obstante, se ven sujetos al cumplimiento de las exigencias de instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que en ocasiones puede implicar recortes en gastos impactando a grupos de personas que requieren de estos servicios. En la comunidad de San Martín de Porres en Perú, se llevó a cabo una investigación con las personas que hacían uso de los centros de salud. Los resultados arrojaron que existía una participación controlada por el Estado. El 55% de los participantes de dicho estudio desconocía como ellos podían participar de la Comunidad Local de Administración de Salud (CLAS), demostrando que la población no estaba eligiendo a sus representantes, por lo tanto, no se contaba con representatividad. (León, 2019, pp. 308 - 311).

Se entiende que la participación es elemental en los procesos de desarrollo comunitario, sin embargo, no siempre se logra promover apropiadamente. Para esta investigación se consideró que el rol

y las responsabilidades que tiene el estado, los líderes y los habitantes son diferentes, pero se complementan para alcanzar los objetivos comunes.

En la política se declara que la participación es primordial, pero pareciera que la realidad es que, en América Latina se ha visto limitada en el diseño e implementación. Por ejemplo, continuando con este caso de Perú, se interpretaba que aún no existían los mecanismos adecuados de promoción, por lo que los modelos se debían fortalecer. (León, 2019, p.313). Se especula que esto no es un problema de una sola comunidad. El desinterés de las personas, la calidad de la gestión comunitaria y el uso correcto de los medios de comunicación, impactan los procesos de desarrollo. Relacionando lo anterior con este proceso investigativo, se percibió que era un desafío la promoción de los espacios de participación y por ende existía un impacto en la gestión comunal de la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Existen comunidades que potencian el empoderamiento de sus habitantes, creando grupos redes para tomar decisiones localmente. Tal fue el caso en Uruguay, donde motivaban la descentralización de poder, buscando la horizontalidad en el manejo de la autoridad y resolución de los problemas. (Robaina *et al.*, 2019, p. 175). Sin embargo, había ciertos los obstáculos que limitaban la participación ciudadana, estaban la restricción financiera, la lentitud para realizar los proyectos, la falta de resultados tangibles, las características de la población, por ejemplo, contaban con escaso tiempo, pasividad, falta de apropiamiento (p.185).

Se vislumbra la importancia de que exista representatividad de los grupos presentes en la comunidad, así como ganas de involucrarse en los procesos de toma de decisiones, para que estos sean participativos. Es complejo pensar en descentralización del poder en la toma de decisiones, si la comunidad no se empodera e interesa en participar. Además, es fundamental que los líderes de las diferentes organizaciones ejerzan sus roles, pero a la vez, que faciliten estos espacios de comunicación, participación, de manera que los obstáculos que limitan la participación se disminuyan.

En esta misma línea de pensamiento, Signorelli (2019), afirma que la participación ciudadana se ve influenciada por la cercanía representativa. La manera como el Estado actúe con los ciudadanos, su transparencia y apertura, será valorada entre los diferentes miembros comunales e incrementará las relaciones positivas. (p.196)

Es importante enfatizar que no siempre el fracaso en los procesos comunitarios se debe a la centralización del poder y la gestión inadecuada de un grupo minoritario. Sin duda la verticalidad entre los actores sociales representa una barrera para ejecutar procesos de desarrollo comunitario; no obstante, la inercia de la población es un desafío que debe mitigarse.

Londoño (2019), en su “Análisis de los procesos de participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal. La experiencia de Pantanillo y María Auxiliadora del municipio de La Ceja, Colombia”, menciona un hallazgo interesante según el cual en las Juntas de Acción Comunal (JAC), una persona ocupaba más de un cargo en la organización, lo que era justificado como falta de interés de los asociados para formar parte. Así también, los jóvenes no expresaban interés, no participaban en la toma de decisiones y no había una estrategia de las JAC para que existiera un relevo una vez fuera necesario hacer el cambio de los miembros. (p.72).

Esta situación no es ajena a otras comunidades, se percibió que existe una tendencia a contar con habitantes desinteresados en participar de actividades comunales y ocupar cargos en las instituciones para gestionar. Asimismo, fue preocupante pensar que personas jóvenes tampoco se interesaban, puesto que son un grupo que queda excluido de la toma de decisiones, no comparten opiniones y a futuro podría representar un desafío para el relevo de líderes dentro de las organizaciones comunales.

Las JAC habían perdido liderazgo en la comunidad y las personas habían disminuido el sentido de pertenencia. Asimismo, los líderes de la institución mostraban desconocimiento de generalidades sobre su rol, tales como la misión, visión y objetivos, para gestionar la comunidad. Concluyó que la estructura

organizacional y el perfil del personal en posiciones de gerencia, dificultan la participación comunitaria (Londoño, 2019, p.84).

Ciertamente estos retos no son sufridos únicamente por una comunidad. Contar con experiencias similares en otras localidades y cómo estas abordan la problemática, es un ejemplo significativo que debe ser considerado. Hay que reiterar que la responsabilidad no es exclusivamente de las instituciones locales, también lo es de su gente.

“No hacer más de lo mismo y no dejar a nadie atrás”, son dos desafíos que se quieren mitigar como parte de la Agenda 2030. Esto aplica para variados ámbitos e instituciones (privadas y públicas), apelando a la creatividad, a la implementación de nuevas propuestas, que procuren la sostenibilidad y mejoras en la calidad de vida de las personas (Naser *et al.*, 2021, pp.24,25).

Es necesario implementar acciones novedosas que permitan cambiar las realidades de las comunidades. Hacer más de lo mismo, sin obtener resultados diferentes, es un indicador para los diferentes actores locales, de que las acciones que actualmente ejecutan no están cambiando su contexto. Cuestionarse hacia dónde quieren ir como grupo y revisar cuáles labores deben modificar, es un proceso de madurez y reconocimiento ante la necesidad del cambio, que a su vez resulta enriquecedor para poder aminorar los desafíos a los que se enfrentan.

La representación popular es un derecho de los habitantes y dadas las crisis que experimentan algunos países en América Latina y el Caribe, resulta vital contar con la participación de la sociedad. Según el informe 2018 de la Corporación Latinobarómetro, en promedio, regionalmente solo el 22% de la población confía en el gobierno, el 21% en el congreso y el 13% en los partidos políticos. (p. 47).

Pareciera que hay un número elevado de personas que desconfían de sus líderes políticos, hay poco compromiso y los habitantes se sienten desinteresados. Esto provoca que la gestión sea aún más compleja. Fomentar que la población tenga sentido de pertenencia, es una tarea que no se resuelve de inmediato, no obstante, encontrar los medios para hacerlo no es imposible.

El Acuerdo de Escazú “constituye el primer acuerdo multilateral que suscriben los países de América Latina y el Caribe sobre derechos humanos y medio ambiente” (Naser *et al.*, 2021, p.16). Este acuerdo es un ejemplo de participación ciudadana, pues se complementa con el acceso a la información y a la justicia en materia ambiental. Esto se debe a que la sociedad jugó un papel en la negociación del acuerdo y se les dio la opción de inscribirse para mantenerse informados, participar en reuniones y grupos de trabajo. Los principios establecidos giran en torno a la participación de todos los ciudadanos para tratar las cuestiones ambientales, la participación pública para tomar decisiones, así como la creación de capacidades y la cooperación entre las generaciones para vivir en condiciones apropiadas y garantizar el desarrollo. La participación es un derecho, por lo tanto, se deben proveer mecanismos y espacios adecuados para que esto acontezca (Naser *et al.*, 2021, pp. 28-40).

Si bien este caso hace referencia a un acuerdo enfocado en materia ambiental, es un ejemplo de colaboración entre los ciudadanos y los líderes de las organizaciones, al momento de tomar decisiones. Este ejercicio además, ilustra que la sociedad al ser considerada en estos espacios, tiene la capacidad de realizar aportes notables respecto a temas que son de su interés. Así también, se garantiza el derecho a la participación a través de estos espacios de interacción.

Contexto en Costa Rica

Costa Rica, al igual que otros países en América Latina tiene una larga trayectoria en temas relacionados con la participación comunitaria. El 19 de abril de 1967 se creó la institución denominada Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (Dinadeco), quien tiene como objetivo:

Actúa como instrumento básico de desarrollo, con el fin de fomentar, orientar, coordinar y evaluar la organización de las comunidades del país, para lograr su participación activa y consciente en la realización de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (Dinadeco, 2019, párr. 14).

Se reflexiona sobre la importancia de contar con una institución que establezca los objetivos y reglamentaciones en materia comunal. Estas son la base para que las organizaciones comunales puedan ejercer sus acciones de gestión comunitaria.

Algunos estudios han demostrado en Costa Rica, que existen problemas de comunicación y relaciones conflictivas entre la comunidad y las instituciones locales. Un estudio llevado a cabo en Nosara, Guanacaste Costa Rica, confirma lo anterior. La participación de la población joven en la Junta Directiva de las instituciones, en este caso en una Asociación Administradora de Sistema de Acueducto y Alcantarillado Sanitario (ASADAS), es prácticamente inexistente. (Solís *et al.*, 2019, pp. 68, 69). Los conflictos de interés y problemas interpersonales no son ajenos a las localidades. Las relaciones de familia, el tamaño de la comunidad y los vínculos entre los habitantes, tienen impacto directo en cómo fluye la dinámica local.

Este caso ejemplificó la limitada participación de la población joven en temas de índole comunal. Pero además, la dinámica comunal se vio influenciada por las relaciones personales entre los habitantes, los actores y sus organizaciones. Se recapacitó sobre la importancia de encontrar un punto de equilibrio entre los intereses de los involucrados, los conflictos con los que viven y como esto los limita a alcanzar sus objetivos.

Los espacios para la participación comunitaria se han visto limitados a reuniones de la comunidad, que se convierten en actividades formales y no precisamente espacios de escucha. Con respecto al sentido de pertenencia, este se ve influenciado por aspectos sociales como la clase social, el origen de la persona, por la tenencia de agua. (Solís *et al.*, 2019, p.134).

La realidad expuesta anteriormente no es ajena a la comunidad de Brasil de Santa Ana. Es indiscutible que el movimiento migratorio, las relaciones interpersonales y las similitudes o diferencias socioeconómicas, influyen en la dinámica social; y que todos estos factores impactan en el sentido de

pertenencia que tengan los habitantes. Ahora bien, superar todo esto y trabajar en conjunto para lograr las metas planteadas para resolver los asuntos que le conciernen al colectivo, no es una misión imposible.

Como se revisó en los estudios, la participación ciudadana impulsa la transformación de las comunidades. En la investigación denominada “Participación ciudadana y espacio público recreativo: una propuesta para la transformación del centro de Guadalupe de Cartago”, se menciona que los jóvenes siguen siendo un grupo etario ausente en estos procesos; sin embargo, los adultos son más activos en las acciones que se llevan a cabo (Bejarano, 2019, p.179).

La poca participación de la población joven sin duda fue un tema latente en diversas comunidades y lo seguirá siendo a futuro si no se logra encauzar. Se entiende que ha representado un reto que acarrearán las comunidades locales e internacionales. A pesar de los esfuerzos por involucrarlos en los espacios de participación, no mostraban interés. Este tema sin duda fue relevante para esta investigación, puesto que además de ser un grupo que no está siendo representado en el ámbito comunal, significó también un reto para la comunidad, dado que no había un relevo dentro de las organizaciones comunales. Para comprender mejor las razones, fue necesario acercarse a este grupo y consultar porque no existía interés.

Trabajar con la comunidad permite la recopilación de información y aportes relevantes para que la misma sea quien proponga soluciones a su problemática. Se reconoció que, al contar con participación comunitaria, los talleres fueron más proactivos, y existía la intención de administrar el espacio en la comunidad de Guadalupe de Cartago. (Bejarano, 2019, p.256).

Se entiende que si los habitantes están presentes y se organizan debidamente, es posible obtener mayor éxito en los resultados. La literatura confirma que los casos de éxito existen, pero para esto se requiere compromiso, organización, trabajo arduo, creatividad y proactividad.

Desde la perspectiva de este TFG, la Municipalidad de Santa Ana publicó en El Plan Anual Operativo 2021, que contaba con una política institucional, cuyo objetivo era la promoción de programas de desarrollo humano enfocados en el bienestar de sus habitantes, facilitando espacios de participación inclusiva y equitativa. El documento mencionado afirmaba que la meta era que existiese participación ciudadana en diferentes procesos de gestión de la Municipalidad, por ejemplo, alcanzar la participación e integración en las actividades recreativas, culturales, deportivas, elaboración de presupuesto participativo, procesos de promoción de género, seguridad alimentaria, entre otros (Municipalidad de Santa Ana, 2021, pp.1,6,7,8).

Existían políticas a nivel cantonal que se enfocaban en el desarrollo del cantón de Santa Ana y el bienestar de sus habitantes. Bajo estas, se incluyó a Brasil de Santa Ana dado que es uno de los distritos que lo conforma. La literatura indicó que el gobierno local contaba con planes y objetivos sobre lo que se esperaba alcanzar, contemplando espacios para que hubiese participación activa de los ciudadanos en temas de gestión, recreación, de género, entre otros.

Se reflexionó sobre la revisión de la literatura y como esta reveló que las realidades son distintas en cada localidad; no obstante, los autores coincidían en que la participación de las comunidades es elemental para promover el bienestar social, mejorar las condiciones de vida y sus circunstancias económicas, ambientales y de salud. El empoderamiento de la comunidad y su intervención en los procesos de desarrollo marca la diferencia entre la situación actual y su futuro progreso.

El marco teórico

En esta sección se abordan conceptos y teorías que se tomaron como referencia para llevar a cabo la investigación, su análisis y la elaboración de la propuesta. Se consideró que los puntos fundamentales a desarrollar eran participación, gestión comunitaria, asociatividad, capital social y desarrollo comunitario. Asimismo, se revisó el marco legal en Costa Rica, pues fue una referencia para llevar a cabo el análisis. A continuación, se explica más detalladamente.

Participación

La relevancia del concepto de participación para este TFG radica en que el problema principal identificado por la comunidad, giraba en torno a este término y como influenciaba en la gestión local. Comprender desde la teoría que se entendía por participación, fue necesario para el respectivo análisis de las vivencias de la comunidad.

Entre las definiciones que la Real Academia Española (RAE) da al término de participar, están: “Dicho de una persona: Tomar parte en algo” (RAE, 2022, definición 1), “Recibir una parte de algo” (RAE, 2022, definición 2), “Compartir, tener las mismas opiniones, ideas, etc. que otra persona” (RAE, 2022, definición 3), “Tener parte en una sociedad o negocio o ser socio de ellos” (RAE, 2022, definición 4), “Dar parte, noticiar, comunicar” (RAE, 2022, definición 5).

De allí se desprende que el concepto de participación comprende varias acciones como colaborar, interactuar, comunicar, ser parte de algo, etc. Se entendió también, que para que realmente exista participación, debe haber varios individuos involucrados, debe ser un proceso activo, recurrente y transparente. Así también, sin participación, múltiples procesos comunitarios se verían limitados al momento de llevarse a cabo.

Seguidamente se describen algunos subconceptos asociados con la participación tales como actor social, territorio, comunidad y ciudadanía. Estos fueron seleccionados para complementar el

término de participación, ya que los actores sociales participan o no en el territorio donde viven, conformando una comunidad y ejerciendo la ciudadanía.

Actor social.

El significado de actor social se consideró trascendental en esta investigación para describir desde lo más elemental como se compone las comunidad y poder complementar el análisis en torno al término de participación de los actores.

El concepto de actor social alude a que el ser humano procura realizar objetivos propios en un entorno donde existen otros participantes. Existe una colectividad donde los hombres y mujeres sienten que pertenecen y respetan las reglas y la cultura del lugar donde se desenvuelven. (Touraine, 1997, 79).

Se entiende que los actores sociales son participantes de acciones en el lugar donde viven. Es posible que haya más de un actor social en las comunidades, estos interactúan, en conjunto trabajan por sus metas y crean una cultura que los identifica entre sí.

Los actores sociales y las instituciones locales que se encuentran en las comunidades trabajan en conjunto y cuentan con la capacidad de fortalecer el desarrollo del territorio donde se localizan.

Respecto el término de actor social, menciona Portilla (2003) que hace referencia a:

...la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente. El actor social se define por su acción, y por los efectos de ésta en el aprovechamiento o construcción de oportunidades para el desarrollo por parte de la colectividad. (p.1)

Por ende, se interpretó que un actor social puede considerarse como actor local dado que se desenvuelve en una comunidad. Estos interactúan con otros actores presentes en el territorio, tienen la capacidad de organizarse entre sí, crean oportunidades para poder alcanzar sus intereses y superar los desafíos.

Territorio.

El significado de territorio aporta en el análisis sobre la participación, pues es en este espacio físico, donde se espera sucedan los principales hechos e interacciones entre los actores para poder participar.

Es relevante también considerar el concepto de territorio, el cual contempla que:

...una unidad de gestión y planificación del desarrollo busca, fundamentalmente, la integración del mismo -recursos, actores, actividades, instituciones, mercados y políticas públicas de intervención-, para lograr así, mayor cohesión, tanto hacia adentro como hacia afuera (con el resto de la economía, nacional y supranacional) y, por ende, su revitalización y reestructuración paulatinas (Portilla, 2004, p.6).

Se aprecia el territorio como el espacio físico donde se ubican los actores y pueden interactuar entre sí. Es decir, en este lugar viven individuos, hay recursos, instituciones, mercados, entre otros. Las personas se agrupan en una región específica y conforman las comunidades. Dentro de estos límites tienen la posibilidad de desenvolverse y utilizar los recursos a su alcance.

Comunidad.

Explicar el término de comunidad fue valioso para entender las relaciones e interacciones entre los actores y habitantes en un espacio determinado, lo que a su vez, fue base para explicar la dinámica de participación.

La comunidad se define como "...una unidad/grupo de población que reside en un territorio, donde se establecen relaciones entre las personas y el medio..." (Andreu, 2008, párr. 5). Este grupo de personas no precisamente se define por las fronteras físicas, sino por su interacción e identificación como grupo.

El conjunto de actores en un territorio, los cuales tienen características comunes y están vinculados por intereses similares, pueden conformar una comunidad. Un solo actor por sí solo no conforma una de estas, además de que los individuos raramente cuentan con la capacidad de promover procesos de transformación que beneficien a todos los miembros de la comunidad cuando trabajan aisladamente. Por lo tanto, cuando se conforman como grupo y definen sus intereses y metas comunes, pueden crear un impacto significativo en su contexto, y es ahí donde radica la relevancia de que se consideren un colectivo.

Ciudadanía.

Las comunidades cuentan con habitantes que ejercen o no su ciudadanía. El concepto de ciudadanía fue seleccionado también, para comprender la participación, puesto que se entiende que los habitantes tienen derechos y deberes como ciudadanos, pero los ejercen en diferente medida según es su contexto.

Los ciudadanos de las comunidades son responsables de elegir a sus representantes, los cuales deben velar por el bien común. Asimismo, estos son vistos como iguales para el Estado, a nivel económico, social, cultural, etc., además deben participar y si la ciudadanía es soberana, los miembros de la comunidad deben ser parte del proceso de toma de decisiones. La participación es un derecho humano que está en el artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, por lo tanto, cualquier persona puede ejercerlo. (Sandoval *et al.*, 2015, pp.14,15).

De acuerdo con lo anterior se deduce que un ciudadano tiene el derecho de participar en la comunidad, en igualdad de condiciones. Ser ciudadano además de contar con derechos, implica tener responsabilidades y deberes. De esto se interpretó que su rol va más allá de elegir representantes, pues implica también cooperar con acciones y decisiones que impactan sus vidas y contextos.

La participación de la ciudadanía es un tema esencial en las comunidades. La Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (Dinadeco), institución rectora en materia de desarrollo de las

comunidades, ubicada en Costa Rica, emite que la comunidad debe ser activa, responsable, organizada, inclusiva y estratégica, además dicta que:

La participación ciudadana consiste en asumir una actitud activa y consciente, es decir, formar parte de la respuesta a las necesidades, actuando de manera responsable personalmente y con los vecinos o compañeros. Puede implicar el formar parte de algún grupo organizado para trabajar por el mejoramiento de las condiciones de vida de una determinada población o comunidad. (Dinadeco, 2019, p.2).

Se recapacita sobre la contribución de cada miembro comunal y cómo esto puede significar un aporte para la transformación de la realidad de Brasil de Santa Ana. La actitud que toman los actores locales, llámese habitante o líder comunal, es determinante en el desarrollo y bienestar del colectivo. Como bien lo indica Dinadeco, debe haber una actitud responsable y activa, puesto que la participación no debe ser pasiva ante las necesidades del grupo. Se considera que la participación debe ir más allá a hacer acto de presencia en las reuniones comunales, debe implicar el involucramiento de los actores, expresando sus opiniones y siendo transparente respecto a sus necesidades.

Otra atribución de la participación ciudadana es que esta se puede enfocar en distintas políticas, pues debe mejorar la relación entre la comunidad y las organizaciones, como la policía, principalmente orientándose a prevenir la criminalidad; así como también a robustecer las redes sociales que ya existen, las cuales promueven el desarrollo y luchan por disminuir los problemas locales. Por último, la prevención del delito, considerando que es distinto en cada lugar y comunidad. Al existir participación, la comunidad se empodera para plantear e implementar estrategias según sus necesidades locales. (Dammert, 2002, p.2).

Sumando este planteamiento con los antes expuestos, se entiende que la participación debe ser un proceso compuesto por los actos de los diferentes miembros comunales. Se espera también, que cuando existan problemas, necesidades y áreas de oportunidad, sean los mismos habitantes quienes

alcen su voz y cuenten qué es lo que requieren. Los líderes están para apoyar con la gestión y cumplir con los objetivos, pero para determinar qué es lo que la comunidad requiere, es valiosísimo contar con los aportes de los ciudadanos. Solo así, se podrá establecer correctamente el orden de prioridades para trabajar en el ámbito comunal.

La participación debe surgir desde lo más elemental; es decir, nacer de cada individuo y grupo familiar que vive en la localidad. Se espera que la sumatoria de sus acciones sea capaz de provocar un impacto a nivel macro y debe ser considerada un requisito básico para llevar a cabo los procesos de desarrollo. Los habitantes deben asumir esto con responsabilidad y compromiso, reconociendo que cualquier impacto positivo o negativo, será justificado por sus actos.

Kliksberg, (2007) cuestiona sobre la participación en el continente más desigual de todos: América Latina, donde la diferencia entre el más rico y el más pobre tiene una brecha significativa en países de la región. Más allá de los ingresos económicos, esto se ve influenciado por otros aspectos como la educación, acceso a la información, contactos limitados, etc. que a su vez impactan la participación en la toma de decisiones y dominio del poder. La participación es clave para minimizar estas brechas, ya que es necesario contar con políticas públicas más sensibles, las cuales destinen la inversión social en los proyectos correctos, creen más oportunidades para los más pobres y a su vez, faciliten que participen y tengan mejores capacidades y entendimiento para la toma de decisiones. La participación es una estrategia clave para disminuir la desigualdad en las comunidades, funcionando como igualador social. (p. 546)

Se comprendió que múltiples comunidades cuentan con diversos retos que van más allá de los desafíos económicos. También que la participación se relaciona con temas educación, acceso, poder, toma de decisiones, equidad, entre otros. Esto es relevante dado que, como se ha comentado

previamente, la manera como se organizan los actores locales repercute en la gestión y en el desarrollo de la comunidad.

Kliksberg (1999) menciona que “...en la participación comunitaria puede haber potencialidades de gran consideración para obtener logros significativos y al mismo tiempo mejorar la equidad.” (p. 6). La participación no es vista como una imposición, sino como una oportunidad. Además, el autor hace una reflexión acerca de seis tesis sobre la participación. Estas indican que la participación genera resultados positivos y empoderan a la comunidad; posee ventajas comparativas, contribuye a la equidad y a la sostenibilidad. La participación, de acuerdo con el autor, afronta resistencias que encuentran en la naturaleza misma de las personas, consideradas como una condición de supervivencia. (pp. 7- 28).

Es interesante el planteamiento que hizo el autor respecto a ver la participación como una oportunidad y no como una exigencia u obligación. Los actores locales pueden aprovechar o no estos espacios para su propio beneficio, alcanzando logros significativos. Como cualquier proceso que implica cambio, se entiende que puede tener obstáculos y momentos donde sea difícil encontrar el consenso; sin embargo, se espera que ahí surja la creatividad de los habitantes para sobrevivir y mejorar sus condiciones de vida.

Explican Sandoval *et al.*, (2015), que existen distintos niveles de participación, entre ellos informativo, consultivo, decisorio y de cogestión (p.17). Consideran que hay etapas de participación ciudadana, entre ellas preparación, evaluación estratégica, creación de la estrategia de participación, aprobación de la estrategia, implementación de la estrategia, incorporación de los resultados obtenidos, evaluación, seguimiento y rendición de cuentas de la estrategia de participación. (p.30).

Entender los niveles y las etapas de la participación puede facilitar el proceso de gestión comunal e impactar directamente en el desarrollo. No se espera que los actores comunales conozcan estos términos y ejecuten siempre todos los pasos al pie de la letra; no obstante, entender lo básico les puede

facilitar sus procesos. Por ende, se espera que estos métodos sean vivos y se adapten a la realidad del colectivo en el momento que lo necesiten. Deben trabajar en conjunto de manera que cuando se discuta sobre un tema de interés, se entienda si lo que se espera hacer es informar, consultar o decidir grupalmente, así como planificar y evaluar en caso de requerirse.

Por otra parte, como se ejemplificó en el Estado Actual del Conocimiento, es necesario que la participación vaya más allá de los adultos, puesto que los jóvenes y los niños también tienen opiniones sobre temas de interés comunitario. El significado de la participación de los niños se considera como el proceso mediante el que se comparten las decisiones sobre la vida personal y colectiva en comunidad. Los jóvenes cuentan con un enorme potencial para convertirse en los iniciadores del cambio en las comunidades. La participación es un derecho de los ciudadanos y habitantes, el cual trae consigo responsabilidades que deben fomentarse desde edades tempranas (Hart,1993, p.5).

Se reflexiona sobre como la promoción de la participación desde edades tempranas puede ser una herramienta poderosa para las comunidades. Lo anterior porque podría existir un proceso de propuesta y toma de decisiones en conjunto, sin importar la edad y el género de los participantes. No se deben excluir según grupos etarios, vivencias y experiencias de los habitantes. Un grupo no debe tener el poder absoluto para la toma de decisiones comunales, todo lo contrario, retomando a Portilla, la redistribución del poder, llámese toma de decisiones en conjunto, tendrá un impacto más amplio y duradero en la comunidad. Esto porque hay un empoderamiento desde edades tempranas y a su vez, los resultados provienen de las mismas propuestas de los ciudadanos, motivándolos a seguir participando en un futuro.

Sobre la herramienta denominada escalera de la participación, esta plantea ocho niveles que van desde el nivel más bajo de no participación (manipulación), hasta el más alto grado de participación (iniciada por los niños, decisiones compartidas con los adultos). (Hart, 1993. pp.9-17). Seguidamente, una síntesis de cada uno de los niveles:

Figura 6*La escalera de la participación*

Nota: [Diagrama] Castillo, C. (2021), adaptado de Hart, 1993, pp.9-17.

De esta figura 6 se interpretan varias ideas, primero, que dentro de una comunidad podrían existir diferentes niveles de participación entre los niños y adultos, desde lo mínimo como la manipulación, hasta el nivel más alto, donde las decisiones son compartidas. Segundo, que los niños podrían representar a la comunidad y los adultos a un grupo específico; estos últimos llevando a cabo los procesos y tomando las decisiones, no necesariamente incluyendo los intereses de los niños o la comunidad. Dependiendo del escalón donde se esté, la comunidad puede estar siendo manipulada por un grupo específico, puede estar opinando pero no siendo realmente considerada, pueden estar compartiendo decisiones con los grupos que iniciaron los proyectos o podrían estar iniciando los proyectos y compartiendo las decisiones. Desde el punto de vista jurídico, los niños en todo momento, deben estar respaldados por un adulto.

Esta escalera es una herramienta que se considera como base para representar la participación en las comunidades; de manera que estas puedan reflexionar sobre donde están posicionadas y a dónde desean llegar en cuanto a los niveles de participación. Se entiende también que el eslabón ideal es el más alto nivel de participación, contando con proyectos iniciados por los niños y tomando decisiones compartidas con los adultos. Esto porque se estarían considerando los intereses de la comunidad para proponer proyectos, sin embargo, retomando a Hart, es poco común dado que los adultos o grupos, no necesariamente comprenden las necesidades de esta.

Respecto a la metodología para elaborar estrategias de desarrollo, se cree que esta podría considerar los recursos disponibles en la comunidad y las necesidades que esta tiene. La estrategia de desarrollo debe contemplar objetivos estratégicos, análisis de los recursos, carencias y obstáculos. Así mismo, la creación de los medios a través del apoyo que las instituciones pueden otorgar a las iniciativas de desarrollo. Otro punto relevante es la creación de las condiciones, infraestructura, mejora del entorno, medidas de acompañamiento para formar el recurso humano, así como los programas. Un proceso de planificación estratégica se compone de diferentes fases, entre ellas diagnóstico, vocaciones,

objetivos estratégicos y específicos, estrategia local de desarrollo y proyectos de inversión (Silva, 2003, pp.17,18).

La gestión de los procesos de desarrollo debe ser un tema prioritario en la agenda comunal. Esta tarea no es exclusiva de las instituciones locales, ya que todos los miembros son responsables por alcanzar los objetivos que se establezcan. Esto implica la elaboración de la estrategia, la ejecución de los proyectos y la revisión de los resultados finales.

La descentralización dentro de las comunidades debe ser un tema por considerar, con la finalidad de redistribuir el poder. No precisamente se trata de como ejercen el poder el Estado y las instituciones locales, si no de como este es distribuido. Cuando se llevan a cabo estos procedimientos, es primordial dar herramientas y fortalecer las capacidades de los actores que ejecutarán las prácticas. (Portilla, 2004, p.25)

El impacto que generen los proyectos e iniciativas en las comunidades ha sido causado por el nivel de participación, la redistribución del poder y la colaboración en la toma de decisiones. Se debe enfatizar que las estructuras estrictamente piramidales, no siempre son beneficiosas para el colectivo, puesto que las necesidades de los actores sociales pueden ser distintas. Por consiguiente, los procesos de participación deben velar por que todos los grupos colaboren para evitar un limitado progreso y gestionen adecuadamente sus recursos.

Gestión comunitaria

Se entiende que los contextos comunitarios se construyen y reconstruyen. Los individuos que viven en la localidad son quienes deberían plantear la transformación de sus espacios. Esto puede comenzar de manera individual, pero se concibe fundamental que sean socializadas las ideas con el colectivo, donde exista un proceso de comunicación y retroalimentación sobre las carencias, los planteamientos sobre el uso de los recursos y sobre cómo gestionar. Por consiguiente, para esta

investigación se interpreta que el concepto de gestionar contempla las acciones necesarias para alcanzar un objetivo, en este caso comunal.

“La gestión comunitaria es propia de la comunidad: Los procesos de gestión comunitaria realmente se producen cuando los actores comunitarios se sienten parte del proceso como producto de sus propias reflexiones, cuestionamientos y miradas de la realidad”. (Avella, 2004, p.32).

Es importante que los grupos se sientan parte, ya que los motiva a aportar ideas y trabajo. Además, se entiende que estos meditan sobre sus realidades actuales, permitiéndoles preguntarse qué deben hacer, qué deben cambiar y cómo lo pueden hacer. Asimismo, se cree que no esperan que agentes externos sean quienes vengan a gestionar en la comunidad, sino que ellos mismos entienden que son quienes comprenden mejor sobre su espacio comunitario, tienen las ganas de cambiar y mejorar su contexto, aprovechan sus recursos sociales, económicos, ambientales, etc., participando activamente y eventualmente incrementando su sentido de pertenencia.

En Japón se desarrolló un movimiento llamado Seikatsu Kaizen o también conocido como el enfoque de mejoramiento de vida, el cual fue implementado para disminuir la pobreza en el país. Este inició en zonas rurales y con el pasar de los años, se ha implementado como una política pública. (Morales, 2018, p. 113). Este enfoque se aplicó para optimizar los medios de vida de las familias japonesas que vivían en comunidades rurales. La intención era considerar las necesidades básicas de las familias en la comunidad y comenzar a hacer cambios paulatinamente. Este movimiento contempla la optimización de los recursos locales, la iniciativa propia, aprender de los errores, el trabajo en grupo, el seguimiento y el acompañamiento, entre otros. (pp.116,117).

Este enfoque de mejoramiento de vida es relevante dado que considera la gestión comunitaria, siendo también una referencia para el desarrollo de las comunidades, administrando correctamente los recursos, aplicando los conocimientos y aprendiendo de las experiencias vividas. Esto debe adoptarse

como un estilo de vida, puesto que los miembros de la comunidad pueden comenzar el cambio desde su casa, sin prisa, pero con la intención de que las transformaciones generen efectos perdurables. Debe fortalecerse el capital social, es decir las relaciones entre los actores y sus estructuras, donde se genere confianza y puedan desarrollar tareas individual o grupalmente. Se desea que la misma comunidad sea capaz de autogestionar sin depender de otros entes, siendo autosuficientes, mejorando las relaciones y fortaleciendo sus redes de apoyo.

Menciona Ixtacuy (2001), que la gestión comunitaria "...exige mediar, alcanzar consensos y coordinar objetivos e intereses de la comunidad con los de las instituciones y organizaciones sociales con presencia eventual o permanente con el ámbito local" (p.13).

Gestionar es una tarea que implica coordinación con varias partes. Es importante lograr un balance entre los intereses de los diferentes actores locales, siempre dentro del marco legal. Además, se percibe que la gestión como concepto, puede ser muy amplia. Se puede gestionar un país, se puede gestionar una institución de gobierno o se puede gestionar en una comunidad específica. Para este TFG fue relevante comprender más a detalle el concepto de gestión local:

Gestión local.

La gestión local se tornó relevante para dicho TFG, ya que fue necesario comprender el significado de gestionar en un lugar específico. Se podría interpretar que la gestión es una tarea de quien lidera las instituciones locales, no obstante, al analizar el concepto, se reflexiona sobre el rol que juegan los diferentes actores locales en la comunidad y cómo sus acciones influyen de manera directa en la administración de las tareas comunales.

El concepto de gestión local se concibe como el resultado de variadas asociaciones, donde los actores locales comprenden que sus necesidades pueden estimular el desarrollo, tomando como base los recursos que tiene la comunidad. Estos deben ser distribuidos y utilizados de manera equitativa y

justa entre ellos, facilitando la interacción entre los actores, dándole sentido al proceso y apreciando la igualdad de condiciones en la comunidad. Este proceso debe considerar estrategias para que exista participación comunitaria, se aprovechen los recursos y se ejerza la ciudadanía. (Avella, 2004, p.35)

Para esta investigación este término fue relevante dado que el proceso de administración no debe ser externo y ejecutado por actores que no pertenezcan a la comunidad. La finalidad de gestionar localmente, es que la misma comunidad sea quien se autogestione y no dependa de personas ajenas, las cuales desconocen realmente qué requieren los grupos que conviven en el lugar. La comunidad tiene potencial para crear saberes, fortalecer sus capacidades y mejorar las condiciones de vida, siempre y cuando haya motivaciones para hacerlo y no recaigan las responsabilidades en un pequeño grupo local o en un grupo de actores externos.

Relacionando lo anterior con la asociatividad de los actores, se comprende que su nivel de interacción e identificación entre sí es significativo para poder llevar procesos de gestión comunal de manera apropiada. Se interpreta que, si un grupo no se asocia, será complejo llevar a cabo la gestión comunal y se podría llegar a convertir en un espacio donde solo unas cuantos habitantes gestionan. Seguidamente se define el término de asociatividad con más detenimiento.

Asociatividad

Definir la teoría para luego analizar el nivel de asociatividad entre los diferentes actores, fue fundamental para vislumbrar la dinámica comunal. Entender el significado de asociatividad fue preciso para concebir desde la teoría como conviven los individuos, su interacción, sus relaciones e intereses, entre otros.

El concepto de asociatividad se ha relacionado con procesos de desarrollo económico y el trabajo asociativo entre los actores de un lugar. Es decir, en el marco del desarrollo de las comunidades, considera el territorio donde se desenvuelven los grupos y sus interacciones, con el fin de que se logre el

desarrollo local a través de estrategias comunes. Esta asociatividad se ve influenciada por factores económicos como la competitividad y el desarrollo económico, así como factores no económicos, tales como confianza, respeto, trabajo en equipo, relaciones de poder, transparencia, capital social, entre otros. (Guerrero *et al.*, 2016, pp. 110, 113).

Cuando los individuos de una comunidad forman una asociación, se percibe que los grupos que coexisten entre sí, interactúan y entienden que tienen voluntades e intereses comunes. Deben crearse relaciones, fomentando la cooperación, construyendo confianza y trabajando en equipo, para alcanzar los objetivos que se planteen.

La asociatividad está conectada con los rasgos culturales de la comunidad. Esto es fundamental para que exista participación y beneficie de forma integral al colectivo. Además, entre los factores no económicos, es necesario que el desarrollo del capital social acontezca para que exista una asociatividad apropiada. Adicionalmente, los miembros deben contar con las capacidades e instrumentos convenientes para gestionar sus recursos. (Guerrero *et al.*, 2016, p. 115).

Por consiguiente, considerar los diferentes factores vinculados con la asociatividad se torna relevante al momento de promover el desarrollo. Es transcendental conocer cuáles variables son más y menos influyentes para la comunidad, con la finalidad de lograr un balance proporcional al utilizarlos. Es difícil que una comunidad desvinculada, llegue a consensos cuando traten temas de interés comunal, si entre sus miembros no hay una asociatividad y por ende una cohesión de grupo.

Capital social

Relacionado al concepto de asociatividad, el capital social también fue considerado como un término clave de dicha investigación. Entender las relaciones, la identificación entre los habitantes, su sentido de pertenencia e identidad social, fueron algunos de los elementos que se requerían analizar.

El capital social se compone de redes y reglas sociales, por ejemplo, redes de comunicación, apoyo social, mientras que las normas hacen referencia a reciprocidad, cooperación, confianza, desarrollo de planes (Sánchez *et al.*, 2005, p.139). Menciona Sánchez *et al.*, 2005, que:

...es un producto de una inversión social de tiempo y esfuerzo, pero de un modo más indirecto que el capital humano, ya que se trata de un proceso histórico, social y cultural que da lugar al nacimiento de normas, valores y relaciones, que generan redes de acción colectiva. Además, evidencia una fuerte asimetría en lo que respecta a la naturaleza y ritmo de los procesos de capitalización y descapitalización, puesto que su constitución conlleva una inversión grupal e individual que puede ser rápidamente destruido por conflictos, disensiones, etc. No obstante, esta forma de capital no experimenta obsolescencia con su uso, sino, por el contrario, con su abandono y la consecuente pérdida de las redes generadas (p.141)

Se concibe que el capital social considera que los actores comunales presentes y activos, fomentan procesos que fortalecen sus relaciones, generen confianza, respeto, apoyo e identificación entre sus miembros. Como consecuencia, esto robustecerá el sentido de pertenencia, pues el colectivo se sentirá parte de un grupo, donde a pesar de existir conflictos, reconoce que en conjunto pueden resolverlos con transparencia. Esto no es un proceso que se puede lograr de inmediato, se entiende que requiere tiempo, aprendizaje y colaboración del colectivo.

La identidad social se relaciona con el sentido de pertenencia de los individuos con la sociedad. Esto influye en la manera como las personas se comportan y piensan. Además, cuáles son sus valores y cómo participan en la toma de decisiones en las comunidades (Guanipa *et al.*, 2020, párr. 1).

Por consiguiente, se interpreta que el nivel de identidad que tienen los habitantes en una comunidad y cómo estos se ven frente a un grupo, determina el nivel de cohesión de grupo. Es decir, esta identificación entre los habitantes y grupos facilita su dinámica, sus relaciones, su cercanía y su

confianza. Si los habitantes no se identifican entre sí, es probable que no compartan abiertamente sus sentimientos y necesidades, porque entienden que cada uno requiere algo distinto. Es probable también que los conflictos no se resuelvan de manera sencilla, además de que podría surgir rivalidad entre los grupos.

Así también el desarrollo de la conciencia colectiva y el sentimiento de pertenencia es esencial para el desarrollo de la comunidad. Reconocer el enfoque género, los distintos roles y profesiones dentro de las comunidades (por ejemplo, hombres y mujeres, campesinos, empresarios, emprendedores, etc.) es un generador de cambio dentro del territorio, puesto que se reconocen las diferentes capacidades y roles que juegan los actores. Para lograr equidad de género, quizás implique desempoderar actores y estructuras existentes dentro de la comunidad, con la finalidad de reconstruir y crear nuevas realidades. (Portilla, 2004, p. 16).

Se reflexiona sobre la identificación de los actores y como el respeto y la comprensión de sus diferencias (género, profesión, gustos y preferencias, etc.), pueden ser concebidas como una fuente de oportunidades para su propio beneficio. Es decir, pueden llegar a utilizar este potencial para llegar más lejos, por ejemplo, un profesional en determinada área puede aportar con guías y fortalecimiento de capacidades para otros, o un grupo en un caserío tiene experiencia sobre un determinado problema y puede contribuir con ideas y conocimientos a otro caserío de la misma comunidad, lo que podría crear relaciones más sólidas entre los miembros.

Dado que la comunidad se compone de diferentes grupos, es valioso entender qué los identifica y qué los diferencia. No todos los habitantes necesitan lo mismo, aprenden igual o tienen el mismo potencial. Se considera que la clave está en descifrar las similitudes y las diferencias de cada uno y utilizarlas como una oportunidad multiplicadora para que la misma comunidad se beneficie de esto. Por

consiguiente, esto facilitará la distribución de las tareas y el desarrollo de las capacidades y conocimientos. Como colectivo que son, más que competir entre sí, se complementarán.

Se espera que el capital social sea parte de los procesos de desarrollo de las comunidades, viabilizando la organización y colaboración de los procesos comunitarios. Según Kliksberg (1999, p.87), al recopilar conceptos según otros autores, indica que según Putnam (1994, p. 87), el capital considera la confianza entre los actores sociales en cómo se conforma, así como el nivel de asociatividad. Lo anterior, por ejemplo, al existir confianza que evite conflictos, la asociatividad que facilite el trabajo cooperativo y la creación de sinergias y redes comunales. Por otro lado, cita a Coleman (1990, p. 87), donde menciona que el capital social es parte del individuo y del colectivo. Desde otra perspectiva, expresa que Newton (1997, p.87) considera que el capital social puede ser una manifestación subjetiva, que se conforma de valores que influyen en la manera como las personas se relacionan entre sí. Respecto Baas (1997, p.88), por su lado expresa que este concepto se relaciona con cohesión social, expresiones culturales, entre otros aspectos.

Se percibe una relación directa entre capital social y asociatividad, ya que, si las personas que viven en una comunidad se identifican entre sí, tienen espacios de confianza, se respetan, se conocen, se asociarán y trabajarán conjuntamente. Sentirse parte del grupo facilita la cooperación y la transparencia en la comunicación, por ejemplo, en temas comunales. En comunidades donde no se ejemplifican estos conceptos, es más complejo trabajar colectivamente. Lo anterior puesto que hay un condicionado relacionamiento entre los integrantes, no hay un sentido de pertenencia y, por ende, las metas socioeconómicas, el trabajo en equipo, la colaboración y el compañerismo no tienen un mismo orden prioritario.

Tejido Social.

Entre las razones por las cuales se incluyó como importante el significado de tejido social, es que además de estar relacionado con los conceptos previamente explicados, se esperaba que permitiera comprender las relaciones entre los habitantes de Brasil de Santa Ana, su sentido de pertenencia como grupo.

El tejido social se define como:

un grupo de individuos en un lugar determinado que se identifican y se relacionan entre sí por medio de una forma de vida que han creado a partir de su participación en la construcción del espacio que habitan, y que por lo mismo pertenecen, apropian y transforman el espacio.

(Dáguer, 2011, p.23).

El tejido social se entiende como un concepto que contempla el sentido de pertenencia de los individuos que viven en la comunidad, lo que los une y los hace ser lo que son. Estas personas interactúan entre sí, se relacionan, comparten y construyen en conjunto. La fragmentación del tejido social causa diversos problemas en las comunidades, pues el grupo no se siente parte a pesar de vivir en un mismo espacio físico. Por consiguiente, trae consigo otros desafíos para el desarrollo comunitario, como por ejemplo, problemas de comunicación, poca cooperación y limitado sentido de pertenencia.

Para dar sentido al tejido social, propuso Murcia (2010), que haya cuidado de la convivencia, se aprenda a convivir en comunidad para fortalecer el tejido y se aprenda a resolver conflictos. Sobre el primer punto, su relevancia radica en comprender que entre los que conforman el grupo hay opiniones diferentes, por eso es necesaria la empatía, la escucha y la aceptación de las diferencias. Sobre el segundo planteamiento, se espera que exista una red de acompañamiento, para convivir entre sí, esto implica fortalecer las relaciones de familia, de los grupos y de la comunidad. El tercero, es ver los conflictos como una oportunidad para que florezca la creatividad, aprendan y mejoren como colectivo.

Se espera que estas acciones robustezcan las relaciones, el ambiente, la comunicación y la credibilidad. Estos problemas pueden ser una oportunidad para la transformación social, cultural, personal, etc. (p.21)

En un mundo ideal no habría desafíos en la vida comunal. No obstante, los retos existen y se considera necesario que los habitantes aprendan a verlos como oportunidades para crecer, para salir de la zona de confort y para desenvolver su creatividad cuando deban proponer objetivos, soluciones y proyectos. Es importante que se respeten como grupo, se escuchen y se acepten las opiniones de los demás. Los problemas se traen y se discuten, no se evaden. Fortalecer el tejido, se considera permitirá robustecer el desarrollo de la comunidad.

Desarrollo comunitario

El desarrollo comunitario es una meta que las comunidades deben proponerse. Se espera que este surja dentro de la comunidad y no sea ajeno a ella. Se consideró en este TFG para entender si la teoría era también una realidad en la comunidad de Brasil de Santa Ana a nivel cultural, social, económico y ambiental.

El concepto de desarrollo en las comunidades también es significativo, pues se considera un método de intervención, el cual requiere interacción de los diferentes actores comunitarios. Estos deben proponer las metas y objetivos en conjunto, basados en el progreso económico, social y cultural de la comunidad. Agregado a lo anterior, para que puedan alcanzar estas metas, debe existir participación de los miembros y un proceso de evaluación continuo sobre los planes implementados. (Camacho, 2013, p.206).

Las intervenciones que los actores locales hacen dentro de las comunidades como parte del desarrollo comunitario, deben ser constantes y consistentes. La realidad de la comunidad está en un cambio constante debido a los factores que influyen en su contexto. La agilidad de los actores para

transformar conforme surge necesidades y sus ganas de perseverar como colectivo, es lo que garantiza que el cambio sea auténtico, a pesar de las dificultades.

Complementando este concepto, Fernández (2014), expresa que el desarrollo endógeno fortalece la identidad de los miembros comunitarios, por medio de la integración y participación entre los diferentes miembros. En sentido más amplio, este desarrollo interno debe ser concebido como una respuesta de las comunidades a promover el bienestar local, social y económico. (párr. 50).

El cambio es un factor constante en la vida del ser humano y en las comunidades. Estos tienen una historia que explica mucho de su realidad actual, no obstante, existen factores ajenos que aparecen y pueden poner en evidencia sus vulnerabilidades. Es ahí donde radica la importancia de que los actores sean conscientes de su realidad y planifiquen conjuntamente para que mejoren las condiciones de vida de los habitantes, mitigando cualquier acción que lo ponga en riesgo. Las ganas de crecer como grupo debe surgir desde lo interno y se espera que sea proactivamente y no reactivamente, velando por su desenvolvimiento.

Wiesenfeld (2015), enfatiza que es necesario mejorar las metodologías que se implementan en las comunidades con el fin de que logren reflexionar de manera colectiva, sobre las demandas, los conflictos, recursos, etc. que tienen y que les permitan alcanzar sus metas de manera participativa. Luego, es necesario la capacitación de los actores, para generar destrezas. Entre los principales retos, indica que están relacionados con la integración entre las instituciones gubernamentales y las comunidades, lo que genera una brecha entre los actores y les imposibilita trabajar en conjunto. (p. 368)

El papel que juegan los grupos comunitarios y la relación que existe entre ellos, es elemental para crear oportunidades y promover el desarrollo. Los líderes locales por sí solos no logran satisfacer los menesteres comunales. Los habitantes sin líderes que los representen pueden encontrarse en situaciones donde sus necesidades no se escuchen y, por ende, no se satisfacen. Todos los actores son trascendentales y tiene un papel dentro de una comunidad. El trabajo individual en definitiva no permite

que las metas comunales puedan alcanzarse de manera apropiada, dado que, cada persona tiene necesidades que varían conforme a sus condiciones.

Complementariamente, desarrollar las capacidades de los habitantes es un objetivo que debe ejecutarse para una promoción y gestión adecuada del desarrollo comunal. Portilla (2003) expresa lo siguiente:

El desarrollo de capacidades de la población rural debe incluir destrezas y competencias que les permitan comprender no solo lo que ocurre en el ámbito territorial, sino en los niveles nacional y supranacional. Solo así podrán desempeñarse como verdaderos actores sociales y tendrán la habilidad de construir cooperativamente mecanismos adecuados de negociación y toma de decisiones, que resultan fundamentales. (p.5)

Contar con las capacidades apropiadas, facilita que los actores sociales sean capaces de llevar a cabo diversos procesos para su propio desarrollo. Tal y como indica Portilla, podrán negociar y tomar decisiones, además lograrán entender su contexto, serán competentes para proponer, plantear, ejecutar y controlar procesos de cambio dentro de la comunidad. Al entender el contexto local, el de otras comunidades y del país, facilita reapplicar aspectos positivos de los procesos de transformación en un espacio.

El esfuerzo por asumir el desarrollo rural debe venir desde las localidades. El Estado debe facilitar la asignación de instrumentos para los grupos presentes en el territorio, estimulando y potenciando la participación en los procesos de desarrollo a partir de los propios recursos de la comunidad (Portilla, 2003, p.7).

La comunidad debe ser el corazón del desarrollo, es decir, lo ideal es que las iniciativas nazcan del mismo colectivo, sean gestionadas y compartidas como grupo. Si bien el Estado y las instituciones podrían jugar un rol de facilitadores, la comunidad no puede ser ajena a estos procesos.

En cuanto al desarrollo comunitario y las capacidades, la participación de la sociedad necesita progreso de la comunidad entorno a las capacidades individuales, de las organizaciones y de la comunidad como un todo. Con esto se espera impulsar la inclusión de grupos que pueden estar excluidos, fomentando oportunidades para los grupos que no han tenido voz suficiente para compartir su opinión sobre temas de interés comunal. Sobre las capacidades individuales se consideran capacidad de reflexionar, leer, escribir, por ejemplo. Las capacidades organizacionales hacen referencia a planear, evaluar proyectos, capacidad de administrar presupuestos, sistemas, equipos, entre otros. Por último, la capacidad de la comunidad se refiere a la capacidad de trabajar como un grupo, de manera colaborativa en pro de mejorar el contexto comunal, por ejemplo, generando planes de desarrollo local, propuesta de agendas colectivas, etcétera. (Villar *et al.*, 2011, p.14).

Cada actor tiene capacidades y conocimientos variados. Por lo tanto, complementar las diferentes habilidades que cada individuo, actor u organización tienen, podría favorecer el desarrollo de las comunidades. Se espera que sea así porque además de que habría mayor variedad de conocimiento y capacidades, los planes comunales contemplarían los diferentes grupos presentes en la comunidad, sus gustos, intereses y propuestas.

Villar *et al.*, (2011), además indican que invertir en la formación de las capacidades no significa generar competencia entre los diferentes grupos, sino en el fortalecimiento de la comunidad para contar con la participación de las diferentes agrupaciones. Así también, tener el conocimiento para gestionar proyectos y administrar de manera apropiada los recursos para suscitar desarrollo local, mejorar la calidad de vida y contar con la participación de los habitantes. (p. 5)

Invertir en el fortalecimiento de las capacidades de los habitantes, puede tener un efecto positivo. Lo anterior porque los grupos que en la actualidad son excluidos, probablemente queden fuera de los espacios donde se toman decisiones. Por consiguiente, se deduce que no se manejan de manera

apropiada los recursos con los que la comunidad dispone y los procesos de toma de decisión se tornan más complejos, lentos y burocráticos.

Vale la pena recalcar que el desarrollo comunitario también es concebido como el papel protagónico de la comunidad en la toma de decisiones que impactan su contexto. Su participación involucra que esta se conecte, identifique los problemas y soluciones, prioridades, iniciativas, etcétera. (Villar *et al.*, 2011, p.5).

La influencia de la participación en la gestión comunal para fortalecer el desarrollo es esencial en la cotidianidad de las comunidades. La manera como el grupo se desenvuelva en su entorno, como gestiona sus proyectos y promueva los espacios para abordar temas emergentes, determinará el nivel de impacto que tendrán sus acciones. Se entiende que estas labores deben surgir desde lo interno del colectivo, ya que cuando las iniciativas son ajenas a la realidad del grupo, no serán trascendentales, ni perdurables en los procesos de desarrollo.

Además de establecer un marco conceptual para este TFG, fue necesario considerar el marco legal en Costa Rica. Fue relevante analizar los roles y responsabilidades de los diferentes actores locales presentes en la comunidad de Brasil de Santa Ana, así como entender la legislación local que los reglamentaba. En el siguiente apartado se comparten los aspectos más relevantes:

Marco Legal en Costa Rica

Respecto a la legislación en Costa Rica sobre la participación comunitaria, la historia de la Ley sobre el Desarrollo de la Comunidad en Costa Rica nace a partir del año 1967. El país enfrentaba en la década de 1920 condiciones complejas, asociadas con temas de salud e higiene pública, presión socioeconómica, entre otros aspectos. Posteriormente en 1939, el Poder Ejecutivo sanciona la Ley de las Asociaciones 218, donde se estipula que el Poder Ejecutivo tiene el control administrativo de las asociaciones nacionales, así como la supervisión de estas (Dinadeco, 2019, párr. 12).

Costa Rica cuenta con una Ley de Desarrollo para las Comunidades desde hace más de cinco décadas, ahora bien, previo a que se creara la ley, ya existían temas de interés en las comunidades. Contar con un marco legal de referencia es siempre importante para que quien gestione en las comunidades tenga la base para ejercer el rol que cumple.

Por otro lado, la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento dicta: En el Capítulo 1, sección de la Dirección Nacional de Desarrollo de la comunidad, lo siguiente:

En el artículo 3, inciso (b) dicta:

Establecer el clima propicio para la creación de nuevos valores y la adaptación de nuevos hábitos y actitudes, a través de un proceso de perfeccionamiento interno de la población, que asegure su participación activa y consciente en las decisiones y acciones, para resolver los problemas económicos y sociales que la afectan. (Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.3)

Además de existir una Ley, Costa Rica cuenta con Dinadeco como institución promotora en temas de desarrollo. Estos reglamentos son la base para las asociaciones que se encargan de la gestión comunal, los cuales son el pilar para que se cumpla con la promoción de los objetivos, así como el bienestar y la participación activa de los habitantes.

En la sección de la Organización y fines de la Dirección Nacional De Desarrollo de la Comunidad, se establece:

En el artículo 2, se dicta:

La Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad actuará como instrumento básico de desarrollo, con el fin de fomentar, orientar, coordinar y evaluar la organización de las comunidades del país, para lograr su participación activa y consciente en la realización de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social. (Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.18)

Se percibe que a nivel país existen instituciones gubernamentales que promueven el desarrollo en las comunidades, así como una legislación que apoya con la creación, coordinación y fiscalización de las asociaciones.

Bajo esta misma ley, Dinadeco emite en la publicación de la Ley 3859 (1967), que las finalidades de las Asociaciones de Desarrollo, son:

Finalidades de las asociaciones de desarrollo. Artículo 58: Las asociaciones de desarrollo tendrán las siguientes finalidades:

- a) Estimular la cooperación y participación activa y voluntaria de la población, en un esfuerzo total para el desarrollo económico, social y cultural de la comunidad.
- b) Luchar por el mejoramiento integral de las condiciones de vida de la población, organizando y coordinando los esfuerzos y habilidades de los habitantes de la zona respectiva.
- c) Realizar proyectos de educación, formación y capacitación comunitaria, dentro de una estrategia de desarrollo socioeconómico y cultural.
- d) Llevar a cabo procesos de planificación comunitaria con una amplia participación de los vecinos en todas sus etapas.
- e) Promover el desarrollo de proyectos económicos y sociales que faciliten el mejoramiento de las condiciones de vida de los vecinos, por medio de fomento de empresas productivas a nivel comunitario.
- f) Participar plenamente en los planes de desarrollo local, regional y nacional, coordinando su acción con las municipalidades, agencias del Estado y organismos internacionales, que faciliten el desarrollo de los distintos proyectos en la comunidad.

- g) Promover la participación de la población en organizaciones apropiadas para el desarrollo, tales como cooperativas, corporaciones, grupos juveniles, asociaciones cívicas y culturales, mutuales, fundaciones otras de servicio a la comunidad: y,
- h) Las demás que les asignen la Ley, el Reglamento y sus propios estatutos. (Art. 58 de la Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, pp.41,42).

De la legislación anterior se interpretó que para las asociaciones presentes en las comunidades, era relevante contar con normas claras sobre lo que se esperaba de ellas. Estas pautas han servido de referencia para cumplir con los objetivos para los que fueron creadas estas instituciones.

Estas finalidades planteadas por Dinadeco contemplan acciones de gestión, de promoción, de cooperación, de planificación, de estimulación, de mejoramiento, entre otras. Es deseable que estas acciones se ejerzan de manera equitativa e inclusiva con todos los actores y grupos locales, a través de participación activa y constante. Asimismo, es fundamental organizarse como colectivo para contar con proyectos y propuestas que involucren a los diferentes grupos presentes, mejorando su calidad de vida.

Se entendió también, que, si bien la legislación establece reglas para las asociaciones, el involucramiento de la comunidad es esencial en estos procesos. Brasil de Santa Ana, al igual que otras comunidades en Costa Rica tiene asociaciones que requieren conocer y reforzar estas pautas. Apropiarse y asumir la responsabilidad es una tarea que amerita esfuerzo y compromiso por parte de la comunidad, solo así se podrá ejercer las finalidades apropiadamente.

En cuanto a las Municipalidades en Costa Rica, estas se rigen bajo el Código Municipal, el cual indica que una las atribuciones de las Municipalidades es promover el desarrollo local participativo e inclusivo en la comunidad, considerando las diversas necesidades e intereses de los habitantes. (Artículo 4, inciso h, p.2). Estas organizaciones deben propiciar la participación activa y democrática de la

población en las decisiones que se tomen (Artículo 5, p. 2,3). Así también, deben fomentar la capacitación de los habitantes para contar con mayor participación ciudadana (Artículo 151, p.70) (Código Municipal: La Ley n.º 7794 de 30 de abril de 1998 y sus reformas).

La Municipalidad de Santa Ana, cantón donde se ubica la comunidad en estudio, tenía un Plan Regulador que planteaba potenciar la participación ciudadana, con el fin de que los habitantes manifestaran su opinión antes de que el gobierno local tomara decisiones sobre temas de interés del cantón, como por ejemplo la aplicación del Plan (Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible [ProDUS], 2016, p. 9). Esto fue relevante para comprender que más allá de la ley, había planes que regían en el cantón.

Se entendió que existían normativas que regulaban a las instituciones presentes en las comunidades de Costa Rica, esto aplicaba para las Municipalidades como entes que ejercen el rol de gobierno local, así como para las asociaciones integrales y específicas. Estas tres organizaciones estaban presentes en Brasil de Santa Ana, por lo que se consideró importante como parte de este proceso investigativo, comprender más a detalle sobre la normativa que las regulaba, cuáles eran los roles y responsabilidades según la legislación y que se esperaba de estas en términos de gestión comunal y participación.

Capítulo III: La metodología

El enfoque cualitativo fue utilizado para la elaboración del Trabajo Final de Graduación. El tipo de estudio fue etnográfico, porque la etnografía estudia las culturas, las comunidades que se conforman por un grupo de personas que tienen relaciones entre sí, tienen costumbres comunes, derechos y obligaciones. Al utilizar la etnografía como estrategia para abordar a la comunidad, se considera que las personas tienen estructuras que determinan y explican su manera de comportarse. A su vez, se trata de entender en qué consisten estas, cómo se crean y de qué manera influyen. (Serrano, 2017, pp.20, 21).

Comprender las características que define a la comunidad, lo que los representa, cuáles son sus costumbres, sus tradiciones y relaciones, resulta esencial para este TFG dado que analizar aspectos como estos, ayudaron a apreciar la dinámica de los actores locales.

Por otra parte, el tipo de estudio también fue fenomenológico, ya que consideró las experiencias vividas desde la perspectiva de un individuo, sobre un acontecimiento, analizando aspectos que van más allá de lo que se puede medir. Este método permite explorar la conciencia de los individuos, entender cómo perciben la vida, los significados de las cosas y situaciones que los rodean (Fuster, 2019, pp. 202-205). Respecto a la fenomenología hermenéutica como método, se refiere a:

Este enfoque está orientado a la descripción e interpretación de las estructuras fundamentales de la experiencia vivida, al reconocimiento del significado del valor pedagógico de esta experiencia. Este método compone un acercamiento coherente y estricto al análisis de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas propias de la pedagogía cotidiana, dificultosamente accesible, a través de los habituales enfoques de investigación. (Fuster, 2019, p.207).

Aspectos tales como las percepciones, los sentimientos, los puntos de vista y los significados no son medibles. Sin embargo, describirlos e interpretarlos permitió concebir como la comunidad se sintió ante circunstancias, contextos y experiencias. Se trata de su realidad y de cómo la viven.

Fue importante plantear definiciones, supuestos e hipótesis, con la intención de contar con un marco de referencia. Esto dado que se convirtió en la base para llevar a cabo la investigación, con la finalidad de evitar prejuicios y los sesgos personales.

El enfoque cualitativo “utiliza la recolección y análisis de datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández *et al.*, 2014, p. 7). Este tipo de enfoque permite que el investigador plantee preguntas antes, durante y después de recolectar los datos, para luego analizarlos. Adicionalmente, considera estudiar el fenómeno, interpretar y entender el significado que otros individuos tienen respecto a sus realidades, acciones y contextos. Esta metodología considera también las creencias, las razones y las percepciones de los individuos, y más allá de medir (como lo hace la metodología cuantitativa), toma en cuenta realidades más profundas. (Ramírez *et al.*, 2019, p. 426). Asimismo, permite obtener la perspectiva sobre eventos que acontecen en la vida de las personas, contempla técnicas distintas que facilitan la recolección de información, por ejemplo, entrevistas semiestructuradas, observación participante, fotografías, entre otros. Esto facilita al investigador recopilar la información e interpretar las razones por las cuáles los individuos ejecutan determinadas acciones. (Ramírez *et al.*, 2019, p. 427).

Esta metodología no procura cuantificar los hallazgos de la investigación, si no que pretende comprender las realidades e interpretaciones que el colectivo tiene sobre su vida. Para lograr esto, se planteó usar herramientas que permitieran la recolección de información según este tipo de enfoque. Estos significados y conocimientos fueron compartidos por la misma comunidad durante los espacios de interacción, cuando se llevó a cabo la Investigación Acción Participativa.

El concepto de Investigación Acción Participativa (IAP) plantea originar conocimiento en conjunto, analizar colectivamente la información, así como ser críticos con el uso de esta, comprendiendo las causas de los problemas y buscando soluciones conjuntamente. Por otra parte, la IAP es un proceso que fomenta la participación a través de la crítica, la discusión y la retroalimentación. La comunidad además de aportar ideas, analiza una situación determinada y a través del diálogo retroalimenta constructivamente. (Durston, *et al* 2002, pp. 9 - 12).

La comunidad tuvo un papel protagónico en este proceso investigativo, esta fue quien planteó, analizó y propuso soluciones ante los retos que actualmente viven.

Con respecto al diagnóstico como herramienta para recopilar información, facilita al investigador intervenir y saber en dónde y con quién está trabajando. El enfoque cualitativo para el diagnóstico de situaciones y problemas locales considera que la realidad no es independiente de quien la viva, sino que esta es relativa pues la realidad es compleja y puede cambiar. El involucrar a las personas permite un mayor acercamiento. (Ruiz, 2011, p. 9,20).

Vale la pena aclarar que en esta investigación se facilitaron los espacios de diálogo sin intervenciones directas. Se abordaron estos momentos dando guía y soporte para que el mismo colectivo compartiera conocimiento y generara propuestas.

La perspectiva de género en el diagnóstico local fue relevante para llevar a cabo esta investigación. El sexo se refiere a las características biológicas de los hombres y mujeres, sin embargo, el género contempla la construcción social de lo que se espera de ellos. Esta construcción cultural ha sido dispareja; a través de los años se ha visto que existe desigualdad y subordinación de las mujeres respecto de los hombres (por ejemplo, en el acceso al trabajo y a los recursos, diferencias salariales, menos oportunidades para participar activamente en las comunidades y gobiernos). (Ruiz, 2011, p. 57).

La participación comunitaria debe considerar a todos los miembros sin que el género sea un determinante. Indiferentemente de cuál sea el género de la persona, sus aportes siempre serán valiosísimos en los espacios comunitarios.

Este tema es relevante más allá de la comunidad, antes se podía ver el patriarcado ejercido con poder, con autoridad, violencia y misoginia. La sociedad asigna roles de género y tiene estereotipos, se asignan tareas a hombres y mujeres en la sociedad en un momento específico. Se puede considerar que la identidad de género prescribe y determina la vida de las personas. (Maestría Desarrollo Rural, 2021, diapositiva 4, 7).

Por consiguiente, la intención de este TFG fue contar con participación de los habitantes sin hacer exclusión de ningún grupo, puesto que todos los individuos que viven en Brasil de Santa Ana tenían opiniones significativas que enriquecían el proceso investigativo.

Retomando a Avella (2004), la gestión comunitaria se da cuando los actores se sienten parte y apropian del proceso, generando reflexiones en conjunto e implementando acciones que tienen efectos más prolongados. Cabe destacar que para este trabajo, la participación se entiende como un proceso en el cuál la comunidad en conjunto con las instituciones locales, comparten información, evalúan las necesidades, proponen soluciones y toman decisiones colectivamente, de manera activa, organizada y deliberada (Ruiz, 2005, p.62). Se realizaron múltiples contactos con la comunidad para comprender la influencia de la participación en los procesos de gestión y los efectos que generaban en sus condiciones de vida.

Fases de la metodología

La metodología se llevó a cabo en tres fases y fue tomado como referencia el planteamiento de Rodríguez *et al.*, 1996, p. 3. Se llevaron a cabo la fase diagnóstico, de trabajo de campo y de análisis e interpretación de datos. El planteamiento de estas tres etapas se hizo de esta manera, para facilitar la

aplicación de la metodología, así como su posterior revisión y entendimiento. A continuación, se explica más a detalle cada una de estas:

Fase 1: Preparatoria

Esta primera fase consistió en la preparación, reflexión y diseño. Fueron definidos el marco conceptual, la propuesta metodológica y los instrumentos a utilizar. En esta etapa se hizo el contacto inicial con actores de la comunidad, lo que facilitó en un inicio determinar el problema de investigación. Esta etapa se desarrolló entre enero 2021 y abril 2022.

Fue llevado a cabo un proceso de prediagnóstico donde se efectuaron consultas con algunos actores locales durante el mes de enero y febrero 2021. En este espacio se conversó sobre los principales retos que tenía la comunidad, sobre las razones y los efectos de estos. A partir de estas comunicaciones se planteó el árbol de problema (figura 4). Además, se discutieron de manera general otros temas como las relaciones entre los diferentes actores locales, entre ellos la Asociación Comunal de Desarrollo Integral, la Municipalidad de Santa Ana y la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Las conversaciones que se llevaron a cabo fueron con los dirigentes de la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana y con 7 habitantes de la comunidad de Brasil de Santa Ana. Se detalla un resumen a continuación:

Tabla 1*Acciones llevadas a cabo durante la fase preparatoria*

Acción	Detalle	Fuente de información
Planteamiento del estado actual del conocimiento, marco conceptual y la metodología	Revisión de documentos, tesis, revistas a nivel nacional e internacional. Indagación de teorías y conceptos relacionados con los cinco descriptores planteados: participación, gestión comunitaria, asociatividad, capital social y desarrollo. Pesquisa y adaptación de herramientas para su aplicación en la fase 2 de trabajo de campo: se plantearon el árbol de problemas (figura 4), la observación participante (anexo 5), el mapeo de actores (anexo 7), la cartografía social (anexo 8).	Documentos, informes, tesis, proyectos, relacionados con el tema de este TFG.
Prediagnóstico con líderes de la Junta directiva de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana (ADI), siete participantes	Contacto inicial a través de WhatsApp, con el presidente de la ADI para solicitar un espacio en la reunión de la junta directiva. Participación en una reunión virtual con los dirigentes de la junta directiva de la ADI. Se utilizó una guía con preguntas generadoras. (anexo 2)	Contacto inicial a través de WhatsApp. Reunión virtual junto con los líderes de la ADI, a través de la plataforma Zoom.
Prediagnóstico a través de comunicaciones personales con siete habitantes de la comunidad	Se llevaron a cabo conversaciones iniciales con siete miembros de la comunidad, como parte del ejercicio de prediagnóstico. Estos fueron seleccionados al azar. Se utilizó una guía con preguntas generadoras. (anexo 2)	Consultas vía teléfono o en persona.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2021).

Fase 2: Trabajo de campo

Esta etapa consistió en recolectar datos e información, a través de la aplicación de las herramientas y técnicas planteadas en la tabla a continuación. Representó el momento de entrar en acción y trabajar en conjunto con la comunidad para cumplir con los objetivos de la investigación de manera participativa. Esta etapa se llevó a cabo entre mayo 2022 y setiembre 2022.

Tabla 2

Técnicas de recolección, fuentes y herramientas

Técnica de recolección	Fuente de información/participantes	Herramienta
Entrevista semiestructurada	Líderes de las asociaciones locales y de la Municipalidad de Santa Ana.	Guía para la entrevista semiestructurada (anexo 3), grabadora de sonido y libreta de apuntes.
Entrevista a profundidad	Habitantes de la comunidad.	Guía de preguntas para fomentar la conversación inicial sobre la reconstrucción histórica (anexo 4), grabadora de sonido y libreta de apuntes.
Grupo focal	Grupos focales en tres de los caseríos de la comunidad (Brasil, La Promesa y Barrio Los Ángeles), con líderes de las asociaciones y con los habitantes.	Guía para el mapeo de actores, cartografía social, identificación de problemas y soluciones. (anexo 7, 8, 9).
Observación participante	Visitas de campo, comunidad y habitantes.	Guía de observación participante (anexo 5), cámara fotográfica y libreta de apuntes.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022).

Fase 3: Análisis e interpretación de los resultados

Esta fase contempló el periodo de revisión y ordenamiento de toda la información obtenida, post implementadas las técnicas metodológicas. Se revisaron los hallazgos más relevantes de la investigación, se organizaron los datos según objetivo y tema, para luego ser depurados. Se consideraron las diferentes categorías de análisis propuestas en la operacionalización de los objetivos y se compararon con el marco de referencia, para interpretar los resultados. Esta etapa comenzó en mayo 2022 desde la primer entrevista aplicada, hasta marzo 2023. Se fue haciendo en paralelo con la fase de trabajo de campo.

A continuación, un cuadro resumen con las principales actividades:

Tabla 3

Actividades desarrolladas para el análisis e interpretación de los hallazgos

Actividad	Subactividad	Descripción
Clasificación y orden de la información	Revisión de los consentimientos informados	Examinar todos los consentimientos informados (anexo 1). Creación de una tabla con la lista de participantes y firmantes. Esta incluyó datos generales como tipo de actividad en la que participó cada habitante, la edad, el género, el caserío donde vivía. Esto facilitó el posterior análisis.
	Transcripción de las entrevistas semiestructurada y revisión de anotaciones.	Escucha y transcripción de las entrevistas llevadas a cabo con los líderes comunales. Generación de una tabla de Excel para consolidar la información en una sola fuente y facilitar el resumen.
	Transcripción de las entrevistas a profundidad y revisión de anotaciones	Escucha y transcripción de las entrevistas con los habitantes. Fueron consolidadas en una tabla de Excel, para luego resumir los principales hallazgos respecto a la historia de la comunidad y crear una línea de tiempo.
	Revisión de las notas, las fotografías y el material elaborado por los participantes en los grupos focales	Se creó una tabla de Excel con el resumen de los principales acontecimientos, comentarios y anotaciones de cada grupo focal. Adicional, se elaboró una tabla resumen con los principales puntos que evaluaron los participantes de cada grupo focal. (el formato de evaluación utilizado, está en el anexo 10)
Análisis crítico e interpretación	Revisión de fotografías y notas tomadas, durante la observación participante	Esta tabla de Excel incluyó el detalle de cada visita de campo.
	Análisis de los principales resultados.	Resumen de los hallazgos principales de las entrevistas, grupos focales y observación participante, que fueron consolidados en las tablas de Excel, para su posterior análisis e interpretación.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Las tablas de Excel fueron utilizadas para consolidar los principales hallazgos en un solo documento y facilitar el posterior análisis.

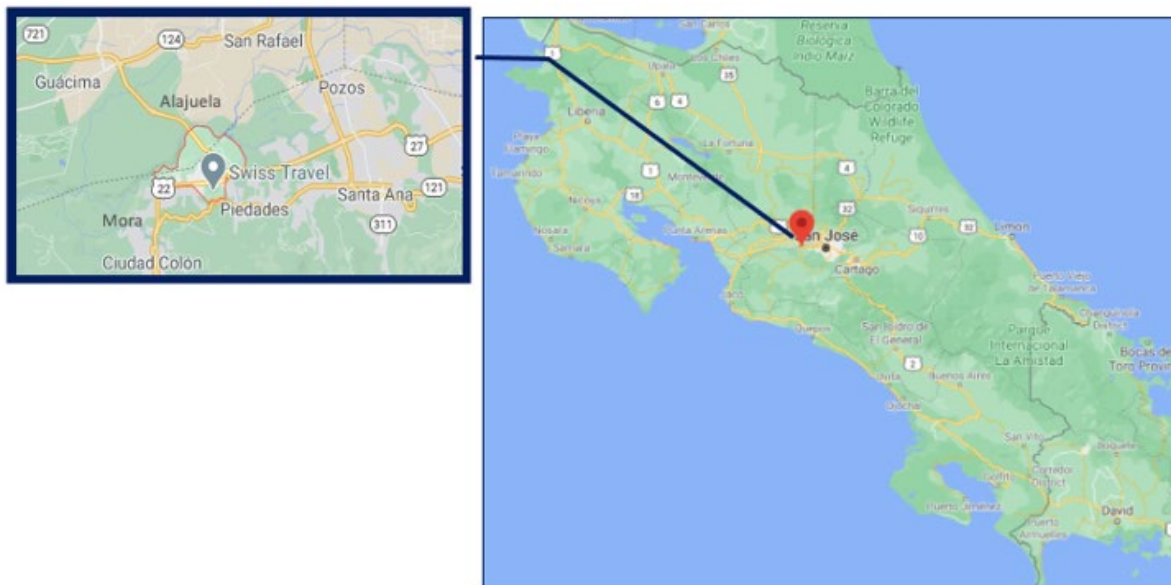
Delimitación del objeto de estudio

Como punto de partida de la investigación, se retoma el problema principal planteado el cual consistía en la limitada participación de la comunidad de Brasil de Santa Ana. Esta situación dificultaba la gestión comunal y el fortalecimiento del desarrollo local. Para poder analizar este problema, fue necesario conocer más detalles sobre la comunidad en estudio, describirla desde la perspectiva social, económica y ambiental.

La comunidad de Brasil de Santa Ana, según datos de la Municipalidad de Santa Ana (2013), es el distrito 6º del cantón Santa Ana. Su territorio es de aproximadamente 3,28 Km², limita al norte con Alajuela, al sur y suroeste con el cantón Mora, al este con Piedades y Pozos. Este distrito se divide en los barrios Brasil, Calle Cajetas, Copey, La Promesa, La Planta, Las Mesas y Barrio Los Ángeles (párr. 3).

Figura 7

Ubicación de Brasil de Santa Ana en Costa Rica



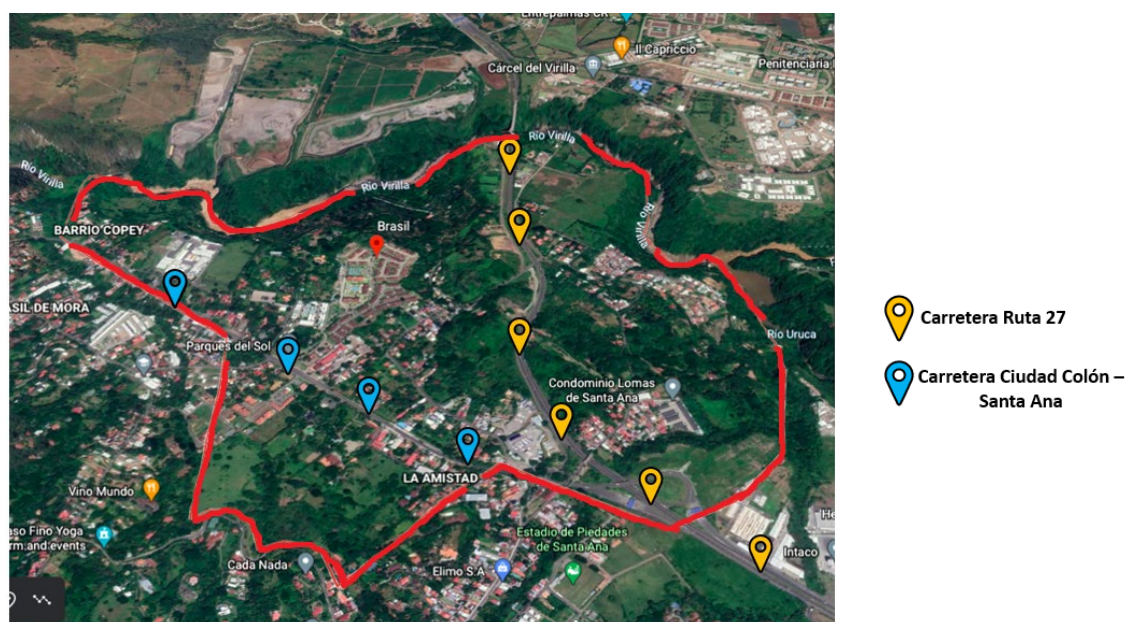
Nota: [Imagen de mapa] Google (2021), [Brasil District - Google Maps](#)

En cuanto a sus habitantes, según las estimaciones y proyecciones de la población, realizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica (INEC), para el año 2019 residían en el lugar aproximadamente 3099 habitantes. (INEC, 2019). Con base en las conversaciones con algunos miembros de la comunidad, la población ha variado en los últimos años, pues existen aproximadamente 12 familias que tiene toda una vida de vivir en Brasil de Santa Ana, no obstante, en los últimos diez años se registra un movimiento migratorio debido al crecimiento de proyectos urbanísticos en la zona, tales como Azura Flats, NaturaPark, Parques del Sol, entre otros (Colectivo de la comunidad, comunicación personal, 14 de enero del 2021).

Además, la migración se relaciona con el fácil acceso a la carretera Ruta 27 (carretera nacional en Costa Rica, que va de San José hacia Caldera y viceversa. En Caldera se encuentra uno de los puertos principales del país, ubicado en el Pacífico Central) y también, por la cercanía con algunos centros corporativos, como Forum 1 y Forum 2.

Figura 8

Imagen de Brasil de Santa Ana y sus límites



Nota: [Imagen satelital] Google Earth (2021).

Como se aprecia en la imagen anterior, Brasil de Santa Ana, está físicamente desmembrada, es decir, sus diferentes barrios están divididos por carreteras de alto volumen de tráfico, sus viviendas están dispersas, no existe un centro en el cual las personas puedan reunirse para socializar, no cuenta con una división de cuadrantes (terrenos con formas irregulares) y para recorrer la comunidad, solamente hay una calle, por lo que los habitantes que viven en un extremo tienen escasos espacios de convivencia para compartir con los de otros extremos.

Así también, indicaron los miembros consultados que en años previos ha crecido el número de cuarterías o casas de vecindad (casas pequeñas, usualmente habitadas por personas con pocos recursos económicos) y se trasladó la comunidad conocida como Sapo Triste. El crecimiento poblacional trajo aspectos positivos para la zona, por ejemplo, trabajos, no obstante, según comentan algunas personas de la comunidad, han incrementado los asaltos.

Según estadísticas del INEC (2011), el Censo del 2011 demostró que el 16,4% de la población del distrito Brasil de Santa Ana tenía al menos una carencia (asociada con albergue, salud, acceso al conocimiento y a bienes y servicios). Así también, el censo reveló que el 5,3% de los hogares tenía carencia de un albergue digno, el 4,2% tenía carencia de una vida saludable, el 5,4% de los hogares tenían una carencia de acceso al conocimiento y el 4,6% contaban con carencia de acceso a otros bienes y servicios. (INEC, 2011). En otras palabras, aproximadamente el 20% de la población tiene al menos una carencia relacionada con necesidades básicas y, además, varios de estos hogares tienen más de una de estas carencias a la vez.

La comunidad cuenta con una ermita católica llamada Filial Corazón de Jesús, con la Escuela Mixta de Brasil de Santa (de educación pública), con la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana, con dos asociaciones específicas, con la Junta Pastoral y la Municipalidad de Santa Ana. Estas instituciones son únicas a nivel de distrito, con excepción de la Municipalidad, y se ubican en el caserío Brasil de Santa Ana. La comunidad no tiene centros de salud, no cuenta con oficinas de servicios

públicos, ni con un puesto de la policía municipal. Todos estos servicios se deben procurar en otros cantones aledaños a la zona, que distan mínimo un kilómetro de distancia o la policía municipal, que hace visitas durante el día.

En cuanto a las actividades económicas, existen empresas como *Swiss Travel*, Refrigeración Omega, la Represa Hidroeléctrica de Brasil, Proximart (supermercado), pequeños negocios familiares como hojalatería, pulperías, restaurantes y sodas, peluquerías, talleres mecánicos, pescadería, entre otros.

Figura 9

Fotografías de la comunidad de Brasil de Santa Ana



Nota: [Fotografías] A y B, Castillo, C. (2021). C y D, Asociación de Desarrollo Integral Brasil de Santa Ana (2019).

Fotografía A y B son del caserío de Brasil.

Fotografía C y D son de una actividad cultural.

En cuanto a los proyectos, según indicaron los líderes de la Junta Directiva de la ADI (2021), tenían planteado continuar con planes de mejorar la infraestructura, entre ellos, el polideportivo en el barrio La Promesa, arreglos en el salón comunal, etc. Previo al COVID-19, existían otros programas que tuvieron que pausarse por la dificultad de reunirse, entre ellos las clases de Zumba, tutorías para niñas y niños, charlas a mujeres, entre otros.

Fuentes de información

La recolección de datos se hizo por medio de información primaria y secundaria. Se utilizaron las siguientes fuentes de información, las cuáles serán explicadas más a detalle en la sección de operacionalización de los objetivos:

Revisión bibliográfica: tesis, libros, internet, proyectos y análisis similares.

Entrevistas semiestructuradas con actores clave (líderes de la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo, líderes de las Asociaciones específicas, líderes informales y funcionarios de la Municipalidad de Santa Ana).

Entrevistas a profundidad con habitantes de la comunidad, utilizado para la reconstrucción histórica.

Grupo focal con miembros de la comunidad.

Visita de campo, observación participante (observador interactuando con la población), fotografías.

Selección de los participantes

Población

Según la población total proyectada para el 2019, había aproximadamente 3099 habitantes en la comunidad de Brasil, los cuales 50.3% eran mujeres y 49.7% eran hombres (INEC, 2019). La proporción era muy pareja, por consiguiente, para llevar a cabo la implementación de la metodología se utilizó esta referencia esperando contar con participación equitativa.

Muestra

Para la presente investigación se realizó primero la identificación de los líderes comunales, a través del presidente de la ADI. Posteriormente, conforme se iba entrevistando a otros líderes, se fueron mapeando personas clave de los caseríos. No se planteó un número de participantes por herramienta dado que no se trató de metodología cuantitativa. Conforme se fue avanzando en la investigación, los participantes fueron nombrando a otros miembros de la comunidad y así sucesivamente se fue consultando con estos. Durante el proceso, llegó un momento donde la retroalimentación entre los habitantes coincidía, por lo que se interpretó que no era necesario continuar aplicando las herramientas.

La selección de los participantes fue fundamental para cumplir con los objetivos planteados, por lo que se trabajó con los siguientes grupos:

Instituciones comunitarias (Asociación de Desarrollo Integral, Asociaciones específicas, y Municipalidad de Santa Ana). En un inicio no se tenían mapeadas las asociaciones específicas, sin embargo, fueron mencionadas durante la etapa de trabajo de campo y se incluyeron como parte de este análisis. No se incluyan otras instituciones, como el EBAIS, instituciones de servicios públicos, policía, entre otras, ya que la comunidad no tenía sus propias sucursales.

Miembros de la comunidad de Brasil de Santa Ana. Se convocó a la comunidad por los diferentes medios virtuales o a través de los líderes locales. Se les invitó a participar en los espacios de opinión y construcción grupal. En las entrevistas con las organizaciones, se preguntó por los informantes clave que tenían identificados, para entablar una comunicación adicional. No se discriminó la participación de ningún habitante, es decir, todas las personas fueron invitadas sin importar su edad, cultura, raza, nivel socioeconómico, género.

Así también, es importante aclarar que la muestra es no probabilística.

Matriz de consistencia metodológica

A continuación, se explica cómo se llevó a cabo el desarrollo de diversas actividades desde cada uno de los objetivos específicos propuestos. Se comparten las técnicas utilizadas para recabar los datos, así como los instrumentos y productos que se esperaban obtener. Los instrumentos utilizados y las guías se podrán encontrar en los anexos de este documento.

Objetivo específico 1: Caracterizar la participación ciudadana y el rol que tienen los actores locales de la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Se materializó la ejecución del primer objetivo a través de las categorías de análisis. Entre ellas, se identificaron tres actores locales clave: ADI, Municipalidad de Santa Ana y habitantes. Caracterizar el papel que juega cada una de las instituciones y los miembros comunales, fue relevante para entender apropiadamente lo que cada uno de ellos debe realizar. Para ello, se realizaron entrevistas a líderes de las instituciones y a habitantes clave identificados (anexo 3 y 4), además, se efectuaron convocatorias a la comunidad para que participara de los grupos focales (ver infografías en anexo 12).

Fue necesario recabar la información directamente de la fuente, por lo tanto, se utilizaron técnicas que facilitaron la interacción con estos actores, por ejemplo, entrevistas semiestructuradas (anexo 3). Se hicieron comparaciones del rol oficial o jurídico de las instituciones respecto a la participación comunitaria, versus el producto esperado que se obtuvo con el objetivo.

Respecto la entrevista semiestructurada, se elaboraron previamente algunas preguntas guía que facilitaron la comunicación, las cuales permitieron cumplir con los objetivos. No obstante, la conversación no se limitó a dialogar y escuchar lo que los entrevistados deseaban compartir, sus puntos de vista y pensamientos, por lo tanto, surgieron preguntas o comentarios que no estaban previamente planificados (la guía está en el anexo 3).

Adicional, se utilizó la metodología de mapeo de actores (anexo 7), que consistió en la elaboración de un sociograma con informantes calificados de la comunidad (definidos por su conocimiento de la zona), para comprender las relaciones y las posiciones que tienen en la estructura, en un lugar y tiempo específico. Este mapeo se interpreta como un conjunto de relaciones o vínculos que forman redes, de donde participan habitantes, grupos e instituciones. (Guedes *et al.*, 2006, pp., 231, 232).

Tabla 4

Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 1

Categorías de análisis	Técnicas de recolección de datos	Producto esperado	Instrumentos
(a) Municipalidad de Santa Ana.	(a) Entrevistas a semiestructuradas con actores clave de la comunidad de Brasil de Santa Ana:	Desde la investigación acción participativa se esperan los siguientes productos:	(a) Guía para llevar a cabo las entrevistas semiestructuradas.
(b) Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana.	Asociación de Desarrollo Integral, Municipalidad de Santa Ana, líderes locales.	(a) Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de los actores locales, considerando sus roles y responsabilidades.	(b) Guía para llevar a cabo el grupo focal con los miembros de la comunidad.
(c) Habitantes de la comunidad.	(b) Grupo focal con miembros de la comunidad.	(b) Registro e interpretación de las diferentes opiniones de los actores locales.	(c) Guía para llevar el mapeo de actores.
	(c) Revisión bibliográfica para conocer sobre los roles y responsabilidades de las instituciones comunales en Brasil de Santa Ana.	(c) Mapeo de los actores presentes en la comunidad (se complementa con el producto del diagnóstico de la matriz metodológica dos, para entender la interacción y relaciones de poder entre actores).	(d) Fichas bibliográficas y apuntes.
	(d) Aplicación de la herramienta denominada Mapeo de Actores.		

Nota: [Tabla] Castillo, C (2021). Las guías se encuentran en los anexos 3, 6 y 7.

Objetivo específico 2: Describir la interacción de los actores locales y las acciones que realizan para incentivar el desarrollo comunitario.

En relación con el segundo objetivo específico, las categorías de análisis que se revisaron fueron la interacción entre los actores, la participación comunitaria y el desarrollo local en Brasil de Santa Ana.

La intención fue recabar información que permitiera identificar cómo es la dinámica entre los diferentes grupos, la existencia de canales de comunicación y un diagnóstico sobre la interacción y participación.

Se utilizaron como técnicas, entrevistas semiestructuradas (anexo 3), grupo focal (anexo 6), observación participante (anexo 5) y se aplicó la herramienta denominada Mapeo de actores (anexo 7). Esta última, permitió comprender la capacidad de ejercer hegemonía y la relación de afinidad, indiferencia o rechazo con el tema en estudio. (Guedes *et al.*, 2006, p.238).

Similar al objetivo anterior, se manejaron guías y fichas como material soporte y algunas preguntas que generaron una discusión inicial.

Tabla 5

Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 2

Categorías de análisis	Técnicas de recolección de datos	Producto esperado	Instrumentos
(a) Interacción entre los actores locales. (b) Participación comunitaria. (c) Desarrollo comunitario.	(a) Entrevistas semiestructuradas con actores clave de la comunidad de Brasil de Santa Ana: Asociación de Desarrollo Integral, Municipalidad de Santa Ana, líderes locales. (b) Grupo focal con miembros de la comunidad. (c) Visita a la comunidad, observación participante. (d) Aplicación de la herramienta denominada Mapeo de Actores.	Desde la investigación acción participativa se esperan los siguientes productos: (a) Identificación de los canales de comunicación entre los actores. (b) Diagnóstico sobre la interacción y participación la comunidad, por medio de la herramienta Mapeo de actores (entender la interacción y relaciones de poder entre actores).	(a) Guía para llevar a cabo las entrevistas semiestructuradas. (b) Guía para llevar a cabo el grupo focal con los miembros de la comunidad. Esto incluye la guía para aplicar el mapeo de actores. (c) Guía para llevar a cabo la observación participante (d) Cámara de fotos (se solicitó firmar un consentimiento informado, el formato está en el anexo 1). (e) Fichas bibliográficas y apuntes.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2021). Las guías se encuentran en los anexos 3, 5, 6 y 7.

Objetivo específico 3: Comparar la visión actual y futura de los actores de la comunidad de Brasil de Santa Ana, con respecto a la gestión comunitaria

Se realizaron consultas con personas clave, se aplicaron las siguientes herramientas: guía de entrevista a profundidad para la reconstrucción histórica (anexo 4), cartografía social (anexo 8) y la herramienta denominada Identificación de soluciones locales o introducidas, que se utilizó como complementó de las otras herramientas (anexo 9), con el fin de que la comunidad planteara cuáles eran los problemas asociados a la participación comunitaria y cuáles eran las posibles soluciones que se podrían implementar. Se aplicó de manera simultánea en los grupos focales, dado que se aprovechó el espacio para hacer la recolección de datos junto con las otras herramientas. Es decir, en un mismo ejercicio se aplicaron dos herramientas a la vez (cartografía social y la identificación de soluciones locales o introducidas). Adicional, se utilizó el racional de la metodología de análisis prospectivo con el fin de que la comunidad considerara los riesgos futuros respecto a las posibles soluciones que propusieron, no obstante, no se creó una herramienta separada. A partir de esto, pudieron plantear su situación actual y visión futura (Geilfus 2009, p. 155).

Sobre la entrevista a profundidad, esta considera encuentros entre el investigador y el entrevistado, con la intención de comprender la perspectiva de los informantes respecto a su vida, su contexto, sus experiencias, etc. No se trata de un proceso formal, si no de un espacio donde se pueda conversar abiertamente. (Taylor *et. al*, 2008, pp.194,195) La implementación de esta herramienta pretendió generar un espacio de confianza donde el entrevistado expresara el punto de vista sobre su realidad, contara su historia, sus sentimientos y percepciones. Esta se utilizó para el ejercicio de la reconstrucción histórica de la comunidad de Brasil.

La reconstrucción histórica fue fundamental para este TFG. Contemplar que la historia de una comunidad tiene relevancia en el presente que esta vive, puesto que el pasado puede esclarecer situaciones o problemas del presente. Comprender la memoria colectiva permite abordar conflictos y entender las estructuras que componen a la comunidad. Realizar estos ejercicios colectivamente permiten que las estructuras jerárquicas pierdan fuerza, dado que se promueven las relaciones

democráticas entre los actores locales, sin embargo, esto no significa que las relaciones de dominio van a desaparecer. (Torres, 2014, pp. 114, 115).

Por consiguiente, se creó una guía con preguntas generadoras, basada en la herramienta denominada Reconstrucción Colectiva de Historias (RCH). Fue necesario entender que “La historia local es el conjunto de construcciones colectivas de sentido, expresadas y reelaboradas por quienes participan en ese proceso de revisarla y reconstruirla”. (Díaz, 1997, p.18). Reflexionar sobre lo que han vivido los habitantes de la comunidad de Brasil de Santa Ana, cómo fue su interacción a través de los años, que han vivido en conjunto y cómo han establecido identidades por las experiencias que han vivido. Se habla de historia oral, porque puede ser una historia que no ha sido escrita y solamente está en la memoria de quienes viven en la comunidad. (Díaz, 1997, pp.18, 19).

Algunos criterios relevantes para utilizarlo como metodología describe Díaz (1997), que considera: Involucramiento de la comunidad, un proceso de recopilación, reflexión y construcción. Este proceso no es únicamente para describir acontecimientos, sino también para ubicarse en un contexto donde existen relaciones, historia, cultura, entre otros aspectos que son comunes dentro de una comunidad. Para recopilar la información se puede efectuar a través de testimonios, entrevistas, reuniones, entre otros. Definir el por qué y para qué de la historia, así como la delimitación de los temas, ejes y momentos en la historia de la comunidad es relevante para este análisis. (Díaz, 1997, pp.22, 23, 25). Además, este proceso se consideró una práctica reflexiva, no solo para recapitular momentos de la historia, sino también para construir de manera juiciosa, ingeniosa y creativa. (Torres, 2014, pp. 117, 118).

A través de estos espacios se fomentó el diálogo entre los actores locales, considerando que cada individuo y organización vivencian las realidades de manera distinta, tienen conocimientos

diferentes. Su punto de vista fue sumamente enriquecedor para entender de dónde vienen, dónde están y hacia dónde quieren ir.

Este método también cuenta con distintas fases para su aplicación, primero una fase preparatoria, donde se definen las preguntas para comenzar con la investigación (anexo 4), el grupo de trabajo el cual considera a la comunidad como eje del trabajo investigativo. Por otra parte, existe una fase de reconstrucción de los procesos. Esta etapa considera el establecimiento de fuentes, que pueden ser escritas, orales, visuales, sonoras, entre otras (pp. 122-124). Además, las técnicas a utilizar para recopilar los datos son necesarias, existen las entrevistas, los testimonios, historias de vida, museos comunitarios, las tertulias (organización de una actividad para conversar sobre un tema relevante), entre otras más. En este caso se utilizaron entrevistas a profundidad, donde se creó una guía de preguntas generales para demarcar el campo de conversación, pero a su vez se permitió que los entrevistados aportaran espontáneamente cualquier recuerdo (anexo 4).

En relación con la cartografía social, es propicio explicar que se trata una metodología donde la comunidad elabora un mapa, plasma el conocimiento que tienen como grupo, su entorno, sus necesidades y las potencialidades. Además, las variables que son relevantes para la comunidad se representa el espacio percibido y vivido, así como las relaciones que forman el territorio. La cartografía representa la visión de la comunidad sobre su territorio. Esta metodología participativa, permite que la comunidad cree y planifique colectivamente. (Lobatón, 2009, pp. 19, 20). Esta herramienta se aplicó en los grupos focales.

Por consiguiente, la operacionalización del último objetivo fue conocer sobre la visión actual y la visión futura (5 años) que tenía la comunidad de Brasil de Santa Ana, sobre la participación comunitaria y su influencia en el desarrollo local (según grupos por edades y género). Los líderes comunales, así como los miembros de la localidad, fueron clave para la ejecución de este apartado, pues se esperaba

desarrollar un diagnóstico participativo sobre la visión que tiene la comunidad respecto a la participación, donde las instituciones y los habitantes de la comunidad eran quienes planteaban sus problemas actuales y cuáles eran las posibles soluciones, basado en sus necesidades, recursos y propuestas. Otro producto esperado para este objetivo específico fue un cuadro comparativo sobre la situación actual de la comunidad y cómo se deseaban ver en cinco años, así como el análisis relacionado con la reconstrucción histórica y línea de tiempo.

Tabla 6

Matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 3

Categorías de análisis	Técnicas de recolección de datos	Producto esperado	Instrumentos
(a) Visión actual sobre la participación comunitaria.	(a) Entrevista con actores clave de la comunidad: líderes comunales.	Desde la investigación acción participativa se esperan los siguientes productos:	(a) Guía para llevar a cabo las entrevistas semiestructuradas.
(b) Visión futura (próximos 5 años) sobre la participación comunitaria.	(b) Grupo focal con miembros de la comunidad.	(a) Diagnóstico participativo para comprender la visión de la participación comunitaria, según los miembros comunales.	(b) Guía para la entrevista a profundidad para la reconstrucción histórica.
	(c) Aplicación de la herramienta cartografía social, combinada con Identificación de soluciones locales o introducidas.	(b) Cuadro comparativo de cómo se ve hoy y cómo se desea ver la comunidad a futuro, cuáles son sus ideas para mejorar la situación actual (construido por la comunidad con la aplicación de las herramientas).	(c) Guía para realizar el grupo focal
	(d) Aplicación de la herramienta denominada reconstrucción histórica e historias de vida, a través de una entrevista a profundidad.	(c) Análisis relacionado con la reconstrucción histórica y línea de tiempo.	(d) Guías para realizar la cartografía social y la identificación de soluciones locales o introducidas.
			(e) Fichas bibliográficas.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2021). Las guías se encuentran en los anexos 3, 4, 6, 8 y 9.

Técnicas para el procesamiento de los datos

Para el procesamiento de los datos recopilados se planteó la realización de los siguientes pasos:

Registro e interpretación de la información, de los principales hallazgos y opiniones de los participantes.

Análisis de los datos, información, entrevistas, grupos focales, utilizando como base los productos esperados de cada uno de los objetivos.

Una vez ejecutada la metodología en conjunto con la comunidad, se revisaron los consentimientos informados firmados, se realizó una transcripción de las entrevistas, narraciones y testimonios obtenidos, así como revisión de los datos obtenidos a través de la observación participante y los grupos focales. Esto facilitó la organización de la información, para su respectivo análisis.

Limitaciones de la investigación

El primer obstáculo encontrado fue al momento de ejecutar la metodología con el COVID-19 y como el contexto de pandemia podía imposibilitar la participación de los actores locales. Durante el planteamiento del anteproyecto, se planteó ejecutar una metodología virtual por las reglas en Costa Rica para reunirse en persona. Esto además representaba un desafío, porque podían existir habitantes sin acceso a un computador, internet o herramientas virtuales. No obstante, durante el 2022, se logró llevar a cabo varias de las sesiones de manera presencial.

La conciliación de las agendas fue otra limitación presentada durante la investigación, principalmente para llevar a cabo los grupos focales. Se requería que los líderes comunales, los expositores de los talleres, los facilitadores de la actividad y los habitantes estuvieran disponibles el mismo día y en el mismo horario. Así también que el salón comunal no estuviera reservado para otra actividad.

Conseguir expositores que vinieran a apoyar en los talleres que se dieron en los grupos focales, también represento un reto. Los líderes comunales consultaron con los habitantes cuáles eran los temas de interés para invitar a un experto durante la actividad de los grupos focales. En algunos casos fue difícil conseguir un expositor que viniera a la comunidad, porque más allá de conciliar agendas, implicó que se

buscaran personas de afuera de Brasil de Santa Ana para que vinieran a apoyar, atrasando las actividades de los grupos focales [esto porque no se encontró a alguien local que pudiera apoyar. Por ejemplo, se contactó con una institución pero solicitaba cartas y aprobaciones para dar charlas de primeros auxilios, entre otros].

En los grupos focales, el tiempo para llevar las actividades fue una barrera. Había muchos temas relevantes por compartir y herramientas por aplicar, pero las sesiones se sentían cortas. Esto implicó ser creativo y fusionar algunas de las técnicas para poder recopilar los datos necesarios.

La distribución del espacio físico fue un desafío adicional, puesto que implicó tiempo para poder recorrer toda la comunidad. En algunos caseríos las calles eran muy angostas y sin salida por lo que se hacía difícil realizar el recorrido. Dado que había carreteras con alto tránsito entre varios de los caseríos, era difícil observar interacción entre los habitantes, a menos que fuera en espacios específicos, como los salones de las asociaciones, parque o pulperías.

Código de ética

Se utilizaron los siguientes puntos, como reglas para llevar a cabo la metodología y toda la investigación como tal:

Cada participante debió, además, otorgar un consentimiento informado (anexo 1), como garantía de que participará de manera voluntaria en la investigación.

Se mantuvo en todo momento una postura neutral, evitando emitir opiniones, juicios de valor o influenciar en los comentarios y decisiones de otros miembros, así como conflictos de interés.

No se escogieron los temas a conversar con los líderes comunales y habitantes, es decir fueron los líderes e informantes quienes plantearon los temas según el interés comunal.

En todo momento el respeto y el diálogo fueron necesarios.

Siempre se mantuvo en el anonimato cada uno de los participantes, por lo que se les consultó como querían ser llamados, utilizando su nombre, cargo o un pseudónimo.

El trato con todos los participantes se hizo de manera honesta, transparente, responsable y respetuosa.

Ningún participante fue discriminado por su edad, género, creencia, grupo étnico, preferencia sexual o condición económica.

Capítulo IV: El análisis e interpretación de los datos y explicación de los resultados

En este capítulo se comparten los principales hallazgos, su análisis e interpretación respectiva.

La información recopilada se obtuvo según las fases que se llevaron a cabo durante la metodología, a saber, fase preparatoria, fase de trabajo de campo y fase de análisis e interpretación.

Para el proceso de análisis e interpretación de datos, la técnica de Investigación Acción Participativa (IAP) fue sumamente relevante tal y como se indicó en la metodología; como su planteamiento lo indica, fue una herramienta que permitió la reflexión, el diálogo, la acción y el aprendizaje entre los líderes, los habitantes de la comunidad y grupos interesados en promover el desarrollo.

Los resultados se presentarán a continuación, según las fases planteadas en la metodología:

Fase 1: Preparatoria

Fue necesario elaborar el marco conceptual, hacer un prediagnóstico, definir y adaptar las herramientas que se iban a utilizar durante la fase dos de trabajo de campo (anexos del 1 al 10).

Dada la pandemia, al inicio del proceso investigativo, se plantearon actividades virtuales. No obstante, durante el 2022 se comenzó a normalizar la situación, lo que facilitó llevar a cabo las sesiones de manera presencial. Esto implicó una adaptación de la metodología planteada inicialmente, en algunas de las técnicas de recolección de datos (por ejemplo, en vez de utilizar Zoom, se pudo entrevistar y realizar grupos focales cara a cara).

El prediagnóstico fue un punto de partida. Este facilitó determinar las pautas iniciales de lo que se deseaba investigar. A continuación, se detallan los hallazgos iniciales, así como sus interpretaciones:

Resultados del prediagnóstico

Según las consultas realizadas durante el año 2021 con los miembros de la comunidad y con algunos de los dirigentes de la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral (ADI), los procesos participativos en la comunidad eran escasos. Los habitantes eran convocados por los líderes comunales para diversas reuniones y estos no asistían. Comentaban que se implementaron diferentes métodos para convocar, por ejemplo, redes sociales, perifoneo, mensajes de WhatsApp, sin embargo, continuaba siendo un reto lograr el quorum requerido, impactando también los procesos de gestión comunitaria.

Seguidamente, se resumen las opiniones de la comunidad de Brasil de Santa Ana recopiladas durante esta fase. Así también, las interpretaciones que surgen de este proceso:

Opiniones de la comunidad de Brasil Santa Ana.

Se realizó una consulta preliminar al azar con siete vecinos de la comunidad para conocer su percepción sobre los problemas comunales.

Opinión 1: “...hay que rescatar que esta nueva asociación si ha traído cambios para la comunidad...” (entrevistado 2, febrero 2021).

Opinión 2: “...no participo de las reuniones porque no sé cuándo, ni donde las hacen...” [Refiriéndose a las reuniones que la ADI convoca]. (entrevistado 3, enero 2021).

Opinión 3: “...ha habido muchos asaltos en la pulpe [pulpe se refiere a pulpería, que es un pequeño supermercado] y en el caminillo, hay un problema de drogas, ya los chiquillos no quieren estudiar...” (entrevistado 4, enero 2021).

Luego de obtener esa información, se interpretó lo siguiente:

Los consultados tenían la percepción de estar olvidados como comunidad, por las instituciones locales y la Municipalidad, con excepción de los grupos vulnerables que hay en el distrito. Sentían que la mayoría de los proyectos y presupuestos se destinaban para el caserío La Promesa. No participaban de

las reuniones que la Asociación de Desarrollo Integral convocaba porque decían no tener conocimiento de las fechas, los horarios, ni el lugar. Expresaron que, si la ADI no se acercaba, ellos tampoco tenían la iniciativa de hacerlo. Con esta información se entendió que la comunidad estaba esperando que los líderes de la ADI tuvieran un acercamiento para establecer relaciones.

Otro tema es que consideraban que las iniciativas comunales que había, no eran para todos los caseríos en la comunidad, debido a que se enfocaban en lugares específicos. Por lo tanto, tenían poco interés de participar y proponer ideas. Antes de la pandemia, había iniciativas comunales, como zumba, tutorías para niños, entre otras. Sin embargo, contaban con poca participación de la población de Brasil de Santa Ana, a diferencia de personas ajenas a la comunidad que se desplazaban desde cantones aledaños para aprovechar los espacios.

Un aspecto positivo que rescataron es que el equipo de liderazgo que dirigía la Asociación de Desarrollo Integral durante el periodo del año 2018 al año 2021, había traído cambios para la comunidad, como por ejemplo mejoras en el salón comunal y el polideportivo que está en el caserío de Brasil.

La comunidad estaba consciente de los problemas más críticos que tenían, por ejemplo, inseguridad, principalmente los asaltos en la pulpería del pueblo y en el camino que existía entre la comunidad y la carretera que se dirigía de Santa Ana hacia Ciudad Colón. Mencionaban que había venta de drogas y que varios jóvenes habían abandonado sus estudios. Existían pocos lugares de esparcimiento y la distribución de Brasil de Santa Ana era un desafío, ya que los barrios estaban dispersos y divididos por carreteras de mucho tránsito, lo que dificultaba la interacción entre sus habitantes.

Opiniones de los dirigentes de la Asociación de Desarrollo Integral.

Opinión 1: “Con la pandemia se han reducido los proyectos, hay falta de colaboración comunitaria”.

(entrevistado 9, enero 2021).

Opinión 2: “...ha habido resentimiento de la comunidad por actividades provocando fragmentación, por ejemplo, la iglesia solamente tiene cuatro personas, si se van queda abandonado”. [Refiriéndose a que si los líderes no seguían trabajando, no había un relevo y por ende quedaban abandonadas las iniciativas.]

(entrevistado 13, enero 2021).

Opinión 3: “...la gente es buena para criticar, pero mala para proponer”. (entrevistado 8, enero 2021).

Opinión 4:

...es una ciencia en cómo llegar a la gente, que si se hace una reunión como hacer que la gente llegue a las reuniones, la gente no se manifiesta. Necesitamos promocionar a la asociación, que tiene las puertas abiertas. La gente está decepcionada de las asociaciones anteriores, hay que hacer propaganda, que la gente no le dé pena, vergüenza de participar... (entrevistado 11, enero 2021).

Opinión 5: “...veníamos con buen ritmo, con talleres, pero se han impactado. Había un grupo de baile, existía un lugar, pero la gente de Brasil no llegaba, pero nadie de Brasil, solamente de otras comunidades...” (entrevistado 10, enero 2021).

Se realizaron consultas a los miembros de la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral durante enero 2021, para conversar sobre los problemas y necesidades comunales que percibían como líderes, mencionaron que existían diferentes problemas comunitarios, por ejemplo, poca participación comunitaria, problemas de infraestructura, inseguridad, caminillo sin luz. Indicaban que la problemática de participación comunitaria era crítica, era prácticamente nula la asistencia de las personas a la reuniones. Indicaban que pocos habitantes colaboraban con las actividades e iniciativas que ya existían, así también, cuando había convocatoria de reuniones, llegaban no más de tres personas.

La Asociación comenzó con la ejecución de algunos proyectos que tenían planificados gracias al soporte Municipal, principalmente planes de infraestructura: construir un polideportivo en el barrio La Promesa, arreglar el salón comunal, por ejemplo. Con la pandemia, se redujeron los proyectos y el financiamiento.

Tenían la sensación de que no había colaboración comunitaria, se ofrecieron capacitaciones en diferentes temas, la asistencia y participación fue casi nula. Esto los desmotivaba, además de que no entendían si se trataba de un problema de comunicación al invitarlos o si era desinterés de las personas.

Otro comentario que hacían era que el distrito de Brasil de Santa Ana estaba desmembrado, los caseríos estaban muy divididos físicamente, por lo que no había un sentimiento de pertenencia. Esta distribución geográfica no les ayudaba porque era difícil para los vecinos interactuar entre sí.

No lograban obtener retroalimentación sobre la gestión actual, la sensación de los líderes era que a las personas no les importaba participar, ni siquiera para quejarse. La manera como obtenían retroalimentación era cuando uno de los líderes comunales escuchaba conversaciones informales en la pulpería al lado de su casa, sobre quejas de cómo se gastaba el presupuesto.

Consideraban que la poca participación era un problema que venía desde antes de que esta nueva junta directiva trabajara en la ADI. Creían que había un resentimiento con los líderes anteriores y por eso aún existía división entre los líderes y los habitantes.

Pensaron que debían mejorar la imagen de la Asociación, hacer más publicidad o propaganda para darse a conocer y comunicarse con la comunidad. Esto les iba a facilitar el trabajo para gestionar, puesto que iban a conocer las necesidades de los habitantes.

Requerían generar conciencia, lo que no tenían claro era cómo realizarlo, cómo llegar a las personas y cómo hacer para que se interesaran.

En la reunión estaba presente un líder comunal de la Junta Pastoral de la Comunidad, quien añadió que el problema de participación comunitaria también afectaba a esta institución local. Las

personas no se interesaban en participar y solamente los mismos cuatro miembros de siempre eran quienes asistían a las reuniones. Con esto, se dilucidó que el problema iba más allá de la junta directiva de la ADI, si no que en general era una actitud de la población con las organizaciones del distrito.

Fase 2: Trabajo de Campo

Esta segunda fase se llevó a cabo entre mayo y setiembre del 2022. Se aplicaron las técnicas y herramientas (anexos 1 al 10) con los habitantes y los líderes de la comunidad. Los principales resultados se presentan a continuación:

Resultados del diagnóstico

El proceso permitió conocer más a fondo la dinámica de Brasil de Santa Ana, se tenía una idea general del contexto de la comunidad, por el prediagnóstico que se había ejecutado en la fase anterior. Los resultados son presentados en la siguiente sección, según la técnica de recolección de datos aplicada:

Tabla 7*Distribución de participantes por técnica de recolección de datos*

Técnica de recolección	Fuente de información	Participantes
Entrevista semiestructurada	Líderes de las asociaciones locales y de la Municipalidad de Santa Ana	9 participantes: 4 hombres y 5 mujeres.
Entrevista a profundidad	Habitantes de la comunidad	11 habitantes de la comunidad: 4 hombres y 7 mujeres.
Grupo focal	Habitantes de la comunidad y líderes de las asociaciones de desarrollo	Grupo 1: 4 participantes Adultos: 4 (2 hombres y 2 mujeres) Niños: No hubo presencia de niños Grupo 2: 25 participantes Adultos: 11 (1 hombre y 10 mujeres) Niños: 14 (6 mujeres y 8 hombres) Grupo 3: 18 participantes Adultos: 17 (8 hombres y 9 mujeres) Niños: 1 mujer
Observación participante	Visitas de campo	Se realizaron 5 visitas de campo.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022), basado en las técnicas de recolección de datos aplicadas en la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Para la aplicación de las técnicas, la distribución de participantes fue aleatoria a nivel de género y de edad.

Se identificaron líderes de las asociaciones para aplicar las entrevistas semiestructuradas. A través de estos, se mapearon los informantes clave. Respecto a las entrevistas a profundidad, utilizado principalmente para el ejercicio de la reconstrucción histórica, los mismos entrevistados fueron sugiriendo otros habitantes. En cuanto a los grupos focales, se invitó a la comunidad a través de diferentes medios virtuales y de los líderes comunales.

Seguidamente, se explica con más detenimiento los resultados por técnica de recolección aplicada:

Opiniones de los líderes comunales, entrevista semiestructurada.

Opinión 1: La participación comunitaria se entiende como “...las acciones que hacemos todos ad honorem, aportando nuestro granito de arena, conocimiento en el área comunal, para hacer proyectos o cosas que se van presentando en el área comunal” (entrevistado 15, mayo 2022).

Opinión 2: “...geográficamente Brasil está muy dividido, siento que la gente tiene sentido de pertenencia en su localidad, no se involucran con otras...”, “...si hay rifas y refrigerio la gente viene, prefieren quedarse en la casa viendo el partido”. [si no hay recompensas, prefieren no participar] (entrevistado 21, enero 2021).

Opinión 3: “Pocas veces ellos vienen a decirnos sus problemas, nos toca más a nosotros ver la situación...” [Refiriéndose a los habitantes que no vienen a las reuniones que ellos como ADI convocan]. (entrevistado 22, enero 2021).

Se entrevistaron un total de nueve (9) personas, entre ellas líderes de las asociaciones comunales y a un funcionario de la Municipalidad de Santa Ana. Un hallazgo relevante que ocurrió durante la aplicación de las entrevistas con los líderes comunales, es que comentaron sobre la existencia de asociaciones específicas dentro de la comunidad. Sus líderes fueron consultados durante el proceso de investigación, lo que fue muy enriquecedor para dicho TFG dado que complementó los descubrimientos durante el proceso.

A continuación se comparten los principales hallazgos de las entrevistas realizadas a los líderes de las asociaciones (Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana, Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas, Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles) y la Municipalidad de Santa Ana durante los meses de mayo y junio, 2022:

La comunidad contaba con más de una asociación de desarrollo, existía la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana, así como dos asociaciones específicas ubicadas en los caseríos de La Promesa y Barrio Los Ángeles.

Los líderes expresaron que había poca participación de las personas que vivían en condominios y residenciales. Comentaron que estos habitantes hacían donativos y daban ayudas económicas, sin embargo, no asistían a las reuniones y actividades presenciales. Una de las hipótesis que mencionaron los entrevistados, era que las personas que vivían en estos lugares eran considerados una especie de comunidad, ya que tenían sus propios espacios recreativos, una junta directiva que administraba las necesidades de sus pobladores, etc. lo que incitaba poca interacción con otros habitantes del distrito que vivían fuera de los condominios. Es importante aclarar que en esta investigación no se interactuó directamente con los habitantes que vivían en estos espacios, ni con las juntas administrativas, dada la limitante de tiempo. No obstante, no fueron excluidos de las invitaciones a los grupos focales, comunicaciones a través de los líderes y las redes sociales, etc.

Específicamente en La Promesa, los líderes explicaban que algunos de los Barrios aledaños llamados Rancho Tico y Vistas del Cañón daban ayudas económicas, sin embargo, no participaban de las actividades en este caserío (actividades con niños, adultos mayores, entre otras). Esto se comprobó cuando se visitó el lugar, a través de la observación participante.

Los líderes comunales de Brasil de Santa Ana mencionaron tener mucha energía y ganas de proponer, indiferentemente de la organización donde trabajaran. Lo que se interpretó significaba que había disposición y ganas de aportar, para que la comunidad pudiera fortalecer su desarrollo día con día. Los líderes de los diferentes caseríos se conocían, sin embargo, los habitantes no se conocían. Por ejemplo, en La Promesa y en Barrio Los Ángeles se hacían actividades localmente, estas eran organizadas por la asociación que existía en cada uno de los lugares y los participantes eran los mismos pobladores. Esto no quiere decir que nunca compartían entre sí, sin embargo, los líderes que representaban estos caseríos se enfocaban en las mejoras de un sitio específico, con excepción de la ADI de Brasil de Santa Ana que tenía un enfoque más distrital.

Entre los líderes tenían muy buena percepción respecto a los otros líderes de los demás caseríos. Reconocían que era un trabajo ad honorem que demandaba mucho trabajo en equipo y dedicación. Uno de los líderes en uno de los caseríos sobresalió por su excelente trabajo y liderazgo. Esto fue validado también por los otros dirigentes comunales que vivían en la comunidad. Esto fue relevante dado que había personas con alto potencial para liderar las organizaciones.

No se percibió discriminación de hombres o de mujeres, ahora bien, confirmaron los entrevistados que las mujeres eran mucho más activas en los espacios comunales. Señalaron también que había mayoría de mujeres en las juntas directivas y era común que estuvieran compuestas por adultos o adultos mayores.

Indicaban que cada caserío contaba con una participación de grupos etarios distintos, por ejemplo, en La Promesa había presencia de muchos niños, en Barrios Los Ángeles, había muchos adultos mayores, en Brasil era mixto. Inclusive, los programas que los líderes locales querían fomentar, se enfocaban mucho en sus necesidades e intereses específicos lo que permitía enfocarse en la población que habitaba en un lugar determinado.

Había dificultad para atraer a los jóvenes y que estos quisieran participar de las labores comunales. Esto generó otro conflicto, por ejemplo, no existía planificación para el relevo generacional de líderes comunales dentro de las asociaciones. Consideraron que podía ser por pereza, falta de tiempo por estar estudiando o trabajando o porque el sistema mismo los alejaba, pues ha sido muy burocrático.

Expresaron también que existían diferencias socioeconómicas entre los habitantes, inclusive dentro de un mismo caserío. Esta información resultó útil para comprender los datos demográficos de la población.

Los líderes entrevistados expresaron que los habitantes no solían asistir a las reuniones y el número de personas que llegaba eran mínima (la mayoría de las veces no se alcanzaba el quorum de los

afiliados). Esto era más común cuando se hacían asambleas, sin embargo, consideraban que si se les daba seguimiento y se les ofrecía un refrigerio o un taller que les interesara, las personas asistirían más. Algunos líderes expresaron tener el sentimiento de que la comunidad esperaba que ellos resolvieran todos los problemas. No obstante, la comunidad no expresaba lo que necesitaba, lo que les preocupaba, cuáles eran sus problemas, qué ideas de mejora tenían, etcétera.

Compartieron sobre necesitar más apoyo por parte de las instituciones gubernamentales. Recibían un porcentaje para cubrir gastos, sin embargo, era muy bajo y les impedía poder trabajar en todos los objetivos que se planteaban.

Una crítica constructiva que le daban a DINADECO, es que ejerciera un rol de guía, de ayudante y de facilitador, es decir que acompañara más de cerca a los líderes comunales y no solamente brindara una asesoría general. Dado que las juntas directivas en las asociaciones específicas cambian cada dos años, consideraban que si llegaba alguien nuevo a liderar, debían contar con más apoyo para entender los procesos, requisitos, formularios, etc. Sentían que DINADECO estaba para decirles que les faltaba un documento o que debían entregar un formulario, en vez de guiarles proactivamente y enseñarles cómo hacerlo.

Opiniones de los informantes clave, entrevista a profundidad para la reconstrucción histórica.

Sobre el pasado (1970 - 2021).

Opinión 1: "...cuando vine era un cafetal, iba a Piedades a pie, no había buses ni carretera, era un polvazal, una cuestota". [cuestota se refiere a cuesta o inclinación en la calle] (entrevistado 24, julio 2022).

Opinión 2:

Habíamos muy pocos vecinos, esto eran potreros y cafetales. Después cuando vino la carretera fue cuando vinieron más vecinos a la comunidad. Brasil no es el Brasil de antes. Se vino la ciudad para Brasil, es una cosa muy importante para la comunidad. Brasil ha crecido con condominios.

Cuando yo crecí esto eran caminillos, la calle de La Planta ni asfaltada estaba... (entrevistado 26, julio 2022).

Sobre el presente (2022-2023).

Opinión 3: “Creo que no hay participación, no hay comunicación. Cuando vengo del trabajo veo que hacen ejercicios, pero no lo veo en la página de Brasil o en la pulpe, quizás las señoras se dan cuenta cuando llevan a los niños”. (entrevistado 29, julio 2022).

Opinión 4:

...antes vecinos de Brasil de Santa Ana hacía turno y se recolectaba dinero, se cocinaban piernas de cerdo, se vendían gallos, se hacían carreras de cinta y el dinero recolectado era para invertirlo en la comunidad. Ahora no se hace nada de eso. Nadie hace nada y ya no hay motivación del pueblo. Se necesita más unión de los vecinos. Antes era más bonito, más humilde y pobre, pero todo el mundo cooperaba y ahora es muy individual. (entrevistado 34, agosto 2022).

Sobre el futuro (2024-2029).

Opinión 5: “...la juventud necesita estar ocupada para no andar en vagabunderías...” (entrevistado 30, julio 2022).

Opinión 6: “Se supone que vivimos en el centro del distrito, pero solo hay pulpería, escuela e iglesia. Necesitamos un lugar de esparcimiento”. (entrevistado 28, julio 2022).

El registro y el análisis de la información y narraciones obtenidas, fue relevante para comprender la reconstrucción colectiva de la historia de la comunidad. Esto se realizó a través de la organización de los temas y periodos abarcados, que facilitaron la obtención de los hallazgos, para su posterior interpretación. Esto significó, más allá que describir los hechos, comprenderlos y explicarlos. Por último, fue fundamental la síntesis de los hallazgos, las conclusiones y la socialización de los resultados. (Torres, 2014, pp.130-133).

Fue relevante comprender cuál era la relación de los hechos y cuál fue su significado con lo que la comunidad estaba viviendo, quiénes eran los protagonistas de la historia y cómo esta influyó en el presente que vivían.

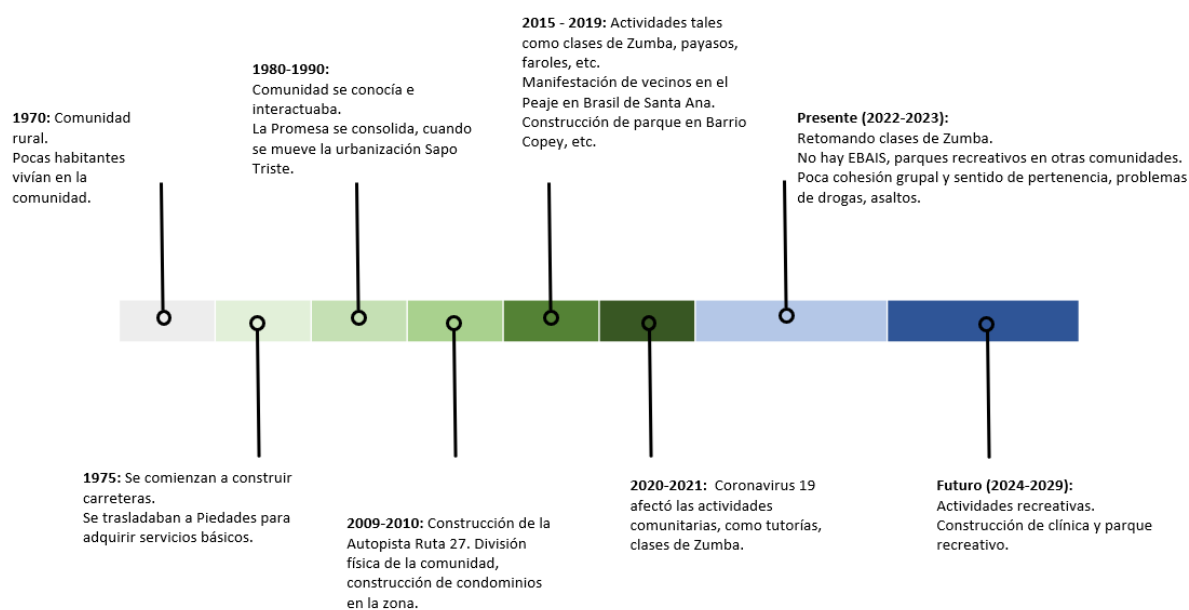
Se entrevistaron once (11) habitantes, estas personas fueron identificadas a través de líderes comunales y entre los mismos entrevistados, pues estos iban mencionando nombres de quienes vivían en la comunidad desde hace varios años.

Estos informantes claves vivían en la comunidad desde hace más de veinte años (algunos más) y tenían un amplio conocimiento sobre la historia de este sitio. Para dicho análisis se consideraron cinco (5) años, no obstante, al conversar con los entrevistados, se determinó que era necesario conocer un periodo aún más extenso, con el fin de entender mejor el contexto histórico de la participación y su importancia para la gestión comunitaria. Fue necesario reconstruir el pasado, para aprender sobre lo que se estaba haciendo bien y así evaluar la posibilidad de re implementar lo que se perdió con el tiempo.

Seguidamente, se muestra una línea de tiempo basada en la información compartida por los entrevistados:

Figura 10

Línea de tiempo para comprender la historia de la participación comunitaria en Brasil de Santa Ana



Nota: [Diagrama] Castillo, C (2022), basado en las entrevistas a profundidad realizadas a diferentes habitantes de la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Para complementar esta línea de tiempo, se construyó la siguiente tabla donde se explica más a detalle cada hito histórico:

Tabla 8
Reconstrucción histórica, complemento de la línea de tiempo

Dimensión	Pasado (1970-2021)	Presente (2022-2023)	Futuro (2024-2029)
Social	<p>1970: Pocas familias vivían en la comunidad y todos se conocían entre sí. Las familias se reunían en las casas y se hacían turnos en la comunidad.</p> <p>Comunidad no contaba con un EBAIS.</p> <p>2020: Pandemia de coronavirus, muchas de las actividades fueron pausadas, por la emergencia sanitaria.</p>	<p>Incremento en delincuencia, percepción de que hay problemas de seguridad, de drogas, asaltos.</p> <p>Comunidad poco unida, poco sentido de pertenencia. Poca integración de la comunidad para conversar sobre temas de interés comunal.</p> <p>Personas no saben sobre los límites físicos de su comunidad, algunos habitantes confunden Brasil de Santa Ana con Brasil de Mora y Piedades, los mismos habitantes se confunden, gente dice Barrio Los Ángeles de Piedades o Proximart (nombre de un supermercado) de Ciudad Colón, por ejemplo.</p> <p>Actividades religiosas se mantienen.</p> <p>Los habitantes se trasladan a clínicas en otros distritos, porque no hay un EBAIS en Brasil de Santa Ana.</p>	<p>Campaña de información sobre generalidades básicas de Brasil de Santa Ana, con la intención de educar a la población y disminuir los problemas sociales presentes.</p> <p>Fomentar cohesión, sentido de pertenencia.</p> <p>Comunidad cuenta con su propio EBAIS, no necesitan trasladarse más a otra comunidad para obtener los servicios de salud.</p> <p>Construir un parque recreativo, algunos consultados mencionaron averiguar si es posible hacerlo en la propiedad frente a la escuela o frente a la terminal de buses.</p>
Económico	<p>1970: Brasil era una comunidad rural, tenía una carretera de tierra, había muchos cafetales y plantaciones. Se dedicaban a la agricultura o salían a trabajar a otras comunidades.</p> <p>Había poca infraestructura (casas, carreteras), los habitantes debían desplazarse a otro distrito (Piedades o Santa Ana centro) para tener acceso a servicios públicos. No había alumbrado público.</p> <p>1975-1976: Se comienzan a construir carreteras. Desde esta época, no había servicios básicos, las personas tenían que ir caminando a Piedades para ir a la pulpería y adquirir alimentos.</p> <p>2009-2010: Construcción de la Autopista Ruta 27. Se creó una nueva división física en la comunidad, botaron algunas casas y vinieron personas nuevas por la construcción de condominios en la zona.</p> <p>2015 en adelante: Continúa el crecimiento de las áreas residenciales. Se creó el peaje en Brasil de Santa Ana, algunas personas se reunieron para manifestarse por este hecho. Mejoras en la infraestructura: Parque en Barrio Copey, mejoras en infraestructura deportiva en La Promesa, parque de niños, entre otros.</p>	<p>Presencia de centros corporativos aledaños a la comunidad, empresas privadas que dan trabajo a los habitantes.</p> <p>Crecimiento de casas, condominios y residenciales.</p> <p>Mejoras en las carreteras, no obstante, aún hay áreas de oportunidad, como la rotonda en el cruce de Brasil de Santa Ana y Piedades.</p> <p>Desafíos estructurales, comunidad no tiene cuadrantes, no hay un parque, ni un centro de salud.</p> <p>Recientes mejoras en el salón comunal y en el polideportivo.</p>	<p>Contar con empresas que den trabajos a los habitantes de la comunidad.</p> <p>Contar con la infraestructura adecuada en la carretera, por ejemplo una rotonda en el cruce de Brasil de Santa Ana y Piedades.</p>

Dimensión	Pasado (1970-2021)	Presente (2022-2023)	Futuro (2024-2029)
Cultural y recreativo	<p>1980-1990: Durante estos años los niños jugaban en los potreros, todavía había pocas familias y estas se conocían entre sí. Además, se reunían en las casas para conversar sobre temas de interés, por ejemplo, construcción de la ermita y escuela. Había solamente una pulpería y una cantina donde varios de sus habitantes se reunían. Hacían turnos, las mujeres se organizaban para liderar la venta de comidas. Con los fondos obtenidos se construyó la iglesia. La Promesa se consolida, cuando se mueve la urbanización Sapo Triste.</p> <p>1990: Continúan las actividades como payasos, desfiles.</p> <p>2015 en adelante: Había clases de Zumba, payasos, faroles, a veces en la propiedad frente a la escuela, se hacían turnos.</p>	<p>Se están retomando algunas de las actividades que antes existían, por ejemplo, las clases de Zumba. Hay otras actividades como Taekondo para niños.</p> <p>Habitantes expresan que van a parques recreativos de otras comunidades (Piedades y Ciudad Colón). Se hizo un parque en Barrio Copey donde los habitantes de los demás caseríos tienen difícil acceso porque no hay aceras.</p>	<p>Además de las actividades actuales, realizar actividades para los adultos mayores, por ejemplo, clases de pintura, cerámica, reciclaje, baile. Se puede hacer a través del EMAI (Escuela Municipal de Artes Integradas).</p> <p>Dar talleres para niños en época de vacaciones, espacios recreativos, dar clases de robótica, deportes, pintura, computación.</p>
Ambiental	<p>Pocos problemas ambientales, comunidad pequeña, bastante rural.</p> <p>Después de construida las carreteras (Ruta 27 y la que va en sentido San José – Ciudad Colón), hubo un incremento en la contaminación del aire.</p>	<p>Contaminación sónica y atmosférica por las carreteras de alto tránsito que dividen Brasil de Santa Ana.</p> <p>Incremento en la cantidad de basura por la cantidad de pobladores que migraron a la comunidad.</p> <p>Se han dado charlas para reciclar, pero hay poca asistencia y por ende, participación.</p>	<p>Comunidad se organiza y promueve programas de reciclaje.</p>

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022), basado en las entrevistas abiertas realizadas a diferentes habitantes de la comunidad de Brasil de Santa Ana, durante el mes de julio 2022.

A pesar del crecimiento de la comunidad durante los últimos años, los miembros que vivían en ella desde hace más de veinte años se conocían entre sí y narraban una historia similar. Brasil era una comunidad rural, con calles de tierra, poco comercio, mucha paz y tranquilidad. El grupo de habitantes que residían en ella se organizaba para promover el desarrollo de esta, a través de actividades sociales y culturales, tales como los turnos, ventas de comidas, payasos, etc. que les permitió la construcción de la Ermita Católica y finalizar la Escuela Mixta de Brasil de Santa Ana. Era una comunidad con poca delincuencia y era muy sencillo organizarse y participar.

Al pasar de los años, la comunidad creció en número de habitantes y hubo desarrollo en infraestructura, lo que trajo problemas de otra índole, como delincuencia, difícil tránsito en los caseríos

por el volumen de vehículos, desconocimiento entre los habitantes dificultando su interacción, disminución de las actividades culturales y sociales, entre otros.

Algunos habitantes mencionaron desconocer quienes eran los líderes comunales. Tenían la sensación de que no recibían los comunicados que enviaba la ADI. No obstante, había un grupo de entrevistados que comentaron que hubo mejoras en el uso de la tecnología, por ejemplo, con los grupos de WhatsApp para hablar de seguridad y de la iglesia. Inclusive sugirieron utilizar medios de comunicación variados, según el grupo al que se dirigía el mensaje: internet, grupos de Facebook y WhatsApp. Otra alternativa que compartieron era publicar en las Asambleas, a través de la Escuela, misas o hacer uso de medios tradicionales, como perifoneo, volantes, visitas a las casas (especialmente para invitar a los adultos mayores).

Uno de los hallazgos de este ejercicio académico durante la ejecución de las entrevistas a profundidad, fue que se mencionó en reiteradas ocasiones el nombre de la señora Mina [sabía que mi abuela era una mujer trabajadora, sin embargo este descubrimiento me emocionó muchísimo porque su esfuerzo aportó al progreso de la comunidad donde crecí. Cada vez que mencionaban su nombre, sentí el cariño que le tenían. Al mismo tiempo me permitió disfrutar el proceso investigativo aún más y me motivó a seguir sus pasos aportando a la comunidad a través de este TFG]. Se identificó como una habitante clave, debido a que hace varios años esta señora lideraba la cocina de los turnos que se realizaban. En estas actividades se recaudaban fondos económicos para la comunidad. Estos se invirtieron en la construcción de la Ermita Católica, así como la ampliación de la Escuela de Brasil de Santa Ana.

Hallazgos de los grupos focales.

Para aplicar esta técnica de recolección de información se convocaron personas de todos los caseríos de Brasil de Santa Ana. Se llevaron a cabo tres sesiones, en la primera solamente llegaron

personas del caserío de Brasil y un habitante de Barrio Los Ángeles. En los otros dos, en su mayoría llegaron personas de los caseríos respectivos donde se realizó la actividad.

En el grupo uno no participó ningún líder comunal de ninguna asociación (tampoco estuvo presente). En los otros grupos estuvieron presentes los líderes de las asociaciones específicas únicamente y participaron de las actividades grupales (taller de lectura y taller de salud mental). En la siguiente tabla, se comparte un resumen de los grupos focales:

Tabla 9

Datos generales de los grupos focales, por caserío

Datos	Grupo focal 1: Brasil	Grupo focal 2: La Promesa	Grupo focal 3: Barrio Los Ángeles
Asociación que apoyó	ADI	Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas	Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles
Lugar donde se hizo el grupo focal	Salón comunal ADI	Centro comunal en La Promesa	Centro comunal en Barrio Los Ángeles
Tema expuesto por invitado	Emprendimiento	Taller de lectura	Salud mental
Cantidad de personas	4	25	18
Rango de edades	Niños: 0 Adultos: 19-65 años	Niños: 3-14 años Adultos: 29-56 años	Niños: 11 años Adultos: 25-69 años
Género de participantes, según grupo etario	4 adultos: 2 mujeres y 2 hombres	14 niños: 6 mujeres y 8 hombres 11 adultos: 10 mujeres y 1 hombres	1 niña: 1 mujer 17 adultos: 9 mujeres y 8 hombres
Asistencia y participación de líder comunal	No, ninguno	Sí, varios	Sí, varios

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Fotografías se pueden ver en anexo 13, 14, 15, 16.

En la tabla 9 se pueden observar datos generales de los grupos focales. En el Salón comunal de la ADI, que se ubica en el caserío de Brasil, fue donde se contó con menor cantidad de asistencia, incluido la falta de líderes comunales. Se evidenció que a nivel de género tanto hombres como mujeres se

involucraron en las actividades. En La Promesa, las mujeres y los niños son los que participaban de estos espacios y en Barrio Los Ángeles, fue más común contar con adultos. En la siguiente fotografía se muestra a dos participantes del grupo focal tres, presentando el ejercicio de la cartografía social:

Figura 11

Grupo focal en el caserío Barrio Los Ángeles, presentación del ejercicio de cartografía social



Nota: [Fotografía] Castillo, C. (2022). Tomada durante el desarrollo del taller de Cartografía Social. Se pueden ver más fotografías de los grupos focales en los anexos 11, 12 y 13.

Un reto relevante que se vivenció al organizar los grupos focales fue conseguir expositores que vinieran a hablar sobre el tema solicitado por la comunidad, así como organizar los tiempos de los expositores, con la disponibilidad de los líderes y los salones comunales.

En los grupos focales se aplicaron las herramientas de mapeo de actores, cartografía social e identificación de problemas y soluciones.

Hallazgos del ejercicio de mapeo de actores.

Para analizar la metodología de mapeo de actores se plantearon los siguientes elementos, basado en Guedes *et al.* (2006):

Relaciones predominantes horizontales y verticales, para comprender la paridad entre los actores y el predominio de poder.

Densidad de relaciones, para comprender dónde hay alta densidad que puede representar una traba en algunos de los procesos locales.

Observación de elementos estratégicos, para comprender la posición estratégica de los actores, la actividad que realizan, su influencia a nivel local, las relaciones, etc.

Conflictos o rupturas de red que afectan el proceso de intervención.

Puentes locales, donde se consideran las relaciones adversarias que unen dos sectores que no están relacionados entre sí. (Guedes *et al.*, 2006, p.239).

Figura 12

Grupo focal en el caserío Brasil de Santa Ana, presentación del ejercicio de mapeo de actores



Nota: [Fotografía] Castillo, C. (2022). Tomada durante el desarrollo del taller de mapeo de actores. Se pueden ver más fotografías de los grupos focales en los anexos 11, 12 y 13.

En la tabla 10, se muestra un resumen de los principales hallazgos obtenidos en los diferentes grupos focales:

Tabla 10

Mapeo de actores, interacción y relaciones de poder, según habitantes de Brasil de Santa Ana

Actor	Rol en la participación comunitaria	Relación predominante (a favor, indiferente, en contra)	Jerarquización de su poder (alto, medio, bajo)
Comunidad – habitantes	Grupo más relevante en la participación	A favor	Alto
Municipalidad de Santa Ana	Promover iniciativa de desarrollo y participación a nivel cantonal en Santa Ana.	A favor	Medio
Asociación de Desarrollo Integral	Promover participación en el distrito de Brasil	A favor	Alto
Asociación por el Desarrollo Humano, Manos Amigas	Promover participación en La Promesa	A favor	Medio
Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras de Barrio Los Ángeles	Promover participación en Barrio Los Ángeles	A favor	Medio
Empresas privadas (OMEGA, Swiss Travel, Proximart, Lubricentro Juan, Tapachula)	Empresas dan trabajo a los habitantes de la comunidad, en conjunto se organizan con la ADI para generar empleo.	Medio	Medio
Iglesia (sacerdote)	La iglesia puede participar en temas de desarrollo	Medio	Medio
Escuela	La escuela debe involucrarse en el desarrollo comunal, según mencionaron habitantes	Indiferente	Bajo
Actores desconocidos, presentes (sindicato, ONG)	Desconocido para los habitantes.	Desconocido	Desconocido
Actores no presentes (Instituciones servicios públicos, EBAIS, Policía)	Apoyar en temas de participación.	Ausente*	Bajo
Delincuencia	Influencia negativa en la participación comunitaria, la reduce.	En contra	Alto

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las comunicaciones con los líderes locales y habitantes. Ver anexo 7. *Los participantes identificaron algunas instituciones ausentes porque no contaban con una sucursal física en Brasil de Santa Ana, no obstante, no significaba que no apoyaban al distrito. Por ejemplo la policía hacía rondas, pero no tenía una oficina ubicada en Brasil de Santa Ana.

Luego de la revisión de datos se observó que la interacción y participación de la comunidad no era igual en cada caserío. Los habitantes identificaron a la comunidad como el actor más relevante y hay otros con jerarquía de poder alta, como las asociaciones. Sobre el poder entre actores, la comunidad era el actor que identificaban con más poder e interactuaba con la ADI, la Municipalidad y con las empresas

presentes en Brasil. El segundo actor que identificaron con más poder era la ADI. En uno de los grupos no identificaron a la Municipalidad, ni a las asociaciones específicas como actores locales. Además, incluyeron la delincuencia como un actor local que ha venido a reducir la participación y a perjudicar el desarrollo de la comunidad.

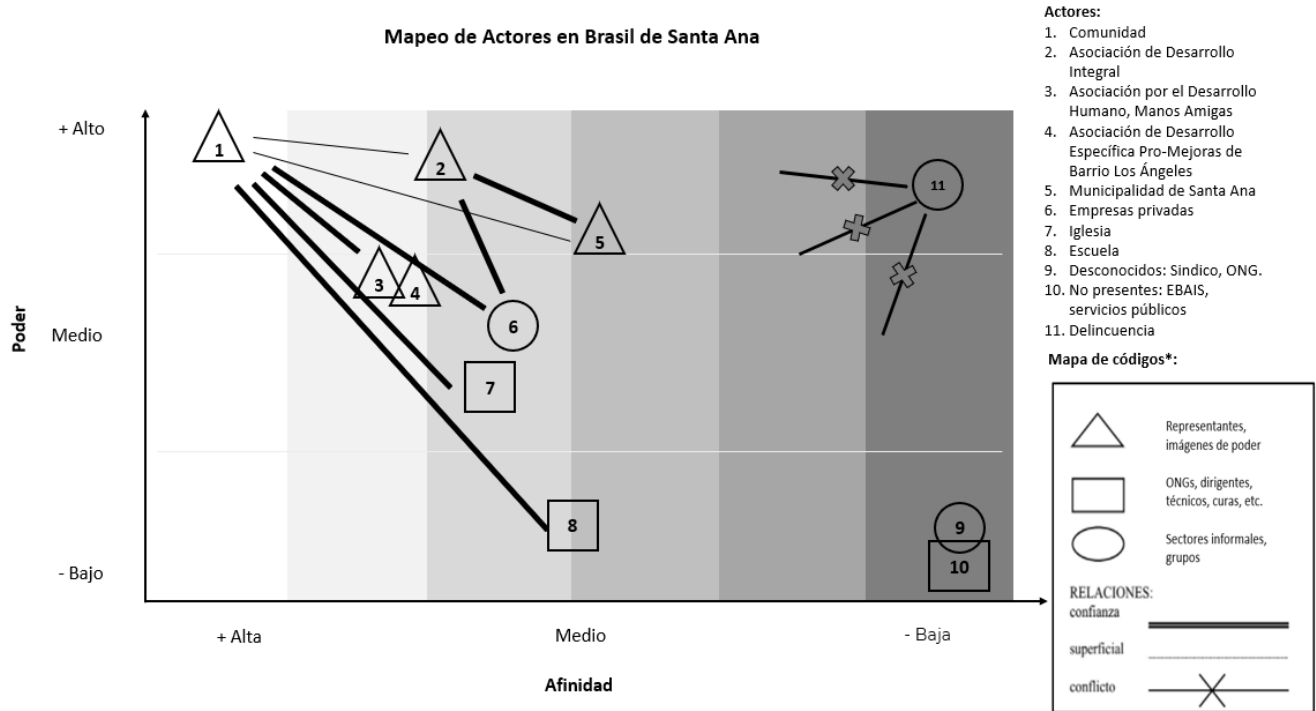
Los participantes indicaron que el sacerdote y los líderes de la escuela no eran de la comunidad. Estos podrían tener un rol más protagónico en la participación comunitaria. Además, se identificaron actores desconocidos, pues sabían que existían, pero no conocían quienes ocupan el cargo, entre ellos el síndico y representantes comunales.

Respecto a las empresas, consideraban que eran una fuente de empleo significativo en la comunidad. Estaban inconformes con una de ellas por cómo se encontraba el estado de las carreteras. Mencionaron que tenían la calle destruida y que daban malos tratos.

Varios de los participantes desconocían cuáles actores estaban presentes en la comunidad, porque no sabían quién era el líder o porque nunca habían escuchado hablar de organizaciones presentes en caseríos donde no vivían. Tenían claro que la comunidad era el actor más relevante y que para alcanzar el desarrollo comunal, debía haber interacción y participación entre los actores locales presentes.

Una vez analizada la información recopilada de los diferentes grupos focales, se realizó el mapeo de actores mostrado a continuación:

Figura 13
 Mapeo de actores en la comunidad de Brasil de Santa Ana



Nota: [Mapa de actores] Castillo, C (2022). El gráfico está basado en los resultados de los grupos focales.

*El mapeo de códigos es fuente de Guedes *et al.*, 2006, p. 242. Se utilizó como referencia para la elaboración del mapeo en la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Hallazgos de la fusión del ejercicio de cartografía social e identificación de problemas y soluciones.

La herramienta de la cartografía social se implementó en los grupos focales. Se le explicó a la comunidad la metodología y se les dio una serie de pautas, para la elaboración del ejercicio.

Se conversó de manera participativa sobre el territorio, los actores locales, las relaciones y los problemas. Como se explicó en la metodología, la cartografía social se complementó con la herramienta de identificación de problemas y soluciones. Se les pidió escribir posibles soluciones que identificaran, así como posibles riesgos futuros. Una vez llevado a cabo el ejercicio se les pidió socializarlo y validarlo en conjunto. En los grupos dos y tres, dada la cantidad de participantes, los habitantes trabajaron en pequeños equipos de trabajo.

Este ejercicio fue el mejor recibido por los participantes, durante los grupos focales. Compartieron y dibujaron en conjunto; implicó que crearan un espacio para dialogar y propusieran como grupo. Si bien algunos comentaban que no pintaban bien, al irles planteando una serie de comentarios y preguntas para que reflexionaran críticamente, su creatividad afloró.

Las siguientes fotografías muestran algunos de los dibujos que los actores locales fueron realizando durante el ejercicio:

Identificaron problemas similares, falta de un parque para toda la comunidad, necesidad de contar con un propio centro de salud, construcción de una rotonda en el cruce de Brasil, entre otros.

Hallazgos de la observación participante.

Se realizaron cinco (5) visitas de campo en la comunidad. Estas consistieron en hacer un recorrido en vehículo por los distintos caseríos de Brasil, conocer los distintos barrios, calles, accesos. A pesar de ser habitante de esta comunidad, no se conocía físicamente cada uno de los caseríos. Además, como parte de la observación, se participó de otras actividades, tales como baile del adulto mayor, exposición de pintura y día del niño en La Promesa, así como el Bingo en el salón comunal de la Asociación de Desarrollo en Brasil de Santa Ana (guía se puede ver en el anexo 5).

Hallazgos al realizar el recorrido en vehículo.

Había numerosos condominios alrededor de la zona, se contabilizaron por lo menos seis condominios y un residencial en el distrito de Brasil (uno en Barrio Los Ángeles, cinco en Brasil centro y un residencial en La Promesa).

Caseríos como Copey y Cajetas tenían más fácil acceso y cercanía a la escuela e iglesia de Brasil de Mora (es parte del cantón de Mora, no de Santa Ana). Se interpretó que estos habitantes asistían a estos dado la cercanía física.

Se confirmó que la distribución de la comunidad era muy dispersa y estaba dividida por calles de alto tránsito. Existían las dos carreteras muy transitadas, pero también, tenían muchas calles pequeñas, sin salida que eran de difícil acceso.

Había secciones de la comunidad donde no había aceras, por ejemplo, para moverse de Copey hacia el resto de los caseríos. Esto hacía que fuera difícil movilizarse si no se contaba con un vehículo. (ver anexo 11, fotografía C).

No existía un centro de salud, no había oficinas de servicios públicos. Había un parque en Barrio Copey y en La Promesa, no obstante, se veían vacíos y eran de difícil acceso por la falta de aceras y

carreteras transitadas (principalmente el de Copey). Había un Polideportivo, también, muy cerca de una carretera transitada.

El caserío La Promesa, era un caserío ejemplar dentro de la comunidad de Brasil de Santa Ana. Eran muy emprendedores, tenían varios proyectos (tanquetas de peces, huerta, talleres de pintura para niños y estaban trabajando en la creación de una sala de cómputo) y se organizaban para recibir ayudas económicas de instituciones.

El salón y los centros comunales con los que contaba la comunidad, se encontraban en buenas condiciones. Los líderes los habían ido equipando y estaban abiertos al público para que los habitantes pudieran utilizarlos.

Figura 15

Líderes comunales del caserío La Promesa



Nota: [Fotografía] Castillo, C. (2022). En esta foto aparecen las líderes comunales del caserío La Promesa, mostrando el proyecto de las tanquetas de peces.

Hallazgos en el caserío La Promesa.

Se recibió la invitación de participar en actividades de diferente índole en el caserío La Promesa, entre ellas baile del adulto mayor, entrega de premios para niños que participaron en el curso de pintura y la celebración del día del niño.

En las tres actividades, se percibió que la mayoría de los participantes eran niños y madres. Eran muy activos y participativos, todos se conocían por su nombre, bailaban, interactuaban activamente, se notó un ambiente muy cercano entre sí.

El rol de la niñez era clave para los habitantes adultos, muchas de las iniciativas eran en pro de los niños. Querían que estos se mantuvieran ocupados en actividades que les generara un impacto positivo para su desarrollo y no en drogas, delincuencia, malos hábitos, etc.

El papel de los líderes comunales se evidenciaba, pues movilizaban a la población. Principalmente niños y los padres y madres que los llevaban a las actividades. Se organizaban para dar una cuota económica para las actividades, para la elaboración de las comidas, para llevar a los niños e inclusive varios de ellos estaban presentes en las actividades y activamente jugaban, bailaban, conversaban (ver fotografías A y B en el anexo 11).

Es importante aclarar que no se participó de actividades en otros caseríos, ya que no se recibió una invitación o estas no existían.

Hallazgos en el Bingo en el Salón Comunal de Brasil de Santa Ana.

Se recibió la invitación para asistir al bingo organizado por los líderes comunales de la asociación de Barrio Los Ángeles. Fue imposible entrar al salón comunal, por la cantidad de personas que estaban presentes en la actividad, había fila para ingresar al salón. Desde afuera lo que se observaba era que estaba completamente lleno el lugar, los organizadores tuvieron que colocar mesas afuera para que las personas pudiesen jugar bingo. Además, se observó personas de diversos caseríos, estas fueron identificadas dado que en visitas previas se habían visto.

Respecto al ejercicio de observación participante, se interpretó después de las visitas a La Promesa, el recorrido en vehículo y la actividad del bingo, que dependiendo de la actividad, la comunidad asistía. Es decir, los espacios que implicaban solamente ir a escuchar o que la comunidad percibía que no les generaba valor, no lo veían atractivo. Las actividades que generaban valor para ellos, los motivaba a asistir y participar. Por ejemplo, los líderes mencionaron que las personas no llegaban a las asambleas (no participaban, ni siquiera llegaban a pesar de ser invitadas). No obstante, espacios que les generaba un impacto positivo, eran más frecuentados (charla, actividades recreativas, culturales, etc.) Por consiguiente, se entendió que, en estos espacios era donde los líderes comunales podían conocer e interactuar con los habitantes, así como consultar sobre temas de interés comunal. Las actividades rutinarias, formales y poco participativas, no eran atractivas para los habitantes de Brasil de Santa Ana.

Se observó también, que muchas actividades eran motivadas por y para la niñez, especialmente en el caserío La Promesa. Esto fomentaba que las familias se organizaran en conjunto con la comunidad para que se llevaran a cabo. El día que se realizó la entrevista con las líderes de la Asociación en La Promesa, estas mostraron el lugar y compartieron las iniciativas que tenían localmente: sala de cómputo, vivero, área recreativa, mejoras en el salón comunal, proyecto con los peces, abono de lombriz, etc. (ver figura 15).

Por otro lado, respecto a la distribución física de la comunidad, se confirmó que era un aspecto crítico que en cierta medida perjudicaba la interacción de su población. Sin embargo, esto era parte de los desafíos que la comunidad debía aprender a vivir, así como buscar alternativas para minimizar el impacto de una realidad difícil de modificar.

Productos obtenidos según la matriz de consistencia metodológica

En este apartado se resumen los productos obtenidos que se plantearon a raíz de cada objetivo:

Productos obtenidos según la matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 1**Producto 1: Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de los actores locales, considerando sus roles y responsabilidades.**

Para el objetivo uno, se planteó como producto obtenido la caracterización de los actores presentes en la comunidad. En la siguiente tabla se resumió el perfil del actor local desde la perspectiva legal, así como desde el punto de vista de los entrevistados.

Dado que uno de los hallazgos fue la presencia de diferentes tipos de asociaciones en Brasil de Santa Ana, se separaron según el tipo de asociación de desarrollo, integral o específica. Los roles y responsabilidades se revisaron según lo que indicaba la ley, a través de una consulta bibliográfica.

Adicional, se consultó a los actores locales sobre cuál era la caracterización de su perfil, entre ellos líderes de la Municipalidad, asociaciones e informantes clave.

Tabla 11

Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de la Municipalidad de Santa Ana, considerando sus roles y responsabilidades

Categoría de análisis	Según Ley	Según entrevistas				
	Roles y responsabilidades	Roles y responsabilidades	Social	Económico	Cultural	Ambiental
Municipalidad de Santa Ana	Promover el desarrollo local participativo e inclusivo en la comunidad, considerando los variados menesteres de los habitantes. (Artículo 4, inciso h, p.2). Además, estas instituciones deben impulsar la participación activa y democrática de los habitantes, en las decisiones (Artículo 5, p. 2,3). Así también, deben fomentar la capacitación de los habitantes para contar con mayor participación ciudadana, así como participación igualitaria y equitativa de hombres y mujeres. (Artículo 151, p.70) (Código Municipal: La Ley n.° 7794 de 30 de abril de 1998 y sus reformas).	Gestión de desarrollo humano y promoción social. Promover la participación en las comunidades para el mejoramiento de la calidad de vida. Basarse en Código Municipal. Plan de realizar agendas distritales para el periodo 2018-2028, construido por consulta ciudadana. Tienen 9 procesos, bolsa de empleo, desarrollo económico local, promoción social, participación ciudadana, cultura, promoción de género, vulnerabilidad y riesgo social, programa integral de atención adulto mayor, seguridad alimentaria y nutrición.	Brasil es uno de los distritos más pequeños en territorio y personas a nivel cantonal. Hay tres organizaciones activas, tienen grupos organizados en los caseríos. Promedio de personas en Asociaciones con edades de 45 años o más. Jóvenes se involucran poco, pero el mismo sistema burocrático los aleja. La tecnología no ayuda con la participación de este grupo. Desde la perspectiva de género, la mayoría de los líderes son mujeres.	Pueden transferir recursos económicos a las asociaciones integrales, a las específicas solamente si tienen carácter de interés público. Hay presupuestos a nivel cantonal, comunidad llega con pocos proyectos, solamente los que presentan los líderes comunales (siempre llegan los mismos). Sin embargo, a nivel cantonal Brasil es de los más activos, en el 2022 fue de los distritos que más presentó proyectos.	Pocos proyectos culturales, solicitados por la comunidad.	Proyectos más comunes son de infraestructura o ambiente, pero en otros distritos de Santa Ana, como Salitral, que traen propuestas a la Municipalidad.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022), información recopilada en las entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante el 2022 en la comunidad de Brasil de Santa Ana y del Código Municipal, Ley 7794 de 30 de abril de 1998 y sus reformas.

Una vez revisada la legislación y haciendo las comparaciones con la opinión de los entrevistados, se interpretó que la Municipalidad y los habitantes tenían claro los roles y responsabilidades de esta institución. El desafío giraba en torno a la comunicación y relación entre los habitantes específicamente de Brasil de Santa Ana, que sentían que no estaban siendo considerados por el gobierno local. Esta no era la misma percepción de los líderes locales o de la Municipalidad, pues existían proyectos que involucraban a la comunidad.

Tabla 12

Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana, considerando sus roles y responsabilidades

Categoría de análisis	Según Ley		Según entrevistas			
	Roles y responsabilidades		Roles y responsabilidades	Social	Económico	Cultural
Asociación de Desarrollo Integral Brasil de Santa Ana	Según el artículo 12 de la Ley 3859, las asociaciones integrales se refieren a organizaciones que representan a personas que viven en una misma comunidad, deben reunirse al menos cien personas, mayores de quince años. (Art. 12 de la Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.24)	Deben tener una excelente comunicación donde ejercen su labor, mantenerse al margen, sobre necesidades en la comunidad. Líder siempre trata de unir al distrito, desde La Promesa, hasta Copey, que es donde están un poco más alejados.	Identifican como actores tres instituciones activas, Asociación de desarrollo, comité comunal de deportes y el de emergencias. Luego otras agrupaciones específicas, como la de Barrio de los Ángeles y la de manos amigas de Barrio La Promesa. Objetivo de estas instituciones es el Desarrollo comunal, participan los líderes comunales - presidentes, integrantes fuerza pública.	ADI ha estado creando un banco de datos con ofertas laborales. Hay tres empresas presentes en la comunidad que suelen solicitar información de vecinos desempleados para dar trabajo localmente. Para su propio funcionamiento y mantenimiento, debe alquilar el salón comunal, para tener un ingreso adicional.	Antes de la pandemia estaban en alianza con el comité de deportes y hacían los "Barrio Saludables", traían una actividad recreativa, deportiva, como zumba, bailes, cimarrona, juegos tradicionales, venta de comida. Hubo pausa por dos años.	Existen espacios, pero no se les ha dado seguimiento, han estado tratando de fomentar el reciclaje, se han brindado espacios, charlas, pero de los tres mil habitantes que tiene Brasil, como mucho asisten cinco personas.
	Según el Artículo 58 de la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, esta menciona que las asociaciones deben estimular la cooperación y participación, luchar por mejorar las condiciones de la comunidad, llevar a cabo proyectos, capacitar a la comunidad, realizar procesos de planificación comunitaria, promover proyectos económicos y sociales, promover la participación de la población, entre otros. (Art. 58 de la Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.41,42).	Regirse bajo la Ley de DINADECO.				

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022), información fue recopilada en las entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante el 2022 en la comunidad de Brasil de Santa Ana y del artículo 58 de Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, pp.24,41,42.

De la información obtenida, se consideró que los actores tenían claro cuáles eran los roles y responsabilidades de la Asociación de Desarrollo Integral. Es decir, las leyes que los regulaban como institución y las tareas principales que debían ejecutar. La ADI ha trabajado con la buena fe de desarrollar a la comunidad, sin embargo, el reto que vivían se relacionaba con la interacción entre los líderes y los habitantes. Los líderes proponían proyectos según su entendimiento de cuáles eran las necesidades, pero al no contar con participación de la comunidad, les era difícil gestionar

apropiadamente, indiferentemente de si el medio de comunicación no era el correcto o la población no se interesaba en los temas comunales.

Tabla 13

Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de la Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas, considerando sus roles y responsabilidades

Categoría de análisis	Según Ley	Según entrevistas				
	Roles y responsabilidades	Roles y responsabilidades	Social	Económico	Cultural	Ambiental
Asociación de Desarrollo Humano Manos Amigas (Asociación específica en La Promesa)	Según el artículo 12 de la Ley 3859, las asociaciones de carácter específico se enfocan en objetivos concretos que beneficien a la comunidad de manera cultural, social o económica. (Art. 12 de la Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.24) Dado que su fin es ser una asociación de desarrollo, tienen las finalidades mencionadas en el artículo 58, de la Ley 3859 sobre Desarrollo de la comunidad.	Líder debe traer proyectos, así como desarrollarlos. Deben tener compromiso con la comunidad, si alguien necesita, ellos deben apoyarlos. Regulada bajo la Ley de Asociaciones, N 218, corroborado con sus líderes.	Mencionaron que las mujeres son muy activas en dicha comunidad, a pesar de que existen las mismas oportunidades para hombres y mujeres. La Asociación por el Desarrollo Humano Manos Amigas es una asociación separada, (son de la Ley 218). Comentaron que tienen el comedor Alimentando Esperanzas.	Hacen actividades navideñas para compartir con la comunidad. Ellos reciben ayudas de personas en Santa Ana, por ejemplo, regalos en Navidad. Donaciones del Comité de deportes que ayudan con pintura, el EMAI da talleres de pintura. Personas localmente están empezando con crianza de peces, su visión es que esto sea una fuente económica a futuro (esto específicamente en La Promesa). Reciben ayudas económicas de caseríos aledaños.	Tienen espacios de cine y pintura con los niños. Un profesor de la Escuela Municipal de Artes Integradas (EMAI) llega los lunes y viernes a dar clases de pintura a los niños. Tienen clases de música, dan clases de flauta los sábados, consiguieron tres millones para el proyecto del equipo de cómputo.	Tienen un proyecto a futuro de desarrollar una vía ciclista. Hicieron un conteo con la población de La Promesa, para ver si estaban de acuerdo.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información fue recopilada en las entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante el 2022 en la comunidad de Brasil de Santa Ana y del artículo 58 de Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, pp.24, 41,42.

Las asociaciones específicas que estaban presentes en la comunidad de Brasil de Santa Ana no fueron contempladas inicialmente en la metodología, sin embargo, cuando se realizaron las entrevistas con los líderes comunales, se determinó que eran actores clave en los procesos de participación y gestión comunitaria. Es por esta razón que se incluyeron ambas asociaciones específicas, la Asociación

de Desarrollo Humano Manos Amigas (tabla 13) y la Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles (tabla 14).

Tabla 14

Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de la Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles, considerando sus roles y responsabilidades

Categoría de análisis	Según Ley	Según entrevistas				
	Roles y responsabilidades	Roles y responsabilidades	Social	Económico	Cultural	Ambiental
Asociación de Desarrollo Específica Pro-Mejoras Barrio Los Ángeles (Asociación específica en Barrio Los Ángeles)	<p>Según el artículo 12 de la Ley 3859, las asociaciones de carácter específico se enfocan en objetivos concretos que beneficien a la comunidad de manera cultural, social o económica. (Art. 12 de la Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, p.24)</p> <p>Dado que su fin es ser una asociación de desarrollo, tienen las finalidades mencionadas en el artículo 58, de la Ley 3859 sobre Desarrollo de la comunidad.</p>	<p>Se rigen bajo reglamento de DINADECO. Requieren quorum de 50 personas, tienen 64 asociados y necesitan al menos 32 presentes en las Asambleas.</p> <p>Base es trabajo en equipo, esto es una fortaleza de esta Junta Directiva.</p>	<p>Han visto que hay más participación femenina, en la Junta Directiva había solamente 2 hombres y resto son mujeres. Inclusive a nivel cantonal han visto que la mayoría son mujeres y señoras adultas o adultas mayores. Ellos son los más jóvenes a nivel cantonal.</p> <p>En Barrio Los Ángeles, hay personas que quieren participar o unirse a la junta, pero no pueden porque hay una regla de DINADECO, de no contar con familiares.</p> <p>Hay un Condominio presente en este caserío, conocen a un par de personas, pero saben que pueden invitarlos. Durante la pandemia apoyaban con víveres para familias en necesidad. En la comunidad todos se conocen, pero no con las personas de los condominios.</p> <p>Mencionan que hay que comprender donde se relacionan los habitantes, en la actualidad solamente tienen el salón (que no existía antes del marzo 2022), pero no hay parques o espacios para relacionarse. Niños juegan en las calles de Barrio Los Ángeles y quieren espacio para adulto mayor socializar y hacer tardes de café.</p>	<p>Se financian con fondos de DINADECO. Ha sido un proceso de aprendizaje puesto que la Junta Directiva se renueva cada dos años. Hubo un año donde no tuvieron fondos.</p> <p>Además, han propuesto proyectos que los han llevado al Comité Distrital para conseguir capital. Un ejemplo, fue la solicitud para la compra de infraestructura, pues antes del marzo 2022, no tenían espacio físico y debían reunirse en casas de vecinos.</p>	<p>Proyecto con el IMAS para fortalecer el área educativa, cultural y recreativa, solicitaron 10 computadoras para dar cursos de Excel y acceso a la tecnología, instrumentos de música, traer profesores del EMAI, libros y cámaras de seguridad.</p>	<p>Apoyan a la comunidad con estas iniciativas, en el pasado tuvieron una situación con aguas negras y basura, quieren que la asociación les resuelva, pero personas no se involucran. Vecinos que vivían a escasos treinta metros, no se conocían. Recomendaron que hicieran una pequeña organización apoyada por la asociación y aún no la han realizado.</p>

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información fue recopilada en las entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante el 2022 en la comunidad de Brasil de Santa Ana y del artículo 58 de Constitución Política de Costa Rica, reglamentado mediante la Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, 1967, pp.24, 41,42.

Se interpretó que estas dos asociaciones específicas tenían una relación más cercana con los habitantes de los caseríos donde estaban presentes. Los dirigentes de las juntas directivas tenían claro sus roles y responsabilidades, sin embargo, comentaron que cuando cambiaban las personas que conformaban la junta, significaba un desafío ya que había una curva de aprendizaje que alcanzar, lo que podía influir de manera directa en los planes vigentes para el año en gestión.

Tabla 15

Caracterización del perfil social, económico, cultural y ambiental de los habitantes de Brasil de Santa Ana, considerando sus roles y responsabilidades

Categoría de análisis	Según Ley	Según entrevistas				
	Roles y responsabilidades	Roles y responsabilidades	Social	Económico	Cultural	Ambiental
Habitantes	Pueden afiliarse a las asociaciones de desarrollo existentes en la comunidad. Deben expresar interés para formar parte. Las mujeres, hombres, adultos, jóvenes, personas con discapacidad, nacionales, extranjeros, etc. pueden participar. (Ulate, 2021, p. 9)	Apoyar a los líderes comunales. Participar de las actividades, asistir a las reuniones. Ser una comunidad más unida.	Habitantes deben apoyar con vigilancia, limpieza, cuidado comunal. Colaboración para que la ADI y otras asociaciones desarrollen sus objetivos y que las personas participen. Contar con participación en la comunidad indiferentemente de la edad, el género, la nacionalidad. Según entrevistados, La Promesa tiene una población mayoritaria de niños, mientras que en Barrio Los Ángeles hay muchos adultos mayores. Además, mencionaron que hay personas de otras nacionalidades provenientes de Nicaragua y Venezuela. Algunos habitantes perciben Brasil, Barrio Los Ángeles, La Promesa, como diferentes comunidades.	Mencionaron que la población labora en diversas actividades, hay agricultores, amas de casa, empleadas domésticas, profesionales en el área administrativa, contadores, etc. División socioeconómica entre habitantes, los condominios se ven como un país independiente.	Antes participaban de turnos, payasadas, desfiles. Actualmente las actividades culturales anteriores son casi inexistentes, lo que se hace son clases de pintura, lectura, en caseríos específicos.	Pocas iniciativas formales identificadas, más allá de las mencionadas por las Asociaciones. Los habitantes compartieron en un grupo focal, la conservación ambiental como un tema clave y hacer campaña de reciclaje.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022), información recopilada en las entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante el 2022 en la comunidad de Brasil de Santa Ana y del Ulate, M. 2021, p.9.

Respecto a los roles y responsabilidades de los habitantes de la comunidad, se entendió que algunos de los miembros tenían claro sus tareas y otros no o no estaban interesados en llevarlas a cabo. El

desafío iba más allá del conocimiento sobre sus responsabilidades, ya que expresaron no estar interesados o que había una barrera en la comunicación y por esto no participaban.

Producto 2: Registro e interpretación de las diferentes opiniones de los actores locales.

Para el registro e interpretación de las opiniones de los actores locales, se trabajó con una plantilla de Excel. El ejercicio consistió en crear una base de datos con la información recopilada, organizando todas las opiniones de los diferentes actores locales. A partir de sus comentarios, se construyó un resumen de los elementos que sobresalieron, así como aspectos que se repitieron durante las conversaciones. Además, se analizó e interpretó dicha información.

Opinión 1: “...cuesta mucho que las personas participen, cuesta mucho que los jóvenes se acerquen a la labor comunal, esto se puede llegar a perder...” (entrevistado 15, mayo 2022).

Opinión 2: “La gente nos decía, es que son tantos años, pero para que no haga nada... eso es muy cruel...” [La gente estaba refiriéndose al trabajo de la asociación] (entrevistado 23, junio 2022).

Opinión 3:

...cada quien jala para su saco, por ejemplo, La Promesa tiene su asociación de desarrollo, Barrio Los Ángeles también, Brasil, también. Me sorprende, en vez de unirnos todos hay una distancia, tenemos que unirnos todos. Creo que esto pasa porque la comunidad no quiere participar, hay asociaciones que no quieren participar, porque hay comentarios de personas que no ayudan y hacen daño, llegan a robar, no llegan a trabajar, entonces mucha gente se enfría, se distancia, no quiere participar. Hay que trabajar en eso, en la unión de la comunidad... (entrevistado 26, julio 2022).

Opinión 4: “...no sé quiénes son los líderes comunales. Quizás me ha hecho falta involucrarme, pero saber quién es el líder... me puedo acercar a preguntar.” (entrevistado 29, julio 2022).

En las siguientes tres tablas 16, 17 y 18, se comparte el resumen de las opiniones de los actores locales que participaron en la investigación, según las categorías de análisis planteadas. Los actores

locales compartieron su punto de vista sobre el rol de cada uno de los otros actores presentes en Brasil de Santa Ana, así también, sobre temas de interés para la comunidad. Los tres actores que opinaron fueron los líderes de la Municipalidad de Santa Ana, de las Asociaciones y los habitantes.

Tabla 16

Registro e interpretación de las opiniones de los líderes de la Municipalidad de Santa Ana, respecto a sí mismos, las asociaciones y los habitantes

Actor que opina	Categoría de análisis		
	Municipalidad de Santa Ana	Asociaciones	Habitantes
Municipalidad de Santa Ana	<p>Encargado de la gestión del desarrollo humano, promoción social de manera integral. Deben fortalecer la juventud en temas comunitarios, hay una corresponsabilidad entre la Municipalidad y las comunidades.</p> <p>Hay burocracia en procesos que no dependen de la Municipalidad, las personas desconocen que a veces dependen de otros entes. Por ejemplo, si un proceso se cambia deben esperar a veces hasta cuatro meses para que la Contraloría lo apruebe (por ejemplo, los chicos del Concejo consultivo piden camisetas o llaves mayas, hay que esperar los cuatro meses. Se desmotivan por la burocracia que los aleja del sistema).</p> <p>Otro ejemplo, a nivel cantonal es la selección del presidente del comité de la persona joven, que lo escoge el Concejo Municipal (Regidores, son adultos), no es escogido por los mismos jóvenes, por alguien que los represente. A veces es más un tema político que un espacio de participación para jóvenes. (entrevistado 16, junio 2022).</p>	<p>Asociaciones trabajando de manera activa por el distrito.</p> <p>Llevar proyectos al Concejo de Distrito para solicitar presupuestos. Los líderes de Brasil suelen llevar proyectos y son muy activos, normalmente son ellos quienes asisten a las reuniones.</p> <p>Líder de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil es de los más jóvenes a nivel cantonal, es un ejemplo para otras asociaciones.</p>	<p>La participación se ve como proceso en el cual las personas se integran para mejorar la calidad de vida.</p> <p>La juventud debe estar más involucrada.</p> <p>Los habitantes deben llevar más proyectos, no solamente depender de los líderes.</p> <p>Se comunican con los habitantes del cantón de Santa Ana (incluida la comunidad de Brasil), a través de Facebook y los líderes comunales.</p>

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las entrevistas y grupos focales con los líderes locales y habitantes, durante 2022.

Tabla 17

Registro e interpretación de las opiniones de los líderes de las asociaciones, respecto la Municipalidad de Santa Ana, de sí mismos y los habitantes

Actor que opina	Categoría de análisis		
	Municipalidad de Santa Ana	Asociaciones	Habitantes
Líderes asociaciones	Más apoyo del gobierno para las comunidades, no solamente la Municipalidad, si no también otras instituciones como DINADECO, entre otras, que pueden apoyar económicamente o de otra manera. Líderes necesitan mucho apoyo del gobierno, el porcentaje que reciben a veces no es suficiente para llevar a cabo las labores.	Líder debe traer proyectos, desarrollarlos. Apoyar a los habitantes respecto a sus necesidades. Buscar medios para llevar a cabo planes y proyectos, por ejemplo, a través de donaciones o inversión. Tener excelente comunicación con gobierno, líderes y habitantes. Mencionaron que se siente que toda la responsabilidad está en la asociación. Deben trabajar en conjunto con demás líderes de Brasil, para formar una red y reaplicar procesos exitosos en los demás caseríos. Por ejemplo, clases de pintura, de música.	Apoyar a los líderes locales en las actividades. Colaboración con las asociaciones para que estas desarrollen sus objetivos. Plantear necesidades y problemas comunales, así como aportar ideas para solucionarlos. Apoyar con vigilancia, limpieza, cuidado comunal. Los jóvenes se involucran poco, es un problema a futuro pues no hay relevo generacional. Invitar a las personas que viven en condominios a participar. Como mínimo, participar asistiendo a las asambleas (los afiliados y resto de la comunidad). Habitantes desconocen todos los trámites que las asociaciones deben realizar para llevar a cabo proyectos, por ejemplo, reuniones, llenar formularios, etc. El gobierno no les da el dinero con una simple solicitud, hay que cumplir con ciertos requisitos.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las entrevistas y grupos focales con los líderes locales y habitantes, durante 2022.

Tabla 18

Registro e interpretación de las opiniones de los habitantes, respecto la Municipalidad de Santa Ana, las asociaciones y de sí mismos

Actor que opina	Categoría de análisis		
	Municipalidad de Santa Ana	Asociaciones	Habitantes
Habitantes	<p>Deben apoyar más a la comunidad y a los líderes de las organizaciones locales.</p> <p>Debe integrar más al distrito, por ejemplo, un participante menciona que descubrió los cursos del EMAI porque fue a las oficinas, pero el gobierno local debería comunicarlo.</p> <p>Opiniones sobre otras instituciones de gobierno: velar por la seguridad y salud de la comunidad, aún esperan la rotonda en el cruce de Brasil, tener un EBAIS, algunos expresaron que sienten Brasil es un distrito olvidado (no hay oficinas de servicios públicos, banco, centro de salud, guardia rural, el sacerdote o los profesores de la escuela vienen de otras comunidades, etc.).</p> <p>Otro entrevistado opinó que la gestión de la Municipalidad es buena, el problema es de la prensa y la comunicación. El gobierno local tiene presupuesto, la Municipalidad asesora como se da el proyecto, pero si la población no lo presenta, no hay desarrollo. Muchas veces no lo hacen por desconocimiento.</p>	<p>Deben proveer espacios recreativos y culturales dentro de la comunidad.</p> <p>Actualmente sienten que los líderes no promueven estos espacios, por ejemplo, hace falta un parque, el EBAIS, retomar payasos, turnos, actividades.</p> <p>Mantener buena comunicación con la comunidad, conversar sobre temas de interés, sobre quiénes son los líderes, etc. Por ejemplo, mencionaron que no saben quiénes son los líderes, no reciben comunicados o invitaciones.</p>	<p>Mencionaron que deben apoyar más a los líderes comunales con proyectos, expresando su opinión sobre temas de relevancia comunal.</p> <p>Participar activamente de las asambleas y reuniones (algunos entrevistados señalaron saber que esto era su responsabilidad, no obstante, no lo hacían por falta de interés o porque no saben quiénes son los líderes para acercarse a preguntar, principalmente con los líderes de la ADI).</p> <p>Además, indicaron que entre todos los vecinos deberían tener más solidaridad. Adicional, es responsabilidad que sean más unidos, sin embargo, no lo son y esto impide que se organicen.</p> <p>Mantener buena comunicación con habitantes y líderes, sin embargo, perciben que la pueden mejorar.</p> <p>Algunos sienten que hay una desconexión y falta de centralidad (geográfica y demográfica).</p> <p>Hacer centro de reciclaje y campañas de castración.</p>

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las entrevistas y grupos focales con los líderes locales y habitantes, durante 2022.

Los actores coincidieron en reiteradas ocasiones sobre los roles y responsabilidades que cada uno de los demás actores tiene. Sin embargo, a pesar de tener conocimiento, muchos de estos no se involucran, porque la comunicación entre ellos no es adecuada o porque desconocen quienes son los líderes (esto principalmente sobre los líderes de la Asociación de Desarrollo Integral. Esto no se percibió de la misma manera, sobre los líderes de las Asociaciones específicas, en el caserío respectivo. Sin embargo, personas de otros caseríos sí los desconocen).

Así mismo, en su mayoría, mencionaron que todos deben unirse más. Esto incluye tanto líderes de organizaciones, como los habitantes que participaron de los grupos focales.

Producto 3: Mapeo de actores presentes en la comunidad

Los principales hallazgos se encuentran en la sección del ejercicio de mapeo de actores. Por lo tanto no se repite el mapeo en este apartado. El producto se puede observar en la figura 13, la cual incluye la lista de actores en la comunidad de Brasil de Santa Ana identificados por los participantes de la investigación.

Productos obtenidos según la matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 2

Producto 4: Identificación de los canales de comunicación entre los actores.

Opinión 1:

...hace falta comunicación, no me doy cuenta de nada, yo y mi familia no estamos en chat de la seguridad, Facebook, WhatsApp. Esto es lo mismo para los demás vecinos de Cajetas. Podrían invitar por WhatsApp o en persona o que pongan rótulos... (entrevistado 34, agosto 2022).

Opinión 2:

...con el mapeo de líderes comunales, les avisamos de los talleres que se van a hacer. Y siempre buscamos a estos líderes, a estas asociaciones para que nos ayuden a convocar a estos vecinos con sus redes sociales. La Muni también lo hace por medio del correo, mensaje de texto o el Facebook municipal. (entrevistado 16, junio 2022).

Para lograr identificar los canales de comunicación, además de entrevistar a los actores locales y consultar a los participantes de los grupos focales, se utilizaron diferentes medios para contactar e invitar a los habitantes y así comprobar cuáles eran los canales más efectivos. Por lo tanto, se comparten a continuación los canales identificados:

Tabla 19

Canales de comunicación identificados, entre los actores locales

Canal de comunicación	Ejemplo	Detalle
Comunicación digital Internet	Redes sociales, Facebook, Instagram	ADI Brasil de Santa Ana: https://www.facebook.com/ADIBrasildeSantaAna/ Asociación Barrio Los Ángeles: https://www.facebook.com/profile.php?id=100063521443693 Asociación La Promesa: https://www.facebook.com/AsociacionDeDesarrolloHumanoManosAmigas/
WhatsApp, Teléfono	Chats de grupos comunitarios	Seguridad Brasil de Santa Ana (distrital), grupos de las Juntas Directivas, grupos para tratar asuntos de la asociación, otro de proyectos.
Líderes comunales, comunicación de boca en boca	Líderes de La Promesa, Barrio Los Ángeles, Brasil, etc.	Visita vecinos para invitarlos a actividades. Invitación a adultos mayores a través de visitas donde se les entrega una invitación escrita.
Reuniones	Asambleas	En las reuniones como las asambleas, se comunican otros mensajes. Por ejemplo, en Barrio Los Ángeles se les consultó a los vecinos el tema de interés para hacer el grupo focal.
Carteles pegados en pulperías y postes.	Pulperías alrededor de la comunidad	Carteles con el detalle de las actividades.
Otros medios	Misa Perifoneo Escuela	Durante las misas se ofrece un espacio para dar anuncios. Vecino de la comunidad ofrece servicios de perifoneo. Pegar carteles en la entrada o a través de la administración de la escuela.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las comunicaciones con los líderes locales y habitantes. Además, varios de estos canales fueron utilizados para convocar a la comunidad durante el proceso de investigación.

Como se mencionó previamente, estos canales se identificaron en las consultas a la comunidad. Así también, inicialmente se estableció contacto con los líderes comunales a través de WhatsApp. Para la convocatoria de los grupos focales se utilizó lo siguiente:

Grupo focal uno: Líder comunal, WhatsApp, Facebook, carteles en las pulperías, perifoneo en todos los caseríos de Brasil.

Grupo focal dos: Líder comunal y carteles en postes.

Grupo focal tres: Líder comunal, WhatsApp y Facebook.

Lo que se interpretó es que todos estos canales son relevantes y útiles, siempre y cuando se utilicen apropiadamente y sean dirigidos a la población a quien se desea contactar. Por ejemplo, los adultos mayores prefieren visitas personales o recibir una invitación física, mientras que los jóvenes son más fáciles de contactar a través de redes sociales. Se descubrió durante el proceso investigativo, que el líder comunal es fundamental en este proceso de comunicación, pues son ellos quienes realmente atraen a los habitantes a participar (a asistir y a participar activamente de las actividades).

Para el grupo uno en el caserío de Brasil, se utilizaron la mayor cantidad de canales, no obstante, fue el grupo con menor asistencia. Además, no hubo presencia, ni participación de ningún líder comunal de ninguna asociación. Para los otros grupos, dos y tres, en el caserío La Promesa y en Barrio Los Ángeles, se utilizaron menos canales, sin embargo, los líderes comunales jugaron un papel clave en la convocatoria. En estos dos grupos, hubo mayor asistencia y participación durante las actividades. En el anexo 12 se puede observar las invitaciones compartidas en cada uno de los grupos focales.

Producto 5: Diagnóstico sobre la interacción y participación de la comunidad, por medio de la herramienta Mapeo de actores (entender la interacción y relaciones de poder entre actores).

Similar al producto 3, dado que se explicaron los principales resultados e interpretaciones de este ejercicio en la sección de hallazgos del ejercicio de mapeo de actores, no se repiten en este

apartado. El producto obtenido se puede observar en la figura 13, la cual grafica la afinidad y el poder entre los diferentes actores identificados en la comunidad de Brasil de Santa Ana.

Productos obtenidos, según la matriz de consistencia metodológica en el objetivo específico 3

Producto 6: Diagnóstico participativo para comprender la visión de la participación comunitaria, según los miembros comunales.

Inicialmente, se comparten algunos extractos de lo que comentaron varios de los participantes:

Opinión 1:

Qué lástima uno va a Ciudad Colón o a Piedades y hay un Parque Recreativo hermoso, va a Santa Ana y es demasiado lindo. Acá en Brasil hay una cancha polideportiva pequeña y un parque de niños pequeño, con cinco niños a cómo está la pandemia, no se puede. Falta cancha de futbol, parque recreativo, que sea del pueblo, ojalá cerca de la escuela. Nosotros que somos católicos, que bonito que hubiera un grupo juvenil, grupo de la iglesia, como hay en Piedades y Ciudad Colón, como mujeres en victoria, matrimonios en victoria. Para poder asistir a esos grupos hay que ir a esos lugares, porque acá no hay nadie. (entrevistado 25, julio 2022).

Opinión 2:

No tenemos un EBAIS, vamos a hacer fila desde las cuatro am y nos quedamos sin campo, porque compartimos el área de salud con otros. El poli [polideportivo] es muy pequeño, siempre se habló de una cancha de futbol y nunca pasó, quizás faltó participación del pueblo, más solidaridad entre todos... (entrevistado 28, julio 2022).

Tanto en las entrevistas como en los grupos focales, se solicitó a los participantes que compartieran su visión actual y futura acerca de la participación comunitaria. Los diferentes actores locales tenían claro que debían mejorar varios aspectos para ser una comunidad más organizada y alcanzar el desarrollo.

Sobre la participación.

Los líderes comunales expresaron que la comunidad es poco participativa y las responsabilidades recaen en quienes lideran las organizaciones comunales.

Era frecuente darle seguimiento a las personas para que asistieran a las Asambleas, donde un quorum mínimo es requerido cuando se deben tomar decisiones.

Personas dijeron que no asistían a las reuniones porque no se enteraban o no fueron invitados. Otras veces no fueron, porque las sesiones eran aburridas y era para escuchar más de lo mismo o temas que no eran de su interés.

Habitantes se habían sentido inseguros con la ola de delincuencia reciente en la comunidad, no se sentían tranquilos saliendo de sus casas cuando era tarde o estaba oscuro. Además, después de la construcción de la carretera Ruta 27 y el fácil acceso a otras zonas de la GAM, vinieron muchas personas desconocidas a la comunidad.

El caserío La Promesa había sido uno de los caseríos más activos en la comunidad, contaban con clases de pintura, baile para el adulto mayor, se organizaban para contar con una sala de cómputo para los niños, querían ser una cooperativa eventualmente con el proyecto de peces que tienen, hacían abono de lombriz y tenían una huerta.

El caserío de Brasil estaba muy dividido físicamente, algunas personas decían que vivían en Brasil arriba o Brasil abajo. Los habitantes de Calle Cajetas iban a la iglesia y escuela de Brasil de Mora (cantón aledaño), puesto que su cercanía y acceso era más simple para quienes vivían en este lugar.

Impacto sobre situación actual por poca participación.

Poca propuesta de proyectos y actividades. Habitantes esperaban que los líderes comunales resolvieran y propusieran, no obstante, los líderes no tenían claro que era lo que los habitantes querían por su falta de participación.

Habitantes y líderes comunales concordaban en que había poca cohesión grupal, se desconocían, no había sentido de pertenencia. Muchas personas que habían venido a vivir en condominios y residenciales, venía a dormir y se iban durante el día, lo que les imposibilitaba involucrarse con la comunidad.

Incremento en la delincuencia, habitantes sentían miedo, pero a su vez no se organizaban. Había un grupo de seguridad en Brasil, sin embargo, deseaban contar con más patrullaje y presencia policial.

Pocas actividades recreativas, culturales, sociales, deportivas.

Comunidad poco organizada para poder contar con su propio centro de salud y su parque. Esto evitaría el traslado de los habitantes a otras comunidades y a su vez, facilitaría la interacción entre sus habitantes. Algunos vecinos expresaron que se había construido un parque en un caserío de la comunidad, el cual era de difícil acceso por la lejanía y cantidad de vehículos que transitaban en la zona.

Desconocimiento de los líderes comunales a cargo de las organizaciones.

Desconocimiento de los actores locales presentes en la comunidad, por ejemplo, habitantes no sabían que hay varias asociaciones.

Producto 7: Cuadro comparativo de cómo se ve y cómo se desea ver la comunidad, cuáles son sus ideas para mejorar la situación actual.

En la siguiente tabla se resumen los principales puntos sobre la visión actual (2022-2023) y futura (2024-2029) que tiene la comunidad, sobre la participación:

Tabla 20

Cuadro comparativo de la visión actual y visión futura sobre la participación comunitaria

Visión actual (2022-2023)	Visión futura (2024-2029)
<p>Comunidad poco participativa, poco sentido de pertenencia.</p> <p>Habitantes consideran que los medios de comunicación no han sido los adecuados, indicaron que no se dan cuenta de las actividades.</p> <p>Comunidad se siente olvidada y dicen ser poco organizados.</p> <p>Pocos espacios recreativos que permiten la interacción de los habitantes. Las personas no se conocen porque hay muchos habitantes nuevos en la comunidad.</p> <p>No hay actividades para todos los grupos de personas. Actualmente hay Zumba, Taekondo, hay clases de pintura en La Promesa. Habitantes quisieran contar con más espacios y actividades que a través de los años se han perdido (hace algunos años hacían mascaradas, turnos, ventas de comida, carreras de cintas).</p>	<p>Comunidad participativa, expresando opinión sobre temas de interés comunal</p> <p>Dependiendo del grupo, se les invita a las actividades. Por ejemplo, jóvenes a través de redes sociales, adultos mayores a través de visitas a sus casas.</p> <p>Comunidad activa, no dependen de otras comunidades para satisfacer necesidades de salud, recreativas.</p> <p>Espacios recreativos, como un parque, que faciliten la interacción entre los habitantes y genere cohesión y sentido de pertenencia.</p> <p>Más actividades que integren a la comunidad. Algunos ejemplos:</p> <p>Culturales: mascaradas, actividades religiosas, celebración del 15 de setiembre. Clases de pintura, manualidades, clases de música.</p> <p>Deportivas: Continuar con actividades deportivas, agregar otras como cabalgatas, retomar las carreras de cintas. Clases de baile como cumbia, paso doble.</p> <p>Sociales: turnos y ventas de comida para recaudar fondos que permitan invertir en la comunidad y socializar, por ejemplo, hacer actividades en la propiedad que se encuentra al frente de la Escuela Mixta de Brasil de Santa Ana. Hacer más Bingos.</p>
<p>Delincuencia, inseguridad. Lo ven como un enemigo de la participación, pues los habitantes tienen miedo de salir, de reunirse, además de que desconocen si son habitantes nuevos o ajenos a la comunidad.</p>	<p>Grupos mejor organizados, más policías rondando la comunidad, de ser posible contar con una sede de la Guardia rural.</p>
<p>Falta de un área de salud en la comunidad, lo que hace que las personas deban desplazarse a otras comunidades, para ir al EBAIS.</p>	<p>Contar con un área de salud propia en la comunidad.</p>
<p>Vecinos contentos con mejoras en la cancha multiuso y en salón comunal de la ADI.</p>	<p>Mantener este tipo de mejoras que embellecen a la comunidad.</p>
<p>Desconocimiento de caseríos y límites de la comunidad.</p>	<p>Campaña de información sobre la comunidad, donde se explique de cuáles caseríos se compone, cuáles son sus límites, dónde están ubicadas sus organizaciones.</p>
<p>Necesidad de tener una rotonda en el cruce de Brasil y Piedades, por la cantidad de accidentes. Ya existe la rotulación, pero nunca se construyó.</p>	<p>La comunidad juntamente con líderes y gobierno, se organizan para construir la rotonda.</p>
<p>Poca cohesión grupal y sentido de pertenencia.</p>	<p>Comunidad se conoce y se siente como una sola. Habitantes proponen una campaña para conocer a la comunidad.</p>

Comunidad actualmente no propone proyectos y actividades, lo hacen los líderes comunales. Los líderes se sienten poco apoyados por los habitantes.

Comunidad propone proyectos y actividades en conjunto con los líderes comunales.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Información basada en las comunicaciones con los líderes locales y habitantes, durante 2022.

Producto 8: Línea de tiempo y análisis relacionado con la reconstrucción histórica.

Este producto se presentó en la sección de hallazgos, por lo que no se duplica en este apartado.

Se puede observar la línea de tiempo en la figura 10 y un complemento de esta, en la tabla 8.

Evaluación de los grupos focales

Después de realizar cada actividad, se compartió con los participantes una evaluación (ver anexo 10). En este documento, además de evaluar la actividad, se realizó una serie de consultas a los participantes para determinar aspectos que podrían aportar para actividades futuras, por ejemplo, calificación de la actividad (permitió determinar si la dinámica fue la adecuada para la sesión), qué les gustó y qué no les gustó (aspectos positivos y áreas de mejora para futuras actividades), temas de interés, medio de comunicación cómo se enteraron, horario de preferencia para participar en actividades, etc.

A continuación, se muestran los resultados principales:

Tabla 21

Resumen de resultados de las evaluaciones de los grupos focales

Pregunta	Grupo focal 1: Brasil 4 participantes	Grupo focal 2: La Promesa 25 participantes	Grupo focal 3: Barrio Los Ángeles 18 participantes
Tema expuesto por invitado*	Emprendimiento	Taller de Lectura	Salud Mental
Rango de edades	19-65 años	Niños 3-14 años Adultos 29 – 56 años	11-69 años
Género	3 mujeres y 1 hombre	14 niños: 6 mujeres y 8 hombres 11 adultos: 10 madres y 1 padre	10 mujeres y 8 hombres
Qué les gustó	Participación del grupo y el tema de emprendimiento	Compartir, pintar, lecturas, dibujar.	La naturalidad con la que se abordan los temas, actividades, actividades de pintar, aportes de la comunidad.
Qué nos les gustó	Todo les gustó	Las preguntas del taller de lectura.	Clima no ayudó por la fuerte lluvia. Actividad muy corta (2h)
Temas de interés	Seguridad comunitaria, primeros auxilios, salud mental, derechos básicos, trabajo en equipo	Jugar, animales, slime [es un juguete, similar a una gelatina], temas de belleza, de miedo paranormal, temas nuevos, de los cerditos.	Liderazgo, salud mental, adultos mayores, finanzas, psicología, economía, arte y cultura, inteligencia emocional
Cómo se enteraron (medio de comunicación)	Redes sociales y cartel en pulpería	Madres de familia que se enteraron por líder comunal.	Asociación, WhatsApp, redes sociales
Horario de preferencia	Fin de semana, después de las 10 am	Martes y/o domingos en las tardes	Mayoría menciona que entre semana en la noche o fines de semana (sábado después de las 3 pm).

Nota: [Tabla] Castillo, C (2022). Resultados basados en evaluaciones compartidas con los participantes de los grupos focales.

*Los temas fueron validados con los líderes comunales, quienes consultaron con la comunidad. Habían niños en el grupo focal 2, muy pequeños. Se les consultó si les gustó o no la actividad y que otras actividades querían tener en el futuro.

Estos resultados se consideraron útiles dado que pueden ser utilizados para actividades futuras.

Los participantes comentaron horarios de preferencia, temas de interés y medios de comunicación.

Capítulo V: Propuesta “Plan de acción para fortalecer la gestión de la Asociación de Desarrollo Integral, a través de la participación comunitaria”

En esta sección se comparte la propuesta de plan de acción basado en los planteamientos realizados por la comunidad, así como los principales resultados obtenidos post la realización del análisis e interpretación de los datos.

El planteamiento se enfoca en robustecer la gestión comunitaria de la ADI, a través de procesos de participación que contemplan a esta organización, a la comunidad y a los líderes de las diferentes asociaciones, quienes son piezas clave para el éxito de esta propuesta.

Se incentiva a la comunidad y a las asociaciones presentes en Brasil de Santa Ana a realizar acciones conjuntamente, con la finalidad de que las metas y los planes perduren en el tiempo y generen un impacto positivo en el colectivo.

Objetivos de la propuesta

Objetivo general

Diseñar un plan de acción para fortalecer la gestión de la Asociación de Desarrollo Integral, a través de la participación comunitaria.

Objetivos específicos

Describir posibles acciones que le permitan a los actores locales asumir sus roles y responsabilidades.

Proponer posibles acciones que pueda desarrollar la ADI para fortalecer su gestión organizacional.

Plantear un plan de fortalecimiento de capacidades de los grupos locales, mejorando la gestión de los procesos comunales.

Tabla 22

Plan de acción para fortalecer la gestión de la Asociación de Desarrollo Integral, a través de la participación comunitaria

Objetivos	Actividades	Responsable	Recursos*	Tiempo ejecución
Describir posibles acciones que le permitan a los actores locales asumir sus roles y responsabilidades.	Talleres para reforzar los roles y responsabilidades. Diseñar un repositorio de materiales y herramientas. Diseñar campañas informativas.	ADI	Recurso humano, materiales, herramientas para los talleres y desarrollo de las campañas.	A convenir con la ADI.
Proponer posibles acciones que pueda desarrollar la ADI para fortalecer su gestión organizacional.	Mapeo de actividades que realizan y que desean realizar, para fortalecer la gestión. Mapeo de red de líderes. Mapeo de medios de comunicación según población de cada caserío. Mapeo de actividades recreativas que se pueden retomar. Crear comités de trabajo. Definición de temas y proyectos de interés comunal	ADI	Recurso humano, libreta, lapiceros o computador para tomar notas de los mapeos y los acuerdos.	A convenir con la ADI.
Plantear un plan de fortalecimiento de capacidades de los grupos locales, mejorando la gestión de los procesos comunales.	Mapear las capacidades presentes y las ausentes. Capacitaciones y talleres para fortalecer capacidades: DINADECO, liderazgo, trabajo en equipo, resolución de conflicto. Definir equipos de trabajo según sus capacidades para promover proyectos a futuro. Seguimiento y evaluación de lo implementado.	ADI	Recurso humano que imparta los talleres, material, pizarra o proyector.	A convenir con la ADI.

Nota: [Tabla] Castillo, C (2023), basado en los resultados obtenidos durante la aplicación de las herramientas y la entrega a la ADI. Infografía de plan de acción en el anexo 17 y otros anexos 18, 19. *La comunidad podría hacer uso de recursos gratuitos, como Canva para hacer infografías y otros materiales. Las reuniones podrían realizarse en la sede de la ADI o via Zoom u otra plataforma virtual.

A continuación se explica más a detalle las acciones planteadas en la tabla 22:

Definir posibles acciones que le permitan a los actores locales asumir sus roles y responsabilidades

Fueron planteadas las siguientes acciones, para que la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana, en conjunto con la comunidad, realizaran:

Talleres para reforzar los roles y responsabilidades, creando espacios para conversar sobre las necesidades de la comunidad, reforzando los roles y responsabilidades de cada actor según la ley y definiendo conjuntamente las tareas de cada actor local en iniciativas o proyectos. La comunicación debía fluir en ambas vías y los participantes debían interactuar activamente.

Asimismo, se propuso invitar a la comunidad a reuniones donde se hablaba de planes, presupuestos, selección de líderes, etc. pero también que se combinaran con espacios para conversar sobre otros temas de interés para los habitantes. Se consideraron los temas de interés, los horarios y los medios de comunicación que compartieron los participantes en las evaluaciones de los grupos focales (ver tabla 21). La comunicación abierta, transparente y directa sobre las responsabilidades de la ADI y lo que necesitaba de la comunidad, facilitó la dinámica entre los actores.

Otro de los temas considerados, fue el diseño de un repositorio de materiales y herramientas utilizando material didáctico, para facilitar los espacios de participación comunitaria. Para ilustrarlo, se puede utilizar el documento “80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación”, para que la comunidad tenga una guía de herramientas a utilizar según el proceso que revisen (un ejemplo es la matriz de toma de responsabilidades, ver anexo 18).

Además se discutió sobre diseñar campañas informativas para compartir temas de interés, entre ellos los roles y responsabilidades de las asociaciones, de los habitantes, de los líderes, etc. Esto puede hacerse a través de diferentes canales de comunicación, compartidos en la sección de análisis de resultados (ver tabla 19 para los canales de comunicación. En el anexo 19, se comparte una lista de pasos para desarrollar una campaña).

Como plantearon algunos de los participantes de la investigación, se podría realizar una campaña informativa y de cohesión en la comunidad, donde se discuta sobre temas generales (límites, quiénes son los líderes, cuáles caseríos componen Brasil de Santa Ana, entre otros). La expectativa era que estas actividades provocaran la participación comunitaria de manera activa y abrieran espacios para que los

mismos habitantes dieran retroalimentación y cooperaran. A continuación, se cita un comentario de uno de los participantes entrevistados:

Opinión 1:

Lo que tengo en mente es hacer una campaña de información para que la gente sepa que es Brasil, quien pertenece acá, para que haya más cohesión, sentido de pertenencia y de ahí que se ofrezcan líderes y que ellos discutan que problemas hay en casa caserío. Me llama la atención la demarcación de límites del distrito, porque nos confunden con Brasil de Mora y Piedades. Los mismos habitantes se confunden, gente dice Barrio Los Ángeles de Piedades o Proximart [supermercado] de Ciudad Colón. Hay que hacer una campaña de información y cohesión. (entrevistado 32, Julio 2022).

Proponer posibles acciones que pueda desarrollar la ADI para fortalecer su gestión organizacional

La ADI expresó no contar con un plan de acción, por lo que se planteó que mapearan las actividades que realizaban, a pesar de no tenerlo formalizado en un plan. Así también consolidar una lista de las actividades que desean realizar a futuro.

El mapeo de redes de líderes fue fundamental para poder llevar a cabo el acercamiento con los actores locales. Se planteó robustecer la red de apoyo existente entre las asociaciones de la comunidad de Brasil de Santa Ana y los habitantes. Esto pretendió mejorar la interacción entre los actores locales y las fuerzas vivas, pues no era óptima. Existían líderes identificados por caserío, por ende, esta labor de transmitir mensajes a todos los habitantes y viceversa, era primordial para que todos los pobladores estuvieran informados. Se consideró oportuno unificar actividades entre asociaciones o extender las iniciativas existentes, por ejemplo, los talleres de pintura. Como resultado, se esperaba contar con más participación de los niños y propiciar la interacción entre los padres y madres de familia, líderes organizacionales, etc.

Fue relevante considerar el mejor medio de comunicación cada vez que se compartía con los grupos de cada caserío. Se evidenció en la investigación que la población se enteraba por diferentes medios y no todos los caseríos utilizaban los mismos. Esto se tornó relevante no solo para reforzar temas como el de roles y responsabilidades, si no también, para cualquier aviso que los líderes comunales deseen transmitir.

Se esperaba fomentar actividades variadas para que la comunidad se motivara participar. Retomar actividades que se hacían antes de la pandemia y que la comunidad mencionó que quería continuar realizando, entre ellas turnos, payasos, actividades culturales, deportivas, entre otras. Se quería que estas acciones generaran que la comunidad se organizara y se responsabilizara, por ejemplo, organizándose por grupos de habitantes, un grupo de personas encargadas de ejecutar ciertos objetivos, responsable de determinadas tareas. Crear comités de trabajo para que pudieran delegar tareas y responsabilidades, de manera que no todo recayera en un solo grupo. Además, definir temas y proyectos de interés comunal. Esto permite priorizar los objetivos y llevar a cabo las acciones que desarrollaron en la comunidad, es decir, la ADI podría ejercer el rol de líder, pero es crucial que la comunidad sea parte de esto.

Plantear un plan de fortalecimiento de capacidades de los grupos locales, mejorando la gestión de los procesos comunales

El desarrollo de las habilidades individuales y colectivas es esencial en los procesos de transformación de las comunidades. El fortalecimiento de las capacidades se ve limitado cuando los actores locales tienen reducido conocimiento o falta de interés por reforzarlo, por consiguiente, no anticipan las necesidades emergentes. Consolidar capacidades en un grupo facilita el trabajo, incrementa el conocimiento y las competencias de las personas, les permite a las comunidades priorizar, modificar procesos y estructuras, así como fomentar entornos favorables para su desarrollo. (FAO, 2011, p.2.) La FAO se enfoca en tres dimensiones para llevar a cabo esta tarea, que son individual, organizacional y

entorno favorable. Aterrizando esto a Brasil de Santa Ana, se refiere a los habitantes, las organizaciones locales y el contexto donde se desenvuelven (estructuras de poder, marco legal, etc.). Este planteamiento de la FAO fue considerado, ya que se complementa con el objetivo que planteó la comunidad para fortalecer las capacidades locales. Esto sirvió de complemento para la propuesta de acciones a desarrollar, con la intención de fortalecer las capacidades a nivel local.

Además, el enfoque de la FAO contempla cuatro factores: procesos, enfoque, modalidades y seguimiento. El primero, plantea que se realice en colaboración y de manera participativa, el segundo, debe considerar más allá de las habilidades técnicas, por ejemplo, intercambio de conocimiento, de asociación y realización de proyectos. El tercer factor, contempla entrenamiento, tutorías, desarrollo organizacional, creación de redes, entre otros. Por último, el cuarto factor, implica evaluar los esfuerzos y analizar los resultados creando indicadores. (FAO, 2011, p,2.) El éxito de las iniciativas y el desarrollo comunal es en gran medida por las capacidades de los actores locales.

Basado en la propuesta que realizó la comunidad sumado con el enfoque de la FAO, para el fortalecimiento de las capacidades de los grupos locales se propuso lo siguiente:

Tabla 23*Acciones para el fortalecimiento de las capacidades de la comunidad*

Acción	Detalle	Responsable
Mapear las capacidades, habilidades, destrezas blandas presentes y las ausentes en la comunidad de Brasil de Santa Ana, según actor local	DINADECO, liderazgo, trabajo en equipo, resolución de conflicto.	ADI
Plan de capacitaciones	Definido a través de asesorías, entrenamientos, sesiones de lluvia de ideas, tutorías, que faciliten el intercambio de conocimiento en conjunto.	ADI
Definir equipos de trabajo según sus capacidades	<p>Considerar áreas fuertes de los líderes y habitantes.</p> <p>Se propuso dividir grupos de trabajo para continuar fortaleciendo las habilidades.</p> <p>Estos espacios permitirán que las personas se conozcan, trabajen en equipo, propongan soluciones ante problemas identificados, surja la cohesión del grupo y eventualmente impactará también el sentido de pertenencia.</p> <p>La intención también fue que cada actor local pudiera traer ideas innovadoras y aporte con su talento (conocimiento, experiencia, etc.) de manera que se fortalezca la colaboración grupal.</p> <p>El poder y la toma de decisiones no se concentra en un grupo pequeño, si no que se distribuye en la comunidad. Además, se comparte conocimiento y se analiza grupalmente.</p>	ADI
Seguimiento	Definir indicadores para medir si el proceso de fortalecimiento de capacidades fue efectivo y alcanzó los resultados propuestos. Asimismo, evaluar con la comunidad los procesos e implementar los aprendizajes de cada ejercicio.	ADI

Nota: [Tabla] Castillo (2023). Propuesta basada en la entrega a la comunidad, las comunicaciones con los líderes locales y habitantes y en el enfoque de Fortalecimiento de capacidades de la FAO (2011).

Como se ha venido planteando, la comunidad que trabaja en conjunto puede lograr más que actores locales trabajando individualmente. La comunidad de Brasil de Santa Ana tiene el potencial para seguirse desarrollando. Un plan para reforzar los roles y responsabilidades, sumado con acciones que informen y cohesionen a sus habitantes, así como la capacitación constante en temas de diversa índole, son solamente el inicio para que este grupo continúe la labor del desarrollo comunitario. Hay que recordar que las interacciones del grupo, la construcción de estrategias comunes, así como la constante confianza, el respeto y el trabajo en equipo, permitirán que el capital social se robustezca y exista mayor asociatividad entre los actores locales.

Se desea que esta propuesta complemente las metas y políticas relacionadas al desarrollo, planteadas por los diferentes actores locales [entes gubernamentales y la ADI]. Esta podría adaptarse conforme sea necesario y considerado por la misma comunidad.

Así también, con este plan se espera que la comunidad pueda aportar a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 de Naciones Unidas, logrando ser una comunidad sostenible, garantizando la igualdad de género, la reducción de las desigualdades, contando con instituciones sólidas, logrando objetivos a través de alianzas entre los diferentes actores presentes que buscan la paz, la integridad y por ende, impactando en otras dimensiones como lo son la social, económica y ambiental. (Programa de Naciones Unidas, 2022, párr. 1).

Capítulo VI: Conclusiones del estudio y recomendaciones

Conclusiones

Brasil de Santa Ana, tenía fortalezas y debilidades respecto a cómo se desenvolvía la dinámica de participación comunitaria. Esta se componía de varios caseríos que tenían diversidad cuando se trataba de interacción entre los actores locales. Los líderes y organizaciones comunales conocían sus roles y responsabilidades, tenían conocimiento de la legislación que los regulaba y de los principales contactos locales para desarrollar a la comunidad. Algunos de los habitantes poseían conocimiento sobre sus responsabilidades, no obstante, no parecía que era claro para todos. Varios participantes expresaron que los líderes comunales debían resolver las necesidades y problemas de los vecinos, ahora bien, estos reconocieron que aún podían involucrarse más en las labores comunales.

Según confirmaron los actores locales que participaron en la investigación, esta se veía limitada por varios motivos: distribución geográfica, desconocimiento de quienes eran los líderes de la ADI, poco sentido de pertenencia como grupo, entre otros. Sin embargo, a nivel de caserío, el desafío no se reflejaba de la misma magnitud. Los informantes clave expresaron sentirse más confortables con los vecinos que vivían en el mismo lugar porque se conocían, estaban más cerca físicamente, conocían a sus líderes locales y se les facilitaba asistir a las reuniones de las asociaciones específicas.

Asimismo, comentaron varios entrevistados que la mayoría de las participantes eran mujeres en edad adulta (líderes comunales y participantes de reuniones), aunque no era una norma, puesto que también habían hombres que se interesaban por el bienestar de la comunidad. Esto es importante, ya que retomando la teoría de Hart respecto a la escalera de participación, involucrar a los niños y jóvenes desde edades tempranas, es fundamental porque además de aportar en la dinámica de participación comunitaria, podrían llegar a ser la generación de líderes en el futuro.

Existían áreas de oportunidad respecto a la interacción entre los actores locales y las acciones que realizaban para incentivar el desarrollo. La comunicación entre los actores era una de estas, ya que

las personas decían no enterarse de las acciones que la ADI ejecutaba. Los habitantes percibían que habían muchas actividades por hacer y que no existían espacios para que la comunidad se expresara o socializara. Sin embargo, al conversar con los líderes se descubrió que sí existían los espacios, pero por una brecha de comunicación, los habitantes no se estaban enterando. Los líderes comunales eran bastante activos pero la percepción de la población no era acorde. Esto fue confirmado por otros líderes locales y por un entrevistado de la Municipalidad de Santa Ana.

Respecto a la visión actual y futura que tenía la comunidad sobre la participación comunitaria, los actores locales concordaron que Brasil de Santa Ana estaba pasando por un momento difícil. Sentían que en el pasado era más sencillo comunicarse y organizarse para ejecutar actividades que permitían la cohesión del grupo, pues era un grupo pequeño. Con el pasar de los años, situaciones ajenas a la comunidad impactaron como esta se había venido desarrollando, por ejemplo la construcción de la carretera Ruta 27, el crecimiento residencial y de condominios, la pandemia, la delincuencia, etcétera. Tenían claro que querían retomar las iniciativas que se realizaban en el pasado y que, de cierta manera, sería un comienzo para crecer como grupo. Mencionaron necesitar urgentemente un EBAIS, un parque céntrico, construir la rotonda en el cruce de Brasil de Santa Ana con Piedades y contar con más presencia de la policía con el fin de combatir la delincuencia.

Una conclusión adicional a la que se llegó, es que en la comunidad sabía que era el actor más importante. Asimismo que sí existía participación, simplemente se desarrollaba de diferentes maneras en los caseríos de Brasil, La Promesa, Barrio Los Ángeles, Copey, Cajetas, etc. Por lo tanto, esto impactaba en la gestión de las asociaciones presentes en cada caserío. Los retos principalmente se percibieron entre la ADI y los habitantes, no tanto con las asociaciones específicas, pues contaban con mayor apoyo y cooperación de los vecinos de cada barrio. La labor de fortalecer las redes existentes entre líderes comunales, por los diferentes caseríos era y será crucial. La contribución de las personas debe surgir desde los caseríos hacia el resto de la comunidad. En esta comunidad, al igual que en otras,

deben existir procesos comunitarios que impliquen participación, cohesión social, capital, identidad, asociatividad, etc. Ahora bien, como cualquier proceso requieren seguimiento constante y fortalecimiento de los actores locales. Estos caseríos tenían su manera de organizarse, y que si bien todos forman parte de un gran grupo, por los retos físicos y las diferencias entre los moradores de cada lugar, les era más sencillo interactuar con los que estaban más cerca y con quienes sentían una conexión.

Respecto al liderazgo comunal, se evidenció que la población era movida por quienes los representaban, pues existía una relación estrecha y sentido de pertenencia entre los grupos más pequeños. Para los lugares donde no había tanta participación, se debía optimizar la comunicación con la población y transformar la estrategia. Por ejemplo, en Cajetas y Copey, no había un líder comunal físicamente presente, pues eran filiales de Brasil y su líder estaba físicamente en este otro caserío. Los líderes comunales atraían gente, esto se demostró en los diferentes grupos focales.

No es del agrado de la comunidad ir a reuniones donde solo se va a escuchar, lo ejemplificaron con las asambleas. Sin embargo, se les hacía más atractivo participar en espacios donde pudieran participar, escuchar un tema de interés actual, como salud mental, primeros auxilios, arte, donde sintieran la retribución. En estos espacios estaban dispuestos a participar presencialmente e inclusive interactuar activamente. Esto se pudo comprobar en los grupos focales, por lo que se recomienda a los líderes considerar los temas enlistados en este documento que fueron compartidos por los mismos habitantes.

Recomendaciones

Como se mencionó previamente, los desafíos geográficos no serán un cambio a corto plazo, sin embargo, dado que el contexto de la comunidad es este, se les recomienda a los líderes que procuren otras opciones para comunicarse e interactuar con los actores locales, de manera que se maximicen las relaciones.

Se insta a los líderes comunales y a la comunidad, a conversar siempre de manera directa, transparente, con la intención de comprender las necesidades, las propuestas y las opiniones de los diferentes actores locales. Utilizar apropiadamente los canales de comunicación es un paso inicial para que la comunidad pueda enterarse de lo que ocurre a su alrededor. Eventualmente se espera que puedan trabajar en equipo y alcanzar todas sus metas como colectivo que son.

Como recomendación general para la comunidad, es que tengan presente que individualmente no van a lograr sus metas, pero si trabajan en conjunto, los resultados serán excepcionales.

Dado que se les facilita trabajar por caserío y se siente cómodos de esta manera, se recomienda fortalecer las redes de líderes por caserío, de manera que estos jueguen el rol de punto de contacto con los pobladores locales y con los líderes de la ADI, logrando que la comunicación fluya en varias vías. A continuación, se comparten algunas recomendaciones específicas:

Para los líderes comunales

Presentarse con los habitantes de la comunidad, varios expresaron no conocer a los líderes locales.

Acercarse a los habitantes de la comunidad y escucharlos. Escuchar sus preocupaciones, sus propuestas, sus problemas. Si les es difícil hacerlo a través de los medios de comunicación que han utilizado actualmente, se sugiere usen otros medios, pues cada grupo en los diferentes caseríos es distinto. Por ejemplo, no comunicar de la misma manera a un adolescente o a un adulto mayor. Los medios tradicionales siguen siendo una buena opción: perifoneo, volanteo, visitar casas, en la misa.

Considerar las diferencias entre los habitantes de las localidades, existen diferencias sociales, económicas, culturales, de edad, de gustos, etc. Esto les permitirá comprender mejor las necesidades de cada grupo.

Mantener actividades a nivel de caseríos, porque no todos tienen la facilidad de movilizarse. Las distancias para llegar de un lugar a otro son importantes, más si no se cuenta con medio de transporte, acceso a transporte público o aceras.

Ser constantes en sus planes, en el sentido de que si en la primer reunión no llegó nadie, no se rindan y continúen. Eventualmente alguien va a llegar y la comunidad se irá uniendo poco a poco.

Seguir activos y motivados trabajando para que Brasil de Santa Ana sea una comunidad mejor en el futuro. Es un honor contar con personas que le dedican alma y corazón a la labor comunal. No se limiten a decirle a la comunidad que la necesitan para que el desarrollo surja, pues es ella quien debe ser el corazón de las iniciativas.

Para la Municipalidad

Considerando las diferentes acciones que realizan y las iniciativas que tienen presentes en el cantón de Santa Ana, varios de los informantes clave expresaron sentir que Brasil de Santa Ana estaba olvidado. Es importante que se acerquen y sean parte de la red de líderes locales, para que la comunidad tenga visibilidad de las acciones que están realizando. Los habitantes expresaron en múltiples ocasiones necesitar más apoyo de las instituciones gubernamentales, por lo que se recomienda acercarse más a la comunidad y considerar los diferentes canales de comunicación según el grupo a quien se dirijan.

Para los habitantes

Apoyar a los líderes comunales y recordar que la responsabilidad de tener una comunidad desarrollada es de todos. Los líderes no deben tener el peso en sus hombros, su participación es fundamental. Los líderes no pueden saber sus opiniones, sus intereses, sus propuestas, etc. si no lo comparten.

Recuerden que el desarrollo está en sus manos. Ustedes tienen el conocimiento, las ganas y el poder para hacer que Brasil de Santa Ana sea un mejor lugar para vivir.

Aventúrense en las labores comunales, aprendan de los líderes, acérquense y no esperen que estos lleguen a sus puertas. Los espacios están abiertos para ustedes y sin duda, el granito de arena que ustedes aporten será un gran beneficio para Brasil de Santa Ana.

Trabajen en equipo y no tengan miedo a equivocarse. Un individuo solo no va a llegar tan lejos como cuando trabajan todos por un mismo objetivo.

Capacítense en los temas que sean de interés para todos, fortalezcan sus conocimientos y retribuyan a la comunidad.

Acompañen los proyectos, apoyen con conocimiento, buscando fondos, con trabajo ad honorem. La comunidad tiene muchas necesidades y pocas manos que desean ayudar.

Intercambien experiencias entre los caseríos y porque no, con otros grupos del mismo cantón de Santa Ana o de otros cantones. Es bueno aprender de otros que han pasado por situaciones similares.

Respétense como grupo, creen espacios de confianza, cohesión, tomen decisiones en conjunto, mantengan un diálogo permanente con todos los actores locales.

Sin importar la edad, el género o la preferencia sexual, todos son responsables de aportar en la comunidad.

Para toda la comunidad

Conversen y refuercen los roles y responsabilidades de cada actor local. La transparencia y la constante comunicación genera confianza y cohesión del grupo.

La propuesta de proyectos y la toma de decisiones debe ser de manera participativa y democrática. La comunidad tiene muchísimo que aportar, ideas y trabajo, ahora bien, dada la retroalimentación que dieron, se puede canalizar a través de un líder por caserío que recopile las ideas de su grupo y luego las comparta con el líder distrital. Recuerden que si no participan, no habrá

representatividad de todos los grupos y por ende, la gestión comunal no entregará los resultados esperados.

Crean comisiones o comités con proyectos de interés comunal, que sean liderados por los habitantes y apoyados por las asociaciones. Ustedes cuentan con el potencial para organizarse y alcanzar sus objetivos, por ejemplo el parque, el EBAIS o la rotonda que tanto mencionaron necesitar.

La comunidad puede con trabajo, tiempo e ideas. Utilicen modelos de mejoramiento de vida, como Seikatsu Kaizen, en el sentido de considerar sus necesidades básicas, hagan cambios poco a poco, aprendan de sus errores, aprendan a administrar su recursos y adopten esto como un estilo de vida.

Retomen actividades culturales, payasos, venta de comidas, turnos, etc. En años anteriores esto atraía a muchas personas, a niños, a adultos, e inclusive vecinos de otras comunidades. No esperen que la ADI o un líder comunal lo proponga, si esto los motiva, tomen ustedes la iniciativa.

Hagan más estudios, creen espacios para conocerse y determinar que necesita el grupo. La creatividad solamente se ve limitada por nuestras propias mentes, así que no se limiten.

Así también trabajen en conjunto la ADI, las asociaciones específicas, los habitantes y demás actores locales.

Hagan tiempo para desarrollar talleres, iniciativas, etc. Recuerden que estos proyectos son para ustedes mismos y para los suyos.

Sueñen en grande y no se rindan si al primer intento no les va bien.

Para futuras investigaciones

Durante la investigación es importante adaptarse a las necesidades de la comunidad. Atrévase a explorar diferentes herramientas y experimenten complementariedad de las técnicas en caso de ser necesario. Esta experiencia fue muy enriquecedora porque además de aportar resultados significativos, permitió hacer uso de los tiempos y espacios de manera más eficiente.

Disfruten el proceso, pues será un espacio de crecimiento profesional y personal.

Referencias bibliográficas

- Andreu, C. (2008). *Desarrollo Comunitario: estrategias de intervención y rol de la educadora social*. Revista de Educación Social, N. 7. <https://eduso.net/res/revista/7/marco-teorico/desarrollo-comunitario-estrategias-de-intervencion-y-rol-de-la-educadora-social>
- Arévalo, M. A. C., & Martín, G. (2001). *Participación y fortalecimiento institucional a nivel local en Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6gG6Go0SfdYC&oi=fnd&pg=PA11&dq=participaci%C3%B3n+comunal&ots=yNHqkR-FJ7&sig=PP5eXviTMWgKBTqPHslid3dfaR8#v=onepage&q=participaci%C3%B3n&f=false>
- Asamblea Legislativa República de Costa Rica (1967). *Ley 3859 sobre Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento*. Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. Recuperado el 16 de febrero de 2021 de: http://www.dinadeco.go.cr/sitio/ms/Documentos_web%202019/leyes_reglamentos/LEY%203859%20%20Y%20%20REGLAMENTO.pdf
- Asamblea Legislativa República de Costa Rica (1998). CÓDIGO MUNICIPAL Ley n.º 7794 de 30 de abril de 1998 y sus reformas. Tribunal Supremo de Elecciones. Normativa. Recuperado el 6 de setiembre de 2021 de: <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/codigomunicipal.pdf>
- Asociación de Desarrollo Integral Brasil de Santa Ana (2019, agosto 7). [Fotografía de la comunidad de Brasil de Santa Ana]. Facebook. Recuperadas el 22 de mayo del 2021 de: <https://m.facebook.com/ADIBrasildeSantaAna/photos/a.1994686064187859/2384724611850667/?type=3>
- Asociación de Desarrollo Integral Brasil de Santa Ana (2019, agosto 18). [Fotografía de la comunidad de Brasil de Santa Ana]. Facebook. Recuperadas el 22 de mayo del 2021 de: <https://m.facebook.com/ADIBrasildeSantaAna/photos/a.1994686064187859/2393273064329155/?type=3>
- Avella, Leonor (2004). *Manual de Gestión comunitaria*. Centro de Arbitraje y Conciliación de las cámara de comercio de Bogotá para Confecámaras, en el marco del proyecto empresas por la paz. Bogotá. <https://repository.iom.int/bitstream/handle/20.500.11788/918/COL-OIM%200077.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bejarano, J. (2019). *Participación ciudadana y espacio público recreativo: una propuesta para la transformación del centro de Guadalupe de Cartago*. [Proyecto final de graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. Universidad de Costa Rica.] <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/16017>
- Camacho, A. (2019). *Análisis del impacto de los servicios ecosistémicos del sitio Ramsar Parque Nacional Palo Verde en el desarrollo sustentable de la comunidad de Bagatzí, Guanacaste, Costa Rica: una aproximación desde el enfoque de género*. [Trabajo Final de Graduación, Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, Universidad Nacional.]
- Camacho, J. (2013, febrero). Desarrollo comunitario. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 3, 206-212. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58926146/1_Desarrollo_comunitario_javier_camacho20190417-76077-1ldeq7.pdf?1555486000=&response-content-

[disposition=inline%3B+filename%3DDesarrollo_comunitario_Numero_3_Voces_de.pdf&Expires=1613016042&Signature=5NkXvE3S0MFpvf7P06uus8xPf6lv3xyfu58B2VH6ef7tt2~qGhwoWVjquxUzbo846Tlr8Yu0tWRBE6GChv1GzVrLS6sq4IVgeDblJ3BabDH6Lv1njByQjpkYqtN3L3JQq6IHTtKpLpS6FgajaG60~dBkZsjw-OggD9wJ2uyVPfIEf1KmsNSD9vyAMOYO~Bmcliv40Tn771HdvRultooJlqZxCgEeHcFjHtUfphQ2zlyfuUtzkE~tizmEtYeLyeR7yCw3cssiQqLN9cyvt8-zp2FhafKWpjO9ib47hFcbjWMI17nSz2cldClwyptvKAYRmqZ1Rqet6ap552vWY9QxTw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.cepal.org/es/publicaciones/1613016042?disposition=inline%3B+filename%3DDesarrollo_comunitario_Numero_3_Voces_de.pdf&Expires=1613016042&Signature=5NkXvE3S0MFpvf7P06uus8xPf6lv3xyfu58B2VH6ef7tt2~qGhwoWVjquxUzbo846Tlr8Yu0tWRBE6GChv1GzVrLS6sq4IVgeDblJ3BabDH6Lv1njByQjpkYqtN3L3JQq6IHTtKpLpS6FgajaG60~dBkZsjw-OggD9wJ2uyVPfIEf1KmsNSD9vyAMOYO~Bmcliv40Tn771HdvRultooJlqZxCgEeHcFjHtUfphQ2zlyfuUtzkE~tizmEtYeLyeR7yCw3cssiQqLN9cyvt8-zp2FhafKWpjO9ib47hFcbjWMI17nSz2cldClwyptvKAYRmqZ1Rqet6ap552vWY9QxTw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

CEPAL, N. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19 | Digital Repository | Economic Commission for Latin America and the Caribbean (cepal.org)*

Corporación Latinobarómetro (2018). *Informe 2018*. Santiago, Chile.

https://www.latinobarometro.org/latdocs/INFORME_2018_LATINOBAROMETRO.pdf

Dáguer, N. (2011). *EL TEJIDO SOCIAL COMO ELEMENTO CREADOR Y TRANSFORMADOR DEL CENTRO HISTÓRICO EN GETSEMANÍ, CARTAGENA*. [Tesis. Universidad Javeriana] tesis365.pdf (javeriana.edu.co)

Dammert, L. (2002). *Participación comunitaria en la prevención del delito en América Latina: ¿De qué participación hablamos?* CED, Centro de Estudios para el Desarrollo.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33314467/Dammert-participacion_comunit_en_la_prev_delito.pdf?1395816769=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DParticipacion_comunitaria_en_la_preveni.pdf&Expires=1613525843&Signature=d9Q1rkOEvg-CwXRciLyZguf6cKmd4IDDhN4MBt6VYCYn9W6L1BtkgHzz0Np68UIGXW-MSMMyM6KvTCTN8B~GrtnWzr4EcipY-12SSjb~Z5DR~GcxDZpMj17UYdlldyqrUt~QIBWiUd6Kg~AFSXum6vYNXgd0~VzTG9Djfms40~jbb0rmTOlBdlB85kNqVUr6BRVZgUFOJEwLueKH7-LnTT72BvEMspB38fPoFyBtTltS75-MqqBP6U7eqo52axpEeUXvNaAwLeUPzWP1zXqNpkCXbEg6R8bnNuC9rxkHTbagqCBExwYlyteXrolGnQs8dNOAjWk6QA36VMrXZfcUjw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Díaz, C. (1997). *Recuperando la Historia e Identidad Local: Criterios conceptuales y metodológicos*. Centros de Estudios y Publicaciones ALFORJA.

Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. (2019). *Participación Ciudadana*.

http://www.dinadeco.go.cr/sitio/ms/Documentos_web%202019/documentoscapacitacion/PARTICIPACION%20CIUDADANA.pdf

Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (2019). *Guía Organización Comunal*.

http://www.dinadeco.go.cr/sitio/ms/Documentos_web%202019/documentoscapacitacion/GUÍA%20ORGANIZACION%20Y%20DESARROLLO.pdf

Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. (2019). *Acerca de DINADECO*.

<http://www.dinadeco.go.cr/estructura.html>

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica. (2011). *Censo 2011. Distribución porcentual de las personas por número de carencias críticas, según distrito*. [Datos estadísticos]. Recuperado el 12 de enero de 2021 de: <https://www.inec.cr/pobreza-y-desigualdad/otros-metodos-de-pobreza>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica. (2011). *Censo 2011. SIM. Indicadores de condiciones de vida según cantón y distrito*. [Datos estadísticos]. Recuperado el 12 de enero de 2021 de: <https://www.inec.cr/pobreza-y-desigualdad/otros-metodos-de-pobreza>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012). *X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011: Características Sociales y Demográficas*. P. 13-14. Recuperado el 4 de setiembre de 2021 de: https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos/inec_institucional/estadisticas/resultados/repoblaccenso2011-10.pdf.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011). *Mapa 2011: Densidad de población por cantón*. https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos/inec_institucional/cartografia/mapas_tematicos/impoblaccenso2011-04.pdf.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica. (2011). *Estadísticas demográficas. 2011 – 2050. Proyecciones nacionales. Población por años calendario, según sexo y grupos quinquenales de edades*. [Datos estadísticos]. Recuperado el 4 de setiembre de 2021 de: https://www.inec.cr/poblacion/estimaciones-y-proyecciones-de-poblacion?keys=&shs_term_node_tid_depth=All&field_periodo_tid=All&field_anio_documento_value%5Bvalue%5D%5Bdate%5D=2021
- Ixtacuy, O. (2001). Estrategias de la gestión comunitaria. *ECOfronteras*, p. 13-16.
- Kliksberg, B. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. *Revista de la CEPAL* 69.
- Kliksberg, B. (1999). SEIS TESIS NO CONVENCIONALES SOBRE PARTICIPACION. *Revista de Estudios Sociales*, (4). 116 – 134.
- Kliksberg, B. (2007). ¿Cómo avanzar la participación en el continente más desigual de todos? *Revista de Administração Pública*, 41, 537-581.
- León, P. (2019). *Democracia y participación comunitaria en los servicios de salud*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/17495/14739>
- Llamas, J. (2020). *Participación comunitaria en el proceso de protección del patrimonio territorial en el Corregimiento de La Boquilla (Cartagena de Indias - Colombia)*. Universidad de Huelva. http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/18468/Participacion_comunitaria.pdf?sequence=2
- Lobatón, S. B. (2009). Reflexiones sobre Sistemas de Información Geográfica Participativos (SIGP) y cartografía social. *Cuadernos de Geografía: revista colombiana de geografía*, (18), 9-23.
- Londoño, M. (2019). *Análisis de los procesos de participación ciudadana en las Juntas de Acción Comunal. La experiencia de Pantanillo y María Auxiliadora del municipio de La Ceja, Colombia*. [Trabajo Final de Graduación, Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, Universidad Nacional de Costa Rica.]

- Maestría Desarrollo Rural (2021). *Taller sobre metodología de investigación desde la perspectiva de género*. [Diapositivas 4,7].
- Mármol-Jaramillo, G. & David, R. (2020). La Participación Ciudadana en América Latina: Un Enfoque Desde la Socioformación. In *Memorias del Quinto Congreso Internacional de Investigación en Socioformación y Sociedad del Conocimiento (CISFOR-2020)*. Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Recuperado de: <https://cife.edu.mx/recursos>.
https://www.researchgate.net/profile/Renato-Marmol/publication/341626545_La_Participacion_Ciudadana_en_America_Un_Enfoque_Desde_la_Socioformacion/links/5ecc37f7299bf1c09adf5431/La-Participacion-Ciudadana-en-America-Un-Enfoque-Desde-la-Socioformacion.pdf
- Martín, M. & Iglesias, M. (Sin Fecha). *Guía para la realización de la actividad práctica: observación participante*. Universidad de Cádiz.
https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/18650/OBSERVACI%c3%bdN_PARTICIPANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, R. & Fernández, A. (2008). Árbol de problema y áreas de intervención. México: CEPAL. [Árbol de Problema \(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net\)](https://www.cloudfront.net/d1wqtxts1xzle7)
- Mazzoli, S. (2022). *Cómo crear una campaña de comunicación*. <https://www.silviamazzoli.com/como-crear-una-campana-de-comunicacion-en-8-pasos/>
- Mideplan. (2013). *Índice de Desarrollo Social (IDS) 2013*.
<https://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/ab677d6c-fafd-4128-86df-a6aa04ab70ef/IDS%202013%20resumen.pdf?guest=true>
- Mideplan. (2017). *Índice de Desarrollo Social (IDS) 2013*.
<https://accionsocial.ucr.ac.cr/sites/default/files/general/archivos/2019-10/Resumen%20IDS%202017.pdf>
- Moral, L., Larkins, C. (2020). *Construyendo sobre arcoíris: apoyando la participación de niños, niñas y adolescentes en la configuración de respuestas al COVID-19*. Universidad de Cádiz, University of Central Lancashire. <https://revistas.ucm.es/index.php/SOCI/article/view/69651>
- Morales, V. R. Z. (2018). Enfoque de mejoramiento de vida: Una alternativa de extensión japonesa para el desarrollo rural de países de Latinoamérica. *Revista Universitaria del Caribe*, 20(1), 112-122.
- Morales, M. (2006). El desarrollo local sostenible. *Economía y desarrollo*, 140(2), 60-71.
<https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541310004.pdf>
- Municipalidad de Santa Ana. (2013). *Mapa*. <https://www.santaana.go.cr/index.php/institucional/el-canton/mapa>
- Municipalidad de Santa Ana. (2013). *Historia*. <https://www.santaana.go.cr/index.php/institucional/el-canton/historia>
- Municipalidad de Santa Ana (2021). *Plan Anual Operativo (PAO) 2021*.
<https://www.santaana.go.cr/index.php/institucional/biblioteca-virtual?task=document.viewdoc&id=2775>

- Murcia, E. I. T. (2010). El sentido del tejido social en la construcción de comunidad. *Polisemia*, 6(10), 9-23. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/POLI/article/view/170/169>
- Naser, A., Williner, A. y Sandoval, C. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/184), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
- Portilla, M. (2003). *ACTORES SOCIALES EN EL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL*. Sinopsis N.8 Agosto 2003. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Portilla, M. (2004). *GÉNERO Y ACTORES SOCIALES EN EL ENFOQUE TERRITORIAL DEL DESARROLLO RURAL*. Cuaderno Técnico de Desarrollo Rural N. 28. <http://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7185/BVE18040243e.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (2016). *REGLAMENTO DE GENERALIDADES Y SANCIONES*. Universidad de Costa Rica. <https://www.santaana.go.cr/index.php/institucional/biblioteca-virtual?task=document.viewdoc&id=1225>
- Programa de Naciones Unidas (2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Ramírez, A. Arbesú, M. (2019). El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enfermería universitaria*, 16(4), 424-435. <http://www.revista-enfermeria.unam.mx/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria/article/view/735>
- Ramírez, R y Sánchez, L. (2012). Patrones de concentración y evolución de la localización Industrial y del mercado laboral en la Gran Área Metropolitana (GAM). *Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas*. Serie de Divulgación Económica. IICE-17. https://iice.ucr.ac.cr/series/serie_17.pdf
- Real Academia Española. (2021). *Cuartería*. <https://dle.rae.es/cuarter%C3%ADa>
- Real Academia Española. (2022). *Participar*. <https://dle.rae.es/participar>
- Robaina, N., Minteguiaga, M. y Del Prado, L. (2019). Capítulo 9: Gobiernos locales: experiencias y desafíos en clave de participación ciudadana. En Yáñez, P. Rébola, R. y Suárez, M. (2019). *Procesos y Metodologías Participativas, Reflexiones y Experiencias para la Transformación Social*. (pp 168-188). CLACSO - UDELAR. 1era Edición. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos_y_metodologias.pdf
- Rodríguez, G., Gil, J., & Garcia, E. (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*, 62-78. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48186938/02_Proceso_y_fases_investigacion_cualitativa-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1644802240&Signature=BVSi5BFrR~KbwBLK2fFibbA-wHU48k4ouAWgMT~SDVvKekZ5DHwCR6ceBa~jvulermWzwoK3lu~OTur4eBBj7orsro1UyeKCqDvYdBohTaGdbxKNKcCwHOse0Mgs1twHVDEiczVf1qWMZExGNJ3dTz~zKuqBufeFfAfc6vjRDYoGO1bgshotzMB06FljLm5mtKtT~JgpXJF96VcPOHtsAhLTSyrWqn9gqkmrufI3ZhULLgKz5fSoyUL77BOATjBwFUQRQnyP4znU06lf8uhZXH8tBMTZUf~JpVQttYkwzZH1FOBsoHOUJwHYBKjJTkXweWYYkYI7073ZggTMmww &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Ruiz, A. (2011). *Diagnóstico de situaciones y problemas locales*. Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Ruiz, L. (2005). Participación comunitaria. *Documento de discusión sobre un modelo de participación comunitaria en el Sistema Nacional del Estado español*. *Comunidad*, 8, 62-72.
<https://obsaludasturias.com/obsa/wp-content/uploads/participacionjlrjg-2.pdf>
- Sánchez Santos, J. and Pena López, A. (2005). Actividad asociativa, confianza y generación de capital social: evidencia empírica. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, 59, pp.136-159.
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/19866/Pena_Lopez_A_2005_actividad_asociativa_confianza.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sandoval, C., Sanhueza, A. y Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad*. Cepal.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf
- Serrano, L. (2017). *LA ETNOGRAFIA COMO ESTRATEGIA DE INVESTIGACION ACCION PARTICIPATIVA PARA EL ABORDAJE COMUNITARIO*. CENTRO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS, HUMANISTICAS Y TECNOLOGICAS DR. JOSE GREGORIO HERNANDEZ CISNEROS.
- Signorelli, G. (2019). Capítulo 10: Los desafíos de la participación ciudadana a pequeña escala dada la proximidad como principio de legitimidad del lazo representativo. *Asambleas ciudadanas y Consejo de Seguridad de Vecinos en Pueblo Andino, 2018 (Argentina)*. En Yáñez, P. Rébola, R. y Suárez, M. (2019). *Procesos y Metodologías Participativas, Reflexiones y Experiencias para la Transformación Social*. (pp 189 – 208). CLACSO - UDELAR. 1era Edición.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos_y_metodologias.pdf
- Silva Lira, I. (2003). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). [Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local \(cepal.org\)](#)
- Solís, S., Zuñiga, R. (2019). *Procesos de organización y participación comunitaria en el conflicto por el agua y la sequía en la comunidad de Nosara, Guanacaste*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura, Universidad de Costa Rica.]
<http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/9029/1/44229.pdf>
- Soliz, F. & Maldonado, A. (2006). *Guía de metodologías comunitarias participativas*. [guia5.pdf \(nodoka.co\)](#)
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2008). La entrevista en profundidad. *Métodos cuantitativos aplicados*, 2, 194-216. [LECTURA DE EVERTSON-libre.pdf \(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net\)](#)
- Torres, A. (2014). *Hacer historia desde Abajo y desde el Sur*. Ediciones desde abajo.
- Touraine, A. (1997). *Juventud y democracia en Chile*. Última Década N8, CIDPA Viña del Mar, Marzo 1998, PP. <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/8.4-Touraine.pdf>
- Ulate, M. (2021). *Aspectos Legales y Administrativos de las Organizaciones de Desarrollo Comunal*. DINADECO. <http://www.dinadeco.go.cr/doc/cap/AL-21.pdf>
- Villar, R., Florez, M. (2011). *Opciones de inversión social privada en desarrollo comunitario*. Fundación DIS.

Wiesenfeld, E. (2015). Las intermitencias de la participación comunitaria: Ambigüedades y retos para su investigación y práctica. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5(2), 14-14.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v5n2/v5n2a14.pdf>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO ESCRITO PARA TOMAR FOTOGRAFÍAS Y GRABAR VIDEO

Yo, _____, cédula de identidad _____, autorizo para que graben imágenes, sonidos en formato de video y sacar fotografías de mi persona, para que puedan ser presentados como evidencia del proceso de elaboración del Trabajo Final de Graduación que se detalla a continuación:

Título del TFG	LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE GESTIÓN COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO: EXPERIENCIAS DE LA COMUNIDAD DE BRASIL DE SANTA ANA, SAN JOSÉ, COSTA RICA. PERIODO 2018 – 2022
Estudiante responsable de la investigación	Catalina Castillo Hellmund
Tutor (a)	MSC. Carmen Daly Duarte

Autorizo el uso de este material para que sea publicado en sitios web similares a You Tube o Vimeo, Dailymotion, revistas, libros, periódicos u otro medio con un propósito meramente educativo. También doy mi consentimiento para que los videos y las fotografías puedan ser copiados, editados, reproducidos o publicados, en soportes físicos y digitales; transmitidos con propósitos educativos y publicados en sitios académicos sin fines de lucro digitales e impresos que guarden estrecha relación con el tema de investigación.

Todas las imágenes en video, así como los sonidos y fotografías, registrados serán propiedad de la Universidad Nacional.

Firma _____ Fecha _____

Nota: El formato del consentimiento fue tomado de la MDCS-UNA (2022).

Anexo 2. Preguntas generadoras para el proceso de prediagnóstico

A la Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral de Brasil de Santa Ana y a los habitantes de la comunidad:

Explicación breve sobre la investigación y lo que se pretende discutir.

Compartir sobre los retos principales que afrontaban como líderes o habitantes (según sea con quien se converse).

¿Cuál es el desafío más crítico del momento?

¿Cuáles consideran son las causas y efectos de este desafío(s)?

¿Quiénes son los actores locales y sus relaciones de manera general?

Nota: Castillo, C. (2021).

Anexo 3. Entrevista semiestructurada con actores clave

Guía de preguntas

Buenos días/Buenas tardes _____. Agradecerle por su tiempo y participación en la entrevista. Su colaboración es muy importante para la realización de este trabajo, sus comentarios serán muy valiosos para este análisis.

Entregar un consentimiento informado, confirmar si la persona desea mantener confidencialidad y cómo desea ser llamado en la investigación:

Preguntas generales
Nombre: Edad: Género: Nivel educativo: Ocupación: Años de vivir en la comunidad: Caserío de Brasil donde vive: Rol que desempeña en la comunidad: ¿Qué entiende por participación comunitaria?

Producto esperado según objetivo	Preguntas
Caracterización del perfil de los actores locales, sus roles y responsabilidades	Caracterización social <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los principales actores locales de la comunidad? 2. ¿Conoce cuál es el rol y las funciones que tienen las organizaciones comunales y los actores locales a nivel social, económico, cultural y ambiental? 3. ¿Sabe quiénes participan en las organizaciones? 4. ¿Cuáles considera usted, son los roles y responsabilidades de los habitantes a nivel social, económico, cultural y ambiental? 5. ¿Cuáles considera usted, son los roles y responsabilidades de las instituciones comunales a nivel social, económico, cultural y ambiental? 6. ¿Cuáles considera usted, son los roles y responsabilidades de los líderes comunales a nivel social, económico, cultural y ambiental? 7. ¿Cuál es la relación que existe entre los actores locales? 8. ¿Cuenta sobre su experiencia al participar en las organizaciones comunales?

	<p>9. ¿Cuál es su función o funciones como líder local y/o dentro de la organización?</p> <p>10. ¿Quién define que un actor local es importante o quién es el líder?</p> <p>11. ¿Tienen los hombres y las mujeres las mismas oportunidades para participar de manera equitativa en la comunidad?</p> <p>12. ¿Existe alguna limitación para participar o para decidir, según la edad, el género o alguna característica social, económica, cultural, de las personas?</p> <p>13. ¿Quiénes y de qué manera toman las decisiones?</p> <p>14. ¿Relate sobre el plan de relevo generacional o sobre un posible mapeo previo de quién podrá relevar a los actuales líderes organizacionales?</p> <p>Caracterización económica</p> <p>1. ¿Mencione qué tipo de actividades productivas se desarrollan en la comunidad?</p> <p>2. ¿Indique cuáles son las principales fuentes de trabajo en las que se emplean los hombres y las mujeres?</p> <p>3. ¿Mencione cuál grupo etario se encuentra bajo una condición de desempleo?</p> <p>4. ¿Comente si sabe cuál género se encuentra bajo una condición de desempleo?</p> <p>5. ¿Sabe si es posible para los habitantes de la comunidad emprender proyectos?</p> <p>6. ¿Conoce quiénes son los dueños de los terrenos en la comunidad?</p> <p>7. ¿Considera que existe una división socioeconómica entre los habitantes de la comunidad de Brasil? Explique.</p> <p>Caracterización cultural</p> <p>1. ¿Cuenta la comunidad con espacios para fomentar actividades culturales?</p> <p>2. ¿Cómo son los espacios?</p> <p>3. ¿Cada cuánto se realizan? De ejemplos.</p> <p>4. ¿La comunidad cuenta con espacios para proponer las actividades culturales?</p> <p>5. ¿Quién toma las decisiones respecto a temas culturales? Explique quién participa, dónde acontece.</p> <p>Caracterización ambiental</p> <p>6. ¿Cuenta la comunidad con recursos naturales? Si la respuesta es sí, ¿Cómo son utilizados?</p> <p>7. ¿La comunidad cuenta con espacios de participación para la toma de decisiones respecto a temas ambientales? Explique quién participa, dónde acontece.</p> <p>8. ¿Tiene la comunidad, problemas ambientales? Si la respuesta es sí, ¿quiénes son los responsables?</p>
--	---

<p>Identificación de los canales de comunicación entre los actores locales y diagnóstico sobre la interacción y participación de la comunidad</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo interactúan los diferentes actores locales? 2. ¿Recibe usted comunicaciones para participar en reuniones y actividades en la comunidad? 3. ¿Sabe cuáles canales de comunicación se utilizan para conversar con los líderes comunales/instituciones comunales y habitantes de la comunidad? 4. ¿Cómo es el proceso de participación entre la comunidad y las instituciones locales? 5. ¿Cómo se proponen estrategias de desarrollo a nivel comunal? 6. ¿Cómo se toman las decisiones y quién las toma? 7. ¿Cuántas personas de la comunidad participan aproximadamente en las reuniones? 8. ¿Cuál es la actitud de los habitantes en estas sesiones? 9. ¿Por qué cree que asisten/no asisten?
<p>Diagnóstico para comprender la visión actual y futura sobre la participación comunitaria, según los habitantes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es su visión actual sobre la participación comunitaria en la comunidad de Brasil de Santa Ana? 2. ¿Considera que existen problemas de participación comunitaria? <p>Si la respuesta es sí, preguntar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Cuáles creen que son las razones de estos problemas? 4. ¿Cuáles han sido las soluciones a estos problemas? Si no existen, pasar a la pregunta 6. 5. ¿Cree que se pueden mejorar estas soluciones? 6. ¿Quién toma la decisión sobre las soluciones a tomar? 7. ¿Cuáles posibles soluciones pueden ser implementadas? 8. ¿Cuáles son las oportunidades y/o amenazas futuras respecto a las posibles soluciones? 9. ¿Cuál es su visión futura sobre la participación comunitaria en la comunidad de Brasil de Santa Ana?

Nota: Castillo, C (2022), Estudiante MDCS-UNA. Se utiliza como referencia la entrevista realizada por Camacho, A. (2019), p .75-78.

Anexo 4: Guía de entrevista a profundidad para la reconstrucción histórica

Paso 1: Bienvenida y explicación de la dinámica.

Tema: La historia de la participación comunitaria en Brasil de Santa Ana.

Delimitación: Participación y gestión comunitaria.

Paso 2: Construcción de la línea de tiempo, considerando el pasado, presente y futuro.

Paso 3: Se les solicita a los participantes que consideren:

1. ¿Cómo era la comunidad hace 5-10 años?
2. ¿Sucedió algún hecho significativo para la comunidad durante esos años?
3. ¿Cuáles eran los principales problemas durante ese periodo?
4. ¿Estos problemas fueron resueltos y cómo lo hicieron?
5. ¿Cuáles eran las principales fortalezas durante esos años?

Nota: Castillo, C (2022), Estudiante MDCS-UNA. Se utiliza como referencia a Diaz, 1997, p.25 y Camacho, 2019, p. 78-79.

Anexo 5. Guía de observación participante

Fecha:

Lugar:

Duración:

Actividad:

Descripción del lugar y de los acontecimientos:

Observar el contexto físico:

1. Cómo es la distribución física, cómo es el territorio, las casas de los habitantes están cerca, qué hay en la comunidad.
2. Cómo está estructurado el espacio, es armonioso, agradable, ordenado.
3. Cómo es el salón comunal (para las actividades que se lleven a cabo en este espacio).

Observar el contexto social:

1. Características de los actores presentes, observar que los distingue, cómo son (cómo se relacionan entre sí, son amables, están molestos, etc.).
2. Cómo se desenvuelven los individuos en el espacio o territorio.
3. Describir la actividad que realizan, cómo lo hacen, de manera individual o grupal, ver qué actitudes toman al interactuar.

Interacciones:

4. Cómo se comunican o cómo no se comunican los individuos.
5. Qué hacen al hacerlo, cómo se comportan.
6. Identificar elementos que favorecen o impiden la dinámica entre los actores.

Registrar la información en la libreta de apuntes. Tomar fotografías que sustenten lo observado.

Registrar cualquier otro acontecimiento, como conversaciones, opiniones, entrevistas.

Reflexiones e interpretaciones de lo observado.

Nota: Castillo, C. (2022), Estudiante MDCS-UNA. Se adapta la versión de Martín, M *et al.* (Sin Fecha).

Anexo 6. Guía para llevar a los grupos focales

Los grupos focales tuvieron una duración total de 2 horas. Se contó con el apoyo ad honorem de dos personas por sesión, una se encargó de entregar documentos (consentimientos informados y evaluaciones) y servir el refrigerio. La otra persona fue apoyo en las dinámicas. En estas actividades se llevaron a cabo los siguientes pasos:

Paso 1: Breve introducción sobre la actividad y presentación de los facilitadores. Se lideró dos de los grupos focales, en el tercero, el espacio fue guiado por uno de los ayudantes. La intención fue observar y tomar notas de lo que aconteció durante la sesión, así también analizar cómo los participantes interactuaban entre sí (duración de 5 minutos).

Paso 2: Actividad inicial para romper el hielo, mapeo de actores y cartografía social, con elementos de prospectiva, identificación de problemas y soluciones. Se promovió el análisis y la propuesta crítica ante los planteamientos que iban aconteciendo. (duración de 30 minutos).

Paso 3: Receso con refrigerio (duración de 15 minutos).

Paso 4: Taller o charla: tema solicitado por los habitantes, a través de comunicaciones previas con los líderes locales. (duración de 1 hora).

Paso 5: Finalización y agradecimiento (duración de 5 - 10 minutos).

En los grupos focales, se fusionaron varias de las herramientas para poder obtener la información requerida, por ejemplo, la identificación de soluciones locales o introducidas, combinada con la metodología de análisis prospectivo, con la cartografía social. Algunos de los participantes lo dibujaron o escribieron en las cartulinas en las que trabajaron.

Nota: Elaboración propia (2022). Se estructuran los pasos de esta actividad, según discusiones con la tutora de este TFG.

Anexo 7. Guía para llevar a cabo el Mapeo de actores

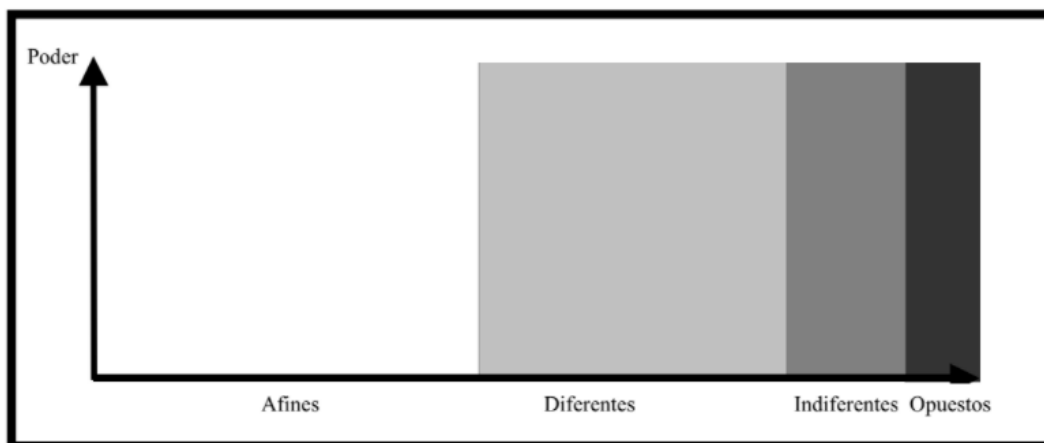
Buenos días/Buenas tardes _____. Agradecerle por su tiempo y participación en el grupo focal. Su colaboración es muy importante para la realización de este trabajo, sus comentarios serán muy valiosos para este análisis.

Entregar un consentimiento informado, confirmar si la persona desea mantener confidencialidad y cómo desea ser llamado en la investigación:

Paso 1: Para llevar a cabo el mapeo de actores, el moderador de la técnica debe explicar a los colaboradores, en qué consiste la herramienta, cómo se aplicará y la relevancia que tiene.

Paso 2: Una vez inicia, se extiende un papel o tela para que los participantes vayan entrelazando el sociograma o mapeo de actores.

Se consideró el siguiente esquema para realizar el mapeo de actores en la comunidad de Brasil de Santa Ana, para comprender la hegemonía y la relación de afinidad, indiferencia o rechazo:



Nota: Guedes et al., 2006, p. 238.

Se solicita a los participantes también, que se utilice un modelo de códigos para la representación de los actores:



Nota: Guedes et al., 2006, p. 242.

Paso 3: El moderador en paralelo fomentará la reflexión de los participantes, con la intención de que analicen quiénes son los actores de la comunidad, cuál es su posición en el sociograma que se está construyendo, el nivel de poder o de toma de decisiones que tiene, su capacidad de emprender acciones e influenciar a otros actores.

Paso 4: Una vez finaliza la primera etapa se comienza a tejer las relaciones que existen entre los actores y su grado de relación. Con esto, se finaliza el mapeo.

Nota: Castillo, C (2022). Estudiante MDCS-UNA. Se utiliza como referencia a Guedes et al., 2006, p.237-242.

Anexo 8: Guía para elaborar la cartografía social

Paso 1: Explicar a la comunidad la importancia de la metodología.

Paso 2: Se delimita en conjunto con la comunidad el espacio que se mapeará y el tiempo. Dado que se está analizando la visión actual y futura, se espera que se refleje como es el territorio actualmente y cómo se espera que sea.

Paso 3: Se procede a definir de los temas de interés (problemas y/o preocupaciones de la comunidad a nivel familiar, comunal, individual).

Paso 4: Se establecen los objetivos del proceso de la cartografía social, por ejemplo, describir el territorio, relaciones, problemáticas, posibles denuncias (esto lo debe definir la comunidad).

Paso 5: Definir los símbolos y elementos a incluir, por ejemplo, tiendas, escuelas, actividades económicas, impactos en Brasil de Santa Ana (contaminación), etc., según se identifique con la comunidad.

Paso 6: Socializar el mapa y validarlo.

Nota: Castillo, C. (2022), Estudiante MDCS-UNA. Se utiliza como referencia a Soliz *et al.*, 2006, p. 8-12.

Anexo 9: Guía para la Identificación de soluciones locales o introducidas

Objetivo del ejercicio: Plantear cómo se ve hoy y cómo se desea ver la comunidad de Brasil, cuáles son sus ideas para mejorar la situación actual. Los participantes deben identificar los problemas comunales e identificar posibles soluciones existentes. En caso de que no haya, pueden proponer nuevas soluciones y/o tomar como referencia otras comunidades. Este ejercicio se hizo en conjunto con la cartografía social.

Metodología:

Con el grupo focal, se pedirá conversar sobre los problemas asociados a la participación comunitaria. Los participantes deben identificar soluciones. Se plantean las siguientes preguntas para la realización del ejercicio:

Preguntas:

1. ¿Cuáles son los problemas de participación comunitaria? (Se pretende conocer sobre la visión actual de la comunidad).
2. ¿Existen soluciones a nivel local (se preguntará también si se ha hecho algo para resolver el problema)? Si la respuesta es no, se deben identificar soluciones. Si la respuesta es sí, se continua con la siguiente pregunta.
3. ¿Las soluciones actuales han dado buenos resultados?
4. ¿Estas soluciones pueden perfeccionarse/mejorarse?
5. ¿Existe alguna referencia de otra comunidad que podamos utilizar para implementar algo similar en la comunidad de Brasil de Santa Ana? Pedir que compartan y tomar notas.

Nota: Castillo, C. (2022), adaptado de Geilfus (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. p. 155.

Anexo 10: Formato de evaluación de los grupos focales

¡Gracias por participar de esta actividad!

Por favor, le pedimos llene las siguientes preguntas para que podamos cada día mejorar la organización de los talleres y actividades futuras. Esta evaluación es anónima. De antemano apreciamos mucho su colaboración.

1. En general, ¿cómo calificaría el taller?

Nada bueno

No tan bueno

Bueno

Muy bueno

Excelente



2. ¿Cómo se enteró de la actividad?

3. ¿Qué le gustó del taller/actividad?

4. ¿Qué no le gustó del taller/actividad?

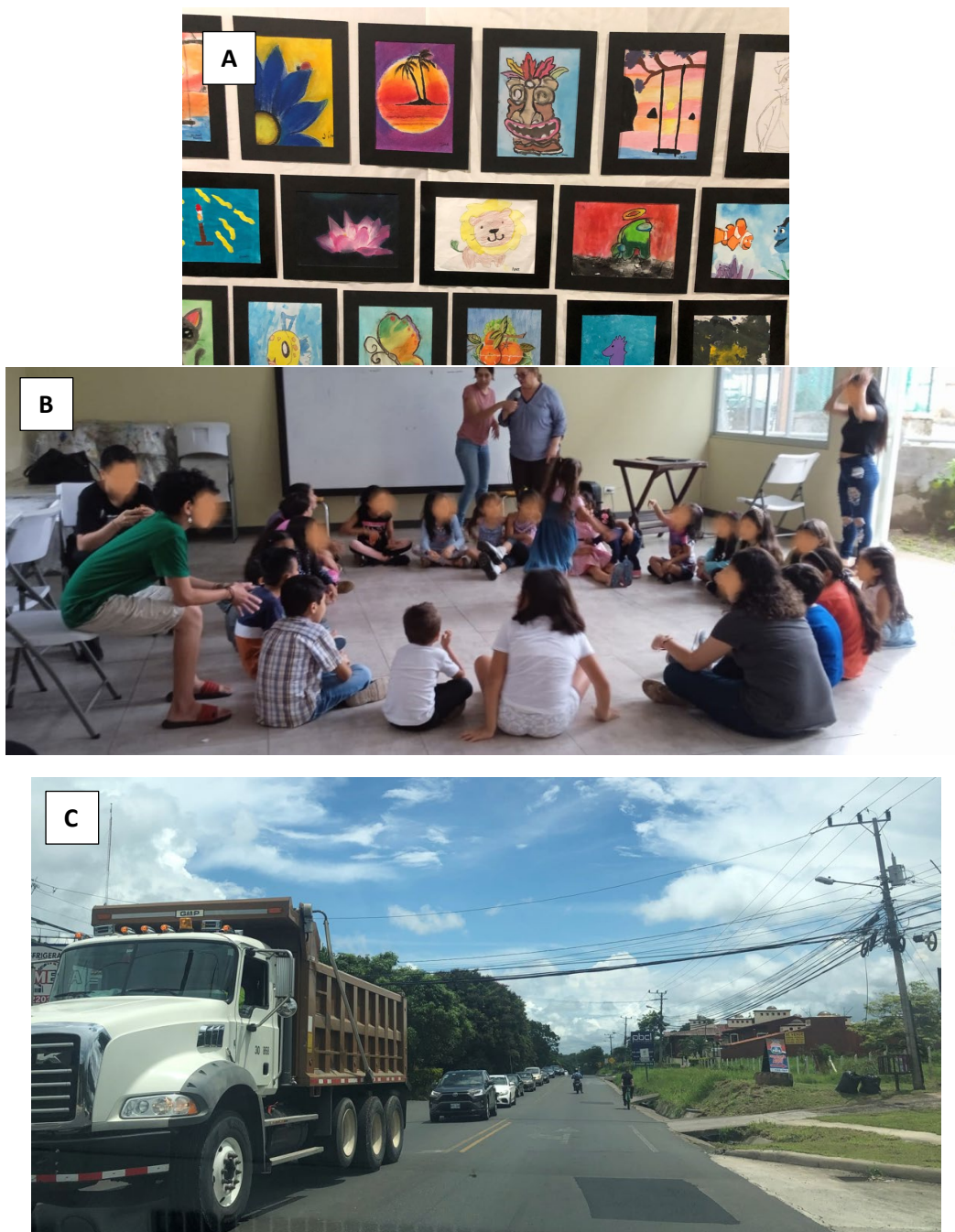
5. ¿En cuál horario se le facilita participar de las actividades (confirmar día y hora de preferencia)?

6. ¿Sobre cuáles temas le gustaría que se realizaran los talleres/charlas?

7. ¿Hay algo más que le gustaría compartir?

Nota: Castillo, C. (2022).

Anexo 11: Fotografías de la observación participante



Nota: [Fotografías] A y C fueron tomadas por Castillo, C. (2022). [Fotografía] B fue tomada por un líder comunal (2022).

Fotografía A fue tomada en la exposición de pintura en La Promesa.

Fotografía B fue en la celebración del Día del niño 2022.

Fotografía C muestra la carretera que va en sentido San José hacia Ciudad Colón.

Anexo 12: Invitaciones a los Grupos Focales



Nota: [Imágenes] A, B y C Castillo, C. (2022). Se utilizó la herramienta Canva para la elaboración de las invitaciones. Los carteles están en orden de grupo focal uno (fotografía A), grupo focal dos (fotografía B) y grupo focal tres (fotografía B). Todas las invitaciones pasaron por un proceso de revisión con los respectivos líderes comunales. [Fotografía] D fue una invitación pegada en una venta de verduras, en Barrio Cajetas.

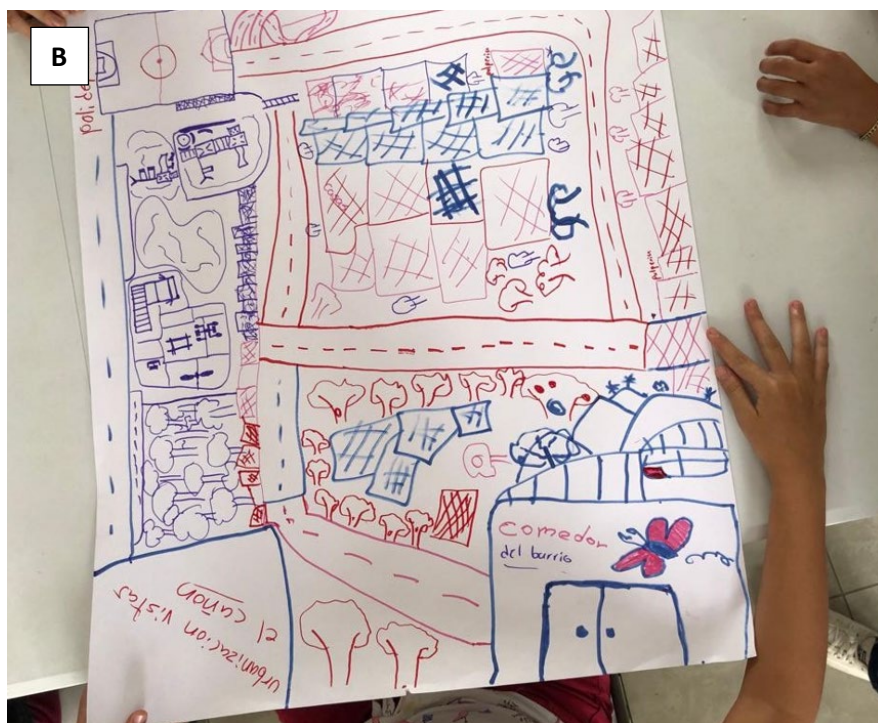
Anexo 13: Participantes del grupo focal en el caserío de Brasil, elaborando el ejercicio de mapeo de actores



Nota: [Fotografía] Castillo, C. (2022). Fue tomada a los participantes del grupo focal uno.

Anexo 14: Grupo focal uno, Brasil de Santa Ana

Nota: [Fotografía] Castillo, C. (2022). Fue tomada a los participantes del grupo focal uno.

Anexo 15: Grupo focal dos, La Promesa

Nota: [Fotografía] A fue tomada por un líder comunal. [Fotografía] B Castillo, C. (2022). Esta es con los participantes del grupo focal dos, en el caserío La Promesa.

Anexo 16: Grupo focal tres, Barrio Los Ángeles





Nota: [Fotografías] A y B Castillo, C. (2022). C fue tomada por un participante del taller, en el grupo focal tres, en Barrio Los Ángeles.

Anexo 17: Infografías de resultados y plan de acción para fortalecer la gestión de la ADI a través de la participación comunitaria



Nota: Castillo, C (2023). Se utilizó la herramienta Canva para la elaboración de la infografía.

Anexo 18: Matriz de toma de responsabilidades

ACTIVIDAD	¿QUIÉN PUEDE HACERLO?			¿QUIÉN HACE QUÉ?	
	NOSOTROS SOLOS	NOSOTROS CON AYUDA	EL ESTADO	ASOCIACIÓN	O.N.G

Nota: Geilfus (2009), 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación, p. 186

Anexo 19: Pasos propuestos para elaborar una campaña informativa y de cohesión

Se propone que la campaña sea gerenciada por los líderes comunales de la ADI y sea ejecutada en conjunto con otros actores locales (habitantes, líderes de otras asociaciones, organizaciones gubernamentales). Dado que se espera sea un proceso constante, el éxito de estos espacios dependerá del grado de apoyo y trabajo en equipo. La participación activa, la propuesta de ideas, compartir retroalimentación, etc., serán clave para el desarrollo de estos procesos. Seguidamente, se comparten los pasos para elaborar el plan:

Tabla 24

Pasos propuestos para elaborar una campaña informativa y de cohesión

Pasos	Detalle
Definir objetivos de la campaña	Definir cuál es el propósito de la campaña, por ejemplo: Informar a la comunidad sobre aspectos básicos que la definen y a su vez, generar cohesión entre los diferentes actores locales, mejorando la participación, incrementando el sentido de pertenencia.
Escoger el público	Comunidad (habitantes de todas las edades, adultos mayores, niñez, amas de casa, deportistas, etc.)
Medios de comunicación	Definir cuál es el medio adecuado según el grupo: Redes sociales, publicaciones en Facebook, Instagram WhatsApp, a través de los grupos comunales Difusión en las reuniones, asambleas. Crear espacios para conversar, por ejemplo, en reuniones de padres de familia en la escuela, grupo pastoral, mensajes en misas. Talleres, se hace una consulta comunitaria y luego se entrega a la comunidad
Plan de acción	Determinar el cómo, el cuándo, el dónde, la duración. Cómo: Cómo se hará la campaña, presupuesto, participantes, líderes, responsables. Cuando: Fechas de las actividades. Dónde: Ubicación, en caso de realizar un evento o la plataforma virtual. Duración: tiempo de la campaña, por ejemplo, un año, con espacios dedicados a la campaña, una vez al mes.
Diseño del mensaje	Definición de lo que se desea comunicar. Es importante enfocarse en qué necesita la comunidad. Por ejemplo, algunos entrevistados propusieron hacer la campaña con mensajes de: ¿Sabías que?... Tu comunidad se conforma de diferentes caseríos, entre ellos Brasil, La Promesa, Calle Cajetas, Copey, Barrio Los Ángeles, etc. ¿Sabías que? Tu comunidad limita con...

	<p>Otra alternativa que mencionaron es hacer juegos con la comunidad para que haya interacción, es decir, preguntarles a las personas ¿qué saben sobre Brasil? y en la dinámica, premiar a quién responda correctamente (puede ser a través de Facebook).</p> <p>Temas que compartieron: aspectos básicos sobre la comunidad, sobre el territorio, fronteras, comunidades que la rodean, número de habitantes, caseríos que la componen. Fuentes de información dónde encontrar y revisar ofertas de empleo. Actividades económicas y de emprendimiento. Presentar a los líderes de la comunidad, etc.</p>
Definición de un presupuesto	En caso de requerir realizar desembolsos, es importante definir un presupuesto, posibles gastos e ingresos para poder cumplir con los objetivos de la campaña. Inclusive, se recomienda buscar patrocinio o donaciones si es posible. Otra opción es trabajo ad honorem de los mismos habitantes.
Responsables	<p>Definir los líderes según el proyecto: Líderes comunales de la ADI o líderes informales</p> <p>Crear un grupo de trabajo conformado por líderes locales de cada caserío en representación de las pequeñas comunidades inmersas en Brasil. Habitantes</p> <p>Voluntarios (habitantes, estudiantes de universidad que realicen trabajo comunal, ONGs, otras asociaciones). *Se puede complementar con la matriz de toma de responsabilidades.</p>
Evaluación y medición de los resultados	<p>Revisar los resultados logrados, realizar consultas a la comunidad a través del diálogo sobre qué salió bien y qué pueden mejorar. Es importante tomar en cuenta los objetivos inicialmente establecidos.</p> <p>Realizar una evaluación con la comunidad una vez finalizada la campaña, por ejemplo, si se hace uso de redes sociales, consultar si la información es de interés, si es relevante.</p> <p>Preguntar a la comunidad que otra información quieren aprender sobre su comunidad.</p>

Nota: [Tabla] Castillo (2022), utilizando como base las propuestas de los líderes locales y habitantes. Además, se toma como guía a Mazzoli, S. (2022), en su publicación *Cómo crear una campaña de comunicación*.