



UNIVERSIDAD NACIONAL de COSTA RICA (UNA)

Sistema de Estudios de Postgrado

**MAESTRÍA EN DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE
COSTA RICA**

Documento de Trabajo Final de Graduación (TFG)

Título:

“El Impacto de las Políticas Agrarias en las Organizaciones de Productores de Café en la Provincia San Juan, de la República Dominicana”

Sustentado por:

Edwin Orlando Guzmán García. edwinnagua@hotmail.com

Calle Maguana No.7 esquina Cayey, Urbanización Nueva Nagua, Nagua.

República Dominicana

Trabajo final de graduación sometido a la consideración del Comité de Gestión Académica, Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, para optar por el postgrado de Magíster en Desarrollo Comunitario Sustentable.


Campus Omar Dengo, Heredia.

Agosto, 2011

Hoja de aprobación del trabajo final de graduación

El presente trabajo final de graduación fue aceptado por la Comité de Gestión Académica (CGA) de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS) de la Universidad Nacional de Costa Rica, como requisito formal para optar por el grado de Magíster en Desarrollo Comunitario Sustentable de
EDWIN ORLANDO GUZMÁN GARCIA

Tutor: LUIS OVARES



A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'O' intertwined, with a vertical line extending downwards from the bottom of the signature.

Coordinador de MDCS: DANIEL RUEDA

Agradecimientos

Cuando mis padres, Damián y Yolanda, me concibieron eran profesores de escuela rural y los primeros recuerdos que tengo de la niñez son los del campo llamado Mata Bonita y la escuela donde recuerdo a mi madre impartiendo clases como profesora. Agradezco a mis padres por la herencia que me legaron de amor a lo sencillo, a lo natural, a lo espiritual, a todo lo que es el campo, incluyendo a su gente. Agradezco a Dios y a mis hermanas Nani y Esther, y a mi hermano Jani la cálida familia que fuimos y la que somos, esto sin dudas ha sido un grandioso aliciente para vivir mejor. Agradezco el regalo más hermoso que me ha dado la vida que es mi compañera Ania y los hijos Ixim, Chantal e Itzel. Estos son los cómplices y agitadores que me estimularon cada día a concluir estos casi 3 años de intensos estudios y ausencias.

Agradezco haberme encontrado con el Padre Luis Quinn y mi hermano Ronald Skewes en San José de Ocoa, marcando el rumbo de mi vida por el trabajo social comunitario. Agradezco haberme encontrado a Luciano Bertozzo y a Jaime David en Salcedo para pensar en el Desarrollo con dignidad, a un grupo especial de compañeros y amigos en Neyba (con toda la zona fronteriza del país) para amar la caficultura y soñar con el cooperativismo, y por otros tantos amigos en San Juan de la Maguana para descubrir mi actual carrera de Responsabilidad Social Empresarial.

Agradezco a la empresa Odebrecht (proyectos Palomino y Autopista del Coral), mi otra familia, en la cual trabajo desde hace casi 4 años y que gracias a la amistad y la tolerancia de sus principales líderes me han permitido trabajar y estudiar como una fase importante de mi Vida y Carrera profesional. En especial agradezco el apoyo de Pedro Schettino, Sergio Zorzi, Belkis Beltré, Gustavo Antunes y del maestro Claudio Castro.

Este estudio no hubiera sido posible sin la autorización, aprobación y apoyo de la Federación de Caficultores y Agricultores para el Desarrollo de la Provincia San Juan (FECADESJ) en especial de sus líderes y técnico Tony Luciano, Meraris Sánchez y David del Rosario. Estaré en deuda eterna con Angel Pérez de Bohechio, que me apoyó con una parte importante del trabajo de campo.

Dedicatoria

A mi esposa Ania, mi cielo, mi pocha, mi vida,
que soportó las angustias de las ausencias de estos tiempos de la maestría
y que ha vibrado conmigo en todo momento de la vida.

A mis hijos Ixim, Chantal e Itzel
para que puedan encontrar en este esfuerzo un ejemplo de superación y
tal vez les pueda ayudar a descubrir el verdadero espíritu de servir.

A Sergio Zorzi, Gustavo Antunes y a Claudio Castro
Líderes empresariales inspiradores, que disfrutaban de la pasión genuina de
educar y que me han regalado mucho estímulo para crecer cada día y servir a
los demás.

A la Cooperativa de Productores y Productoras de Café de la Sierra de Neyba
(COOPROCASINE) quienes con su calvario y su jardín del Edén me han
inspirado a estudiar esta maestría y a elegir el tema de este trabajo final de
graduación.

Índice de contenido

Introducción	1
Capítulo I: El estado actual del conocimiento	3
Capítulo II: Marco Teórico	12
Capítulo III: La Metodología del Estudio.....	18
Capítulo IV: Análisis e interpretación de los datos y la explicación de los Resultados.....	27
Capítulo V: La Propuesta	57
Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones	61
Bibliografía.....	67
Anexos	73

Este trabajo final de graduación (TFG) es una investigación cualitativa, con un enfoque crítico y de “nueva ruralidad” que caracteriza políticas cafeteras en la República Dominicana y el rol de incidencia de las organizaciones de pequeños y medianos productores de café a nivel nacional, tomando como escenario una pequeña comunidad rural de 3 mil habitantes, en un periodo que comprende las dos décadas más recientes (1990-2010). Empleándose como técnicas la revisión documental, entrevistas de profundidad, entrevistas semi-estructuradas, grupo focal y estudio de caso, empleando un método de conclusiones sucesivas “comparativo constante” para explicar las condiciones del contexto socio-económico y organizativas de la comunidad estudiada. Para la elaboración de acciones y lineamientos para un plan estratégico de desarrollo de la caficultura de la zona, se emplearon técnicas de diseño de proyecto social: tales como el árbol de problemas, el árbol de objetivos o soluciones y el marco lógico.

El proceso de TFG encuentra políticas cafeteras coyunturales y limitadas en su contexto histórico (como las reacciones repentinas antes huracanes u acciones de contra-insurgencia en los tiempos de la creación de un impuesto a la producción de café), como también aplicadas en forma de leyes, programas y proyectos más estructurados, logrados por la incidencia pública del movimiento de la sociedad civil en franco diálogo con amplios sectores sociales (como la ley del CODOCAFE y la Ley de Medio Ambiente). En la comunidad estudiada se encuentra que la cadena productiva de café se desenvuelve en un contexto socio-económico de grandes privaciones sociales (pobreza, desnutrición infantil, muy bajos ingresos y baja productividad de las parcelas agrícolas), con un franco deterioro de la producción de café, amplio número de productores minifundistas, decreciente número de organizaciones cafeteras y deterioro de la confianza en la asociatividad. Por igual importantes oportunidades de negocio y de empresas de manejo post-cosecha y comercialización colectivas (sin capacidad creada para la administración de los mismos).

Descriptor: Políticas agrarias, asociatividad rural, pequeños productores de café, cadena productiva, incidencia de organizaciones comunitarias, desarrollo rural y nueva ruralidad.

SUMMARY

This final graduate work (TFG in Spanish) is a qualitative investigation with a critical approach and a “new rurality” focus, that characterizes coffee policies in the Dominican Republic and the role of incidence that small and medium coffee producers’ organizations play at national level, taking as scenery a small rural community of three thousand inhabitants in the last two decades (1990-2010). Techniques utilized were documentary revision, semi-structured and in-depth interviews, focus group and case study, using a method of successive conclusions “constant comparative” to explain conditions of the socioeconomic context and organizations on the community under study. For the elaboration of actions and guidelines for a strategic plan to develop coffee crops in the area, social project design tools were utilized, such as problem tree, objective or solution tree and logical framework.

The TFG process finds conjunctural coffee policies that are limited in their historical context (like the sudden reactions before hurricanes or counterinsurgency actions in times of the creation of a tax to the coffee production) as well as laws, programs and projects originated by public incidence of the civil society in frank dialogue with various social sectors (like the CODOCAFE law and the Environment Law). In the studied community it was found that the coffee productive chain develops in a socioeconomic context of great social deprivations (poverty, child malnutrition, very low income and low productivity of the agricultural parcels), with a visible deterioration of the coffee production, a wide number of small farm owners, decreasing number of coffee organizations and deterioration of the confidence in the creation of associations. As well as important opportunities for business, post-harvest management and collective trade enterprises (without the due capacity built for properly administering them).

Descriptors: Agrarian policies, rural associations, small coffee producers, productive chain, incidence of community based organizations, rural development and new rurality.

Desde que la ciencia política introduce los conceptos *Política Pública* y *Análisis de Políticas Públicas*, la pregunta ¿qué producen quienes nos gobiernan, para lograr qué resultados?, a través de qué medios? con una notable influencia del cientista político estadounidense Harold Dwight Lasswell con su obra *Politics: Who Gets What, When, How* (1936), no cabe duda de que las acciones de las autoridades y el gobierno, tanto las que son un cumplimiento de legislaciones existentes, como las que son manifiestas en los planes, programas, proyectos y presupuestos públicos, se le podría llamar políticas públicas.

El *sector agropecuario* en las Américas está integrado esencialmente por la agricultura, ganadería, pesca y la forestería. Acorde a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO) la región produce suficiente alimento para su auto-abastecimiento y excedentes para exportar a otros continentes. Se podría decir que el sector agropecuario en las últimas dos décadas del siglo XX y principios del siglo XXI, ha estado seriamente influenciado por la comercialización de grande escala y la caída de los precios de los "comodities" agrícolas, generando poco incentivo a pequeños productores y a la permanencia de la población en el ámbito rural. A diferencia de Estados Unidos y Europa, los países de AL reciben muy pocos subsidios para sus sistemas productivos.

El sector agropecuario de la República Dominicana con una composición similar a la de los países latinoamericanos, tiene la particularidad de tener un importante aporte nacional con la producción de cereales (arroz y frijoles esencialmente). En año 2007 la participación del sector agropecuario del Producto Interno Bruto (PIB) fue de un 7.7%, de los cuales los productores tradicionales de exportación incluyendo el café fue de un 0.8%. Los principales productos agropecuarios son caña de azúcar, café, cacao, tabaco, arroz, hortícola, frijoles, carnes y huevos.

En el año 2009 “el sector agropecuario dominicano creció un 12.5%, después de una caída preocupante de un -3.4% en el año 2008” (Informe Económico del Banco Central de la República Dominicana, 2009).

La Ley de Reforma Agraria del 1962 y las modificaciones posteriores promulgadas en 1972, las legislaciones de 19963 y 1965, que establecen el Fomento Agrícola, la creación del Instituto Azucarero Dominicano y el Ministerio de Agricultura dan origen a las principales políticas agropecuarias contemporáneas. Un momento de particular atención lo fue el año 1976 con la creación de la Comisión Dominicana de Café.

El Plan Operativo 2010 para el Sector Agropecuario Dominicano, presentado por el organismo rector del sector (el Ministerio de Agricultura), es bastante expresivo de las líneas políticas actuales: “*Las políticas del sector agropecuario para el año 2010, están orientadas a contribuir con el logro de la seguridad y soberanía alimentaria; aprovechar el potencial exportador, generar empleos e ingresos para la permanencia de la población en el medio rural, mediante el incremento de la productividad, competitividad y sostenibilidad ambiental y el fomento de las agroindustrias y los agro negocios. Estas medidas de políticas, se sustentan en un nuevo escenario orientado a crear capital humano para el agro; formar conjuntos productivos o clusters; fortalecer las asociaciones de productores; y orientar recursos a la investigación, transferencias tecnológicas, financiamientos, comercialización y mercadeo, rehabilitación e incorporación de nuevas infraestructuras productivas, entre otros*”¹

El café pertenece a los productos agropecuarios del sub-sector agrícola, en el renglón de productos tradicionales de exportación, renglón que tuvo un crecimiento del 4.5% en 2009, aunque el café en particular tuvo un desempeño económico de -5.5% por los efectos del clima en el último trimestre de ese año y decreció -18.4% en 2010. En los últimos 15 años la producción de café se ha reducido en un 50%, deteriorándose las condiciones de vida de las familias rurales.

Son limitados y poco actualizados los datos sobre *organizaciones de la sociedad civil* en la República Dominicana. En Junio de 2010, existía un listado público de 4,251

¹ Ministerio de Agricultura, Plan Operativo del Sector Agropecuario 2010, Santo Domingo, Rep. Dominicana.

organizaciones legalmente constituidas de acuerdo a la Ley de organizaciones sin fines de lucro (Ley 122-05) habilitadas y reconocidas formalmente², dentro de las cuales hay 195 con actividades de Agricultura (6%). Por igual para el mismo año existían 289 cooperativas. En la provincia San Juan, una encuesta encontró solamente nueve (9) organizaciones socio-económicas³ con personería jurídica y con capacidad administrativa un 60% con vocación de trabajo agropecuario. La principal federación⁴ de caficultores y agricultores de la provincia San Juan agrupa a 119 asociaciones de agricultores, caficultores, organizaciones mixtas y centros de madres, con un total de 3,652 socios y socias.

En 1940 se crearon desde el Estado varias organizaciones provinciales de *caficultores* y una asociación nacional de cafeteros dominicanos. Por igual en los años 60 se promovió similares estructuras y una federación nacional de cafetaleros⁵. Fueron los tiempos de la promoción del cooperativismo desde el Estado y la iglesia católica. En **1964, se crea la COOPERATIVA AGROPECUARIA DE CAFICULTORES DE BANI**. Aglutinando a 155 asociados, procura beneficiar el café y exportar, con tecnologías avanzadas de manejo post-cosecha. En **1969, la ASOCIACIÓN DE CAFICULTORES VILLA TRINA, S.A.** Compañía por acciones, con hasta 1,106 asociados. Con el propósito de comercializar el café de sus asociados y exportar a mercados internacionales. En **1979, FEDECARES**. El paso del Huracán David, el 31 de agosto del 1979 y luego de la Tormenta Federico, produce daños considerables a la agricultura y unifica a los pequeños productores a fin de lograr una recuperación de sus predios y cultivos, y tener una VOZ frente al Estado y ante la cooperación internacional. FEDECARES es la expresión de un movimiento campesino que luego se formaliza el 25 de mayo del 1985 en la formación de la Federación de Caficultores de la Región Sur (**FEDECARES**), en ese entonces agrupaba a 8 mil asociados, de 200 asociaciones de base y agrupados regionalmente en 16 núcleos en 10 provincias (San Cristobal, Peravia, San José de Ocoa, Azua, Barahona,

²http://www.economia.gob.do/eWeb%5CArchivos%5CLibros%5CDistribucion_ASFLs_por_sectoriales_100602.pdf

³ Estudio Diagnóstico. UCODEP. 2008.

⁴ Federación de Caficultores y Agricultores para el Desarrollo de San Juan, Inc. (**FECADESJ**).

⁵ Peralta, Richard. Pasado, Presente y Futuro de la Caficultura Dominicana. Monografías en Pluriperspectiva. Santo Domingo, Rep. Dominicana.

Bahoruco, Independencia, San Juan, Elías Piña y Pedernales). FEDECARES acopia y comercializa el café de sus socios, exportando café desde el 1982 a Europa, Canadá y Estados Unidos sobre todo. En **1991, se crea la Unión Nacional de Caficultores del Norte (UNACAFEN)** constituida el 23 de septiembre de 1991, para acompañar a pequeños y medianos productores de la región Norte de la Rep. Dominicana. Con una misión de elevar el nivel de vida de la familia cafetalera. Agrupando a 7,800 productores de 152 asociaciones de base, agrupados en 9 núcleos territoriales. En **1993 se crea FECADESJ**, el 20 de diciembre, la Federación de Caficultores y Agricultores Para El Desarrollo De San Juan, Inc. (**FECADESJ**). Aglutinando a 3,800 asociados, de 119 asociaciones de agricultores, caficultores, organizaciones mixtas y centros de madres, de la provincia San Juan. Con un propósito de desarrollo integral de comunidades rurales y sub-urbanas de la provincia.

En 2009 más de 400 asociaciones, 24 núcleos y tres federaciones de cafetaleros del país, se aglutinaron en una Confederación Cafetalera Dominicana (CONCAFED). Organizando a 18,200 productores/as de café del país, cerca del 28% de los productores nacionales. Actualmente una de las principales motivaciones de las organizaciones cafeteras y para lo que realizan intensa labor de incidencia política es para la creación de un Fondo Cafetalero Dominicano (multi-fuentes) de mil millones de pesos (27.7 millones de dólares). Mediante la instrumentación del Pago por Servicios Ambientales (PSA), estableciendo pagos en dinero, incentivos fiscales, créditos y otros servicios en el marco de subsidiaridad. En cuya gestión se involucra a todos los actores que inciden en la producción y el consumo que ofertan las cuencas hidrográficas del país, donde además residen y cultivan los productores de café.

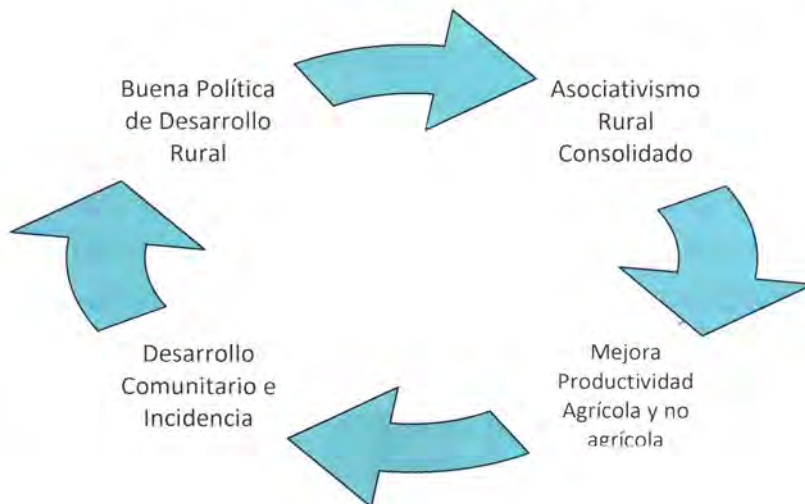
DELIMITACIÓN DEL TEMA

La investigación tiene un enfoque crítico de la política agraria en tanto política pública, por igual del asociativismo e ingresos familiares, tomando como muestra la cadena agro productiva del café. Desde la perspectiva de que el Estado, juega un rol determinante de poder sobre los modelos organizativos campesinos, en el contexto dominicano, no es circunstancial el número limitado de organizaciones durante el periodo de la última dictadura dominicana (1930-1961), por igual no es casual el florecimiento de organizaciones en los años posteriores al ajusticiamiento del tirano (1961).

El objeto de estudio son las condiciones organizativas de los pequeños productores de café de la comunidad rural montañosa de Arroyo Cano determinadas por el impacto de la intervención del Estado y la política agraria como factor determinante en la productividad del cafeto y la actitud de los pequeños productores ante las modalidades de comercialización asociativa. Las familias localizadas en zonas montañosas sobre los 500 m de altura se orientan a la producción de café en pequeñas parcelas de 2 a 3 hectáreas. Esta producción se combina con pequeñas plantaciones de aguacate y/o árboles frutales. En muchos casos cultivan productos alternativos (plátano, yuca, habichuela, maíz) para diversificar su dieta y para destinar parte de la cosecha para la venta a nivel local y tener así un dinero disponible para los servicios básicos.

Esquema 1

Relación con el Desarrollo Comunitario



Fuente: Propia

IMPORTANCIA, PERTINENCIA Y ORIGINALIDAD

Acorde a las revisiones documentales de legislaciones, investigaciones, informes, artículos de periódicos o revistas, documentos, monografías, y noticias en medios de prensa, nos encontramos que el análisis del impacto de las políticas cafetaleras en comunidades rurales específicas, desde el punto de vista de resultados y de la asociatividad, no ha sido conducta frecuente en el contexto dominicano.

Después de más de 20 años en la República Dominicana, de intensa incidencia del movimiento cafetalero en la definición e implementación de políticas públicas cafetaleras inclusivas y con enfoque de solidaridad o subsidiariedad, es en el año 2009 que se conforma la primera confederación nacional cafetalera, como un indicador de que la incidencia pública se fortalece y que se estructura como un buen interlocutor-negociador no sólo para políticas distributivas de los ingresos estatales, sino también, como un ente generador de riquezas que tiene como objeto el bienestar de las familias rurales.

El estudio produce elementos interesantes para un debate nacional sobre distintas dimensiones de la caficultura y de las condiciones de vida del medio rural, porque además de la dimensión económica de la agro-cadena de café, se analizan dimensiones sociales, políticas y ambientales, desde una perspectiva de Desarrollo Comunitario Sostenible “si no hay café en las alturas, no habrá agua en las llanuras”.

EL INTERÉS QUE CONLLEVA EL OBJETO DE ESTUDIO

Uno de los grandes consensos que existen en el sub-sector cafetalero en la República Dominicana es sobre la importancia de que los pequeños y medianos productores estén asociados (en las modalidades de organización o empresas que decidan ellos mismos) para acceder a la asistencia técnica, a servicios financieros, a subsidios y donaciones solidarias, para certificaciones internacionales y capacitaciones, pero también, para compartir conocimientos e informaciones y realizar algunas acciones colectivas en el proceso sobre todo del manejo post-cosecha y la comercialización. Sin coartar la libertad y el derecho de los individuos a la libérrima decisión de no asociarse también.

Si bien la organización de los productores es importante y se cree que agrega valor a las condiciones de vida de las familias rurales, se convierte en una curiosidad científica observar si las políticas cafetaleras contemporáneas facilitan las condiciones para el

floreCIMIENTO de las mismas o si por el contrario se convierten en un factor que las debilita, por acción o por omisión.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA (PROBLEMATIZACIÓN)

La comunidad Arroyo Cano, ubicada en las márgenes izquierdas de la cuenca del Río Yaque del Sur, contigua al Parque Nacional José del Carmen Ramírez, del lado sur de la cordillera central de la isla. La población vive en la parte llana, a 400 MT de altura sobre el nivel del mar, y cultivan el café en la zona montañosa por encima de los 800 metros de altura, junto a otros frutales tales como Aguacate y Mango. Un ecosistema que favorece la calidad del cafeto. Históricamente los campesinos de la zona, han tenido que convivir entre las normativas ambientales que han declarado “zonas protegidas” lugares tradicionales de cultivo agrícola y la opción de cultivar café de baja productividad y expuestos a una alta vulnerabilidad climática.

Existen cerca de 450 familias productoras de café en el territorio del Distrito Municipal Arroyo Cano, el 80% clasificable como pequeños productores acorde a la normativa nacional (3 hectáreas o menos) y con niveles de pobreza superiores al promedio nacional. Cuya única forma de sobrevivir a la competitividad y a un mercado fluctuante, es asociándose bajo criterios de sostenibilidad económica, social y ambiental. Sin embargo, una gran parte de los productores no están organizados, y los que permanecen asociados lo hacen bajo una modalidad de organización responde más a un tipo de organización de autoayuda personal y a veces de reivindicación política, para estar representados ante el Estado y para los subsidios o ayudas de la cooperación internacional, más que estructuras de pro actividad empresarial con capacidad de comercialización colectiva.

En la zona existen técnicos del Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE), del Banco Agrícola, también hay supervisores forestales del ministerio de Medio Ambiente y técnicos agrícolas del Ministerio de Agricultura, además de agrónomos de una ONG local, la Fundación Sur Futuro. Toda la asistencia técnica, apoyos y capacitaciones, lo mismo que los créditos, los reciben los productores independientemente de si están o no organizados.

Por lo general, los productores agropecuarios se organizan como reacción a dos condiciones: 1) inducidos por una situación muy adversa que les coloca en riesgo o les

amenaza con empeorar sus condiciones de vida o bien, 2) motivados por una política pública o programas de cooperación que priorizan las organizaciones como “único” medio o vehículo para llegar al productor(a). Bajo este contexto, se agrupan para tener una mayor voz o estar al frente, ante el Estado, ante la solidaridad y la cooperación, y ante el mercado internacional de la cadena productiva de café, con un principal propósito: agregar valor a sus condiciones de vida.

Se ponen en el centro del análisis dos problemas básicos: 1) la baja productividad o rendimiento de los predios sembrados de café y 2) la limitada asociatividad de los pequeños y medianos productores de la zona, en comparación con décadas anteriores (70 y 80) cuando se estima que el asociativismo era de una escala superior a la actual situación.

El estudio lleva intrínsecamente algunas preguntas tales como: ¿Existen condiciones adversas? ¿Existen motivaciones? ¿Está la asociatividad agregando valor a las condiciones de vida de los productores de café?

La temática principal del presente trabajo gira en torno a las Políticas Cafeteras de carácter público, en las últimas dos décadas en la República Dominicana. La escogencia del tema desde por un lado la perspectiva intelectual-profesional de los que gestan satisfactores humanos y por el otro lado, quienes tienen las carencias y las potencialidades que genera la pobreza, desde una perspectiva comunitaria rural. Con el propósito de comparar las visiones, para extraer las diferencias y coincidencias de ambos puntos de vistas. Posiblemente, identificar las características de los intereses generados entre un sector más orientado al diseño, la planificación y la investigación, con algunos ensayos operativos, y quienes conviven en el mismo corazón de la realidad rural, con deseos de ser activos y sujetos, pero siendo en realidad objetos y beneficiarios finales de muchas políticas sociales.

El análisis comprende además varias temáticas elementales en su abordaje, a saber: 1) Políticas Públicas, 2) Políticas Agrarias o Agropecuarias, 3) Políticas Públicas cafetaleras, 4) Cadena Productiva del Café, 5) Organizaciones productivas y empresariales del café, 6) Incidencia de Organizaciones cafetaleras en las políticas públicas, 7) Nueva ruralidad y 8) Desarrollo Rural. Además también se han abordado los siguientes conceptos: 1) Organización, 2) Asociativismo, y 3) Capital Social. Entendida la organización como un estado incipiente de agrupación, que incluso puede ser informal y que precede a la asociación, que requiere un mayor nivel de formalidad, frecuencia de reuniones, la determinación de fines comunes, status legal, entre otras características. Un nivel superior es el capital social, que se genera cuando las organizaciones y las asociaciones funcionan adecuadamente, y cumplen con su rol social de iniciar procesos sostenibles de desarrollo comunitario. La generación de capital social es entendida como efecto de eficientes y eficaces organizaciones y asociaciones de ciudadanos/as.

Asociativismo: Por asociativismo, se entiende el proceso por el cual una o más personas y/o grupos(s) deciden reunirse de forma regular, pero no necesariamente continua, para atender demandas comunes. “El asociativismo es tanto una facultad social de los individuos como un medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas a determinadas necesidades o

problemas. Como facultad social, los individuos humanos son seres sociales y a la vez selectivos, por lo que por un lado se encuentran en la necesidad de asociarse y por otro están en capacidad de elegir con quienes, por qué y de qué manera, por lo que se puede hablar de una necesidad social de afinidad selectiva. Como instrumento de participación, se caracteriza por surgir del común acuerdo, en que un grupo humano, en concordancia con las voluntades que lo componen, considera tener intereses similares y un mismo objetivo a realizar, formando así una asociación en particular”. (www.wikipedia.com)

Es un proceso que implica actividades humanas inscritas en un espacio y en un tiempo actual. De tipo exploratorio, en tanto se conocerá un fenómeno no estudiado por la ciencia en esta misma comunidad.

Capital social: Es entendida como la autoorganización solidaria generadora de redes de confianza y cooperación entre las personas, los grupos y comunidades (Sobrado y González: 2005). “Aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo” (Robert Putnam: 1993). “Relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas); asociatividad forman en organizaciones de diverso tipo, y marco institucional normativo y valórico de una sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza y compromiso cívico” (PNUD, Lechner: 2000)

Organización: “Una red de relaciones establecidas entre las personas con un fin determinado, que sólo se puede construir por la interacción entre sus integrantes” (Sobrado y González: 2005). “la organización es una red de relaciones de personas y grupos con diverso peso e intereses, que interactúan buscando un fin común” (Sobrado y González: 2005). La Ley dominicana de organizaciones sociales, sin fines de lucro⁶, los clasifica de la siguiente forma: Asociaciones de beneficio público o de servicio a terceras personas, cuyas actividades se encuentran orientadas a ofrecer servicios básicos en beneficio de toda la sociedad o de segmentos del conjunto de ésta: 1. Organizaciones de asistencia social: prestan servicios de salud, educación, nutrición, ambiente y protección de recursos humanos y naturales, asistencia a niños, niñas y personas envejecientes, clubes de servicios; 2. Organizaciones de desarrollo comunitario: prestan servicios de

⁶ Ley No. 122-05, De 8 De Abril Del 2005. Sobre Regulación Y Fomento De Las Asociaciones Sin Fines De Lucro En La República Dominicana.

saneamiento ambiental, infraestructura; 3. Organizaciones de fomento económico: prestan servicios a través de capacitación laboral, microcréditos, y cualesquiera actividades de acceso a recursos económicos para la igualdad o equiparación de oportunidades; 4. Organizaciones de asistencia técnica: prestan diversos servicios técnicos especializados con la finalidad de proveer soluciones colectivas de carácter social y/o económico; 5. Organizaciones de educación ciudadana: prestan servicios a la población en la adquisición y/o utilización de conocimientos en valores humanos y familiares, derechos y deberes ciudadanos, respeto por los(as) conciudadanos(as) y fortalecimiento institucional de las organizaciones comunitarias, para una auténtica representación y expresión local que garantice una sana y creativa convivencia; 6. Organizaciones de apoyo a grupos vulnerables: prestan servicios a la población en condiciones de vida especiales; 7. Organizaciones de investigación y difusión: prestan servicios de estudio, investigación y/o asesoría; 8. Organizaciones de participación cívica y defensa de derechos humanos: cuya membresía lucha por los derechos de la ciudadanía. Incluye movimientos cívicos, organizaciones de consumidores, organizaciones de personas con discapacidad, organizaciones ecológicas y otras; 9. Organizaciones comunitarias, pueden ser: a) Territoriales: tienen como objetivo básico la promoción del desarrollo comunal: juntas de vecinos(as), comités barriales, uniones vecinales, asociaciones de pobladoras(es), asociaciones pro-desarrollo; b) Funcionales: tienen como objetivo básico desarrollar aspectos particulares de la vida cotidiana de las comunidades: asociaciones de padres, madres, amigos y amigas de las escuelas, comités de salud, clubes culturales, clubes artísticos, clubes deportivos, clubes juveniles, comités de amas de casa, organizaciones eclesiales, entre otras; c) Campesinas: tienen como objetivo básico apoyar los intereses del campesinado, incluyendo sus intereses comunitarios: asociaciones de agricultores(as), organizaciones de productores(as), entre otras. 2. Asociaciones de beneficio mutuo, cuyas actividades tienen como misión principal la promoción de actividades de desarrollo y defensa de los derechos de su membresía: 1) Asociaciones de profesionales: tienen como membresía a profesionales de diversos ámbitos; 2) Organizaciones empresariales: organizaciones que agrupan a diversas empresas en defensa de intereses específicos; 3) Clubes recreativos; 4) Organizaciones religiosas, logias; 5) Fundaciones, asociaciones mutualistas. 3. Asociaciones mixtas, las cuales realizan actividades propias a la naturaleza de ambos sectores, de beneficio público y de beneficio mutuo; 4. Órgano inter asociativo de las asociaciones sin fines de lucro, dentro de esta clasificación se encuentran: los consorcios, redes y/o cualquiera otra

denominación de organización sectorial o multisectorial, conformada por asociaciones sin fines de lucro.

Asociativismo Rural: El Asociativismo Rural, puede decirse que hasta entrados los 70' el concepto de Asociativismo Rural estaba íntimamente vinculado al cooperativismo (Gonzalo H. Amusquibar, 2006)⁷. Hay quienes lo consideran un paso previo que impulsa y prepara la organización para entrar al cooperativismo. “El asociativismo es una herramienta que sirve para facilitar la incorporación de técnicas que requieren una inversión significativa y una escala superior a la individual. La utilización compartida o la adquisición grupal de maquinaria, la compra conjunta de insumos, las mejoras en servicios de electrificación, telefonía rural, caminos, seguros, son algunas modalidades de emprendimientos asociativos llevados a cabo que brindan la posibilidad de superar limitaciones de superficie, fuerza de trabajo, capital y tecnología, entre otros.”⁸ “Los especialistas en general, suelen reservar el Concepto de Asociativismo Rural para definir las formas organizativas que articulan a los pequeños productores” (Edgardo Grunfeld y Martín Rodríguez Morcelle, 2003).

Nueva ruralidad: El término comienza a ser introducido en América Latina, a raíz de los procesos de liberalización comercial, más conocidos como los “tratados de libre comercio” a principios de los años 90. Es un enfoque que trata de explicar el medio rural, como un proceso territorial en donde cada vez son menos los ingresos agrícolas de los hogares y una visión sobre la ruralidad, que implica tomar en cuenta no sólo la relación urbano-rural, sino otras dimensiones del medio rural, tales como las ambientales, económicas y sociales.

Análisis de Datos cualitativos: es el conjunto de procesos y operaciones cíclicas entre la acción de coleccionar, los datos obtenidos y la reflexión del investigador(a) tendientes a condensar, presentar y verificar la información recogida en aras de responder las preguntas de investigación (Ramírez, 2009)⁹.

⁷ Apuntes sobre asociativismo rural en la Argentina y MERCOSUR. Gonzalo H. Amusquibar, 2006.

⁸ <http://www.inta.gov.ar/profeder/cambio/acciones.htm>

⁹ Análisis de Datos Cualitativos, Dr. Luis Ramírez, Universidad Estatal a Distancia (UNED), 2009.

*Método Comparativo Constante*¹⁰: Es un método de investigación cualitativa creado por los sociólogos Anselm Strauss y Paul Glasser en el año 1967, perfeccionado por ellos y por otros investigadores en años posteriores. En la década del 60, las tradiciones de investigación de la Universidad de Chicago y de la Universidad de Columbia se propusieron hacer investigación que fuera utilizada tanto por audiencias profesionales como por el público en general. Será el método de análisis utilizado para el análisis de los resultados de Grupos Focales, Entrevistas Semi-estructuradas, observaciones, notas, memos, datos de censos poblacionales, categorización de los elementos comunes y divergentes.

Entrevistas Semi-estructuradas: Siguiendo con los diferentes tipos de muestras sugeridos por Pires (1997), siguiendo el tipo de datos cualitativo, se escogió un muestreo para caso único. Las entrevistas semi-dirigidas, acopiarán una mayor riqueza de opiniones y darán la flexibilidad a las personas de expresarse con mayor libertad (Savoie-Zajc, 1998¹¹). Siguiendo la recomendación de Yin¹² (1997), el entrevistado sería un informante, que no se limita al llenado de un formulario

Grupo Focal: Para participar en el Grupo Focal "focus group", se ha seleccionado 10 personas pertenecientes o no a organizaciones. 3 personas serán directivas de organización cafetalera tipo asociación, 2 técnicos cafetaleros, 3 perteneciente a cooperativa de cafetaleros y 2 productores que no pertenecen a ninguna organización. Se buscará un equilibrio de género, 5 mujeres y 5 hombres. De todos modos, se convocará a unas 12 personas, previendo inasistencia. En los grupos focales, de no más de 10 personas, se hizo confluir a personas organizadas en grupos como también a personas no organizadas, para que opinen sobre las motivaciones para ambas decisiones (Morgan, 1997¹³). El espacio estuvo pensado para confrontar opiniones también, en un clima de

¹⁰ Material elaborado para el proyecto Margarita, ww.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/007.pdf. Agosto 2005.

¹¹ Ídem.

¹² Ídem.

¹³ Citado por el Prof. Luis Ramírez, MA, DBA. Guión Práctica de Desarrollo Comunitario. Universidad Nacional (UNA), Costa Rica. Noviembre 2005.

diálogo y franca confianza. Responderá a la necesidad de información (Krueger y Casey, 2000¹⁴) sobre motivos no tan evidentes del interés y el desestímulo para el asociativismo rural.

Marco Lógico: El enfoque de marco lógico es una herramienta de planificación para la gestión de proyectos orientados por objetivos, con varias versiones sobre sus orígenes, unos citan que fue desarrollado en el 1970 por el organismo de cooperación técnica alemana (GTZ) y otras fuentes citan que fue desarrollado a inicios de los 80 por USAID por encargo a los consultores León Rossenberg y Lawrence Posner; que luego es utilizado con múltiples variaciones por múltiples organismos de cooperación técnica y financiera internacional. En proceso de Marco Lógico, implica que los objetivos de los proyectos sociales, son el resultado del análisis primario de un problema específico, sus causas y consecuencias (Árbol de Problemas), más el análisis de posibles soluciones (Árbol de Soluciones), actuando como un sistema encadenado, entre insumos o actividades, resultados o productos, un objetivo específico y objetivos generales.

Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas): Es una importante herramienta para sistematizar resultados de Diagnósticos Comunitarios (Melania Portilla: 2005). Es una herramienta importante para la planificación estratégica que implica la definición de Visión y Misión de un territorio, una comunidad o una organización.

OBJETIVOS DEL TRABAJO (TFG)

Objetivo general: El objetivo general del TFG es analizar la incidencia de las políticas públicas cafetaleras del Estado Dominicano en las organizaciones de productores de café del distrito municipal Arroyo Cano de la provincia de San Juan y sus efectos en la productividad e ingresos Per cápita para productores pequeños en los últimos 20 años (1990-2010).

Objetivos específicos: 1) Caracterizar las políticas públicas cafetaleras del Estado Dominicano del periodo 1990-2010; 2) Caracterizar los principales procesos de incidencia llevados a cabo por las federaciones cafetaleras de la República Dominicana; 3) Identificar los vínculos o relaciones existentes entre políticas públicas cafetaleras y la incidencia de las organizaciones cafetaleras de la zona de estudio; y 4) Dar recomendaciones para un plan estratégico de fortalecimiento de las organizaciones de productores de café de la provincia San Juan.

DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Las condiciones organizativas de los pequeños productores de café de la comunidad Arroyo Cano, determinando el rol del Estado y la política pública agropecuaria como factor determinante de su fragilidad o fortaleza, además de la poca productividad del cafeto y el menosprecio de las modalidades de comercialización asociativa por parte de los pequeños productores.

POBLACIÓN MUESTRA:

Se ha seleccionado la comunidad Arroyo Cano, un pequeño distrito municipal de **3,074** habitantes¹⁵ agrupados en 749 hogares, al suroeste de la República Dominicana. Más del 60% de las familias son productoras de café, y un censo cafetalero reciente, ubica a 203 productores(as) que son un porcentaje importante de los productores de café del país.

¹⁵ Oficina Nacional de Estadística. Censo 2002.

Arroyo Cano, como distrito del municipio Bohechio, pertenece al sistema cuencas altas de Sabana Yegua. Una zona propia de Bosque Seco y Semi-húmedo o zona de transición. La comunidad presenta una altitud que varía de 500 a 800 MSN. El uso predominante de los suelos es la agricultura de ciclo corto, con suelos de fuerte vocación para la explotación forestal, salvo pequeñas zonas cafetalera, frutales y de ganadería ovi-caprina. Hay una pobre cubierta vegetal, con menor degradación en los lugares cultivados de café. La temperatura promedio anual es de 25° C, con una mínima de 22° C y una máxima de 32° C. Con precipitaciones anuales promedio de 500 a 1,000 Mm.

El río principal que atraviesa a Arroyo Cano por el extremo Oeste es el Río Yaque del Sur, que desemboca en la Presa de Sabana Yegua después de haber recorrido 57 kilómetros desde su nacimiento en la Loma La Rucilla. En el municipio también existen algunos arroyos tales como Arroyo El Bermejar, Arroyo Limón, Arroyo Cano y Arroyo Naranja. El ingreso promedio familiar en el 2008 fue estimado entre RD\$2,000 y RD\$4,000 pesos dominicanos (Fundación Sur Futuro: 2008). Un estudio socio económico de la zona realizado por la Fundación Sur Futuro¹⁶, expresa que entre las principales limitaciones y barreras relacionadas con el sector agropecuario están las siguientes: 1) erosión de los suelos, 2) baja diversidad de los cultivos, 3) limitado capital de inversión, 4) poca asistencia técnica, 5) baja productividad de los suelos, 6) altos costos de producción, 7) limitado financiamiento y 8) caminos en mal estado.

Ubicación de la Provincia San Juan, Mapa de la República Dominicana



¹⁶ Características Generales de Bohechio, provincia San Juan. 21 Febrero de 2008. Fundación Sur Futuro, Inc.

Mapa del casco urbano de Arroyo Cano, Desarrollado por la Cruz Roja Dominicana



DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables e Indicadores de acuerdo a la Dimensión de Análisis

Dimensión / Variables	Indicadores
Socio - cultural <ul style="list-style-type: none"> • Demografía • Índice de pobreza • Condiciones de vida • Organizaciones cafetaleras • Salud • Estado de nutrición • Actores sociales 	Población, habitantes y hogares Porcentaje de hogares pobres Índice de Calidad de Vida Tipos de organizaciones comunitarias Tipos de valoraciones / percepciones sobre asociativismo. Mortalidad infantil Estado nutricional infantil
Política <ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos locales • Asistencia técnica estatal • Crédito para el sector • Procesos de planificación local. • Actores con poder. • Participación en Consejos Comunitarios. • Participación en gestión de cuenca. • Subsidios 	Presupuesto municipal participativo. Cabildos Abiertos. Monto de préstamos de los últimos 20 años. Garantías contra daños climáticos (huracanes). Requerimientos para incorporación legal de una asociación, una cooperativa o una sociedad comercial. Planes de Desarrollo y Planes Estratégicos para el sector. Acceso a pagos por servicios ambientales.
Económica <ul style="list-style-type: none"> • Cadena productiva del café. • Productividad • Precio de venta • Costos de producción • Ingresos familiares • Sanidad de finanzas de las organizaciones 	Libras de café producidas por hectárea. Precio del café seco, en quintales de 100 libras. Gastos por hectárea. Ingresos adicionales, una vez se cubren los gastos de la cosecha. Estados de resultados financieros. Nivel de deuda.
Desarrollo y gestión institucional <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de organización • Forma de asociativismo • Redes de organizaciones • Planificación institucional • Planes territoriales • Rendición de cuentas • Gerencias(Management) • Sostenibilidad económica 	Ley de incorporación Planes estratégicos Planes Anuales de Trabajo Informes financieros Planes de Negocios Planes organizativos Gestión de fondos externos

ETAPAS DEL PROCESO DE TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

Etapas de Planificación del TFG, diseño y aprobación del anteproyecto: Esta etapa corresponde al diseño del proyecto y comprende el proceso de legitimación del investigador con la comunidad y con actores vinculados al proceso. Además comprende la revisión de bibliografía sobre la política agropecuaria y en especial las políticas cafetaleras y las que tienen que ver con la promoción de organizaciones de productores cafetaleros. Se preparan guías para la elaboración de entrevistas a profundidad con el presidente de la confederación nacional cafetalera, la presidente de la Federación Local de Cafetaleros (FECADESJ) y con los dirigentes cafetaleros de mayor edad de la comunidad. Ya hemos realizado una entrevista semi-estructurada en 180 familias cafetaleras cuyo análisis podrá servir de guía y realizaremos un estudio de caso con la

mayor federación de la zona FECADESJ. Se establecerán las condiciones y criterios a seguir para realizar una descripción de la federación de cafetaleros más representativa y de mayor cobertura en de la zona, la FECADESJ. También, se procede a establecer las negociaciones pertinentes con los directivos de FECADESJ, con el propósito de para explicar el TFG, los términos del diagnóstico a realizar y sus alcances. Sobre esta base se espera llegar a contar con su aprobación y apoyo.

Etapas de Ejecución del TFG: Esta etapa comprende el grueso del trabajo de campo. En esta fase se ubica propiamente la elaboración de un diagnóstico comunitario (participativo) que permita establecer: 1) El nivel de conocimiento de los productores cafetaleros sobre la cadena productiva del café, su producción, su comercialización y sus riesgos. Se apreciará, se rescata y se valorará la percepción de los productores sobre mejores formas de producir, beneficiar el café, comercializarlo y generar ingresos que superen los costos de producción. Un rescate del conocimiento popular acumulado, 2) Los referentes históricos que tienen los productores sobre éxitos y fracasos en la comercialización conjunta, 3) Su visión sobre el tipo de organización ideal que prefieren, 4) Elementos que generan confianza en las organizaciones y por el contrario elementos que generan desconfianza en las mismas, 5) Fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades percibidas de la producción de café, 6) El vínculo que establece la población cafetalera con los recursos naturales y el medio ambiente, 7) La visualización del futuro económico de la comunidad, basado en la producción del café, 8) El rol del Estado con la cadena productiva y las organizaciones sobre todo de pequeños productores, 9) Se realiza con las siguientes fases: a) Fase Diagnóstico Comunitario: con un Plan de acción, cronograma y presupuesto; Recopilación y sistematización de información, y Dinámica interna de análisis por dimensiones, Cierre de diagnóstico; y b) una Fase de Aplicación de otros instrumentos fuera de la comunidad de diagnóstico.

La Etapa de análisis de la información y la devolución sistematizada a la comunidad. En esta etapa se profundiza la elaboración de un plan estratégico de las organizaciones de cafetaleros para potenciar el fortalecimiento de las organizaciones de productores con una visión más empresarial y con un mayor compromiso con el medio ambiente. El interés principal del análisis es establecer comparación entre periodos de menor y de mayor asociatividad de los cafetaleros, y las motivaciones tenidas para organizarse por una forma y no de otra modalidad de organización.

Etapas de Redacción del informe final y trámite formales con la UNA. Aquí se incorporan todos los resultados de las etapas anteriores al documento escrito para sistematizar el Trabajo Final de Graduación (TFG).

LOS INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

Se realiza una revisión exhaustiva documental de literatura existente (con un amplio uso de la red informática y el Internet), entrevistas semi-estructuradas con productores (as) de la comunidad de estudio y entrevistas de profundidad con actores claves de la principal organización de productores de café de la provincia San Juan y del sub-sector cafetalero nacional, un grupo focal con productores(as), u otros actores de la cadena de comercialización.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS

Las entrevistas se realizan en el periodo comprendido entre el 10 de Julio y el 30 de noviembre de 2009. Realizadas por 32 estudiantes voluntarios, del 4to. Bachillerato del Liceo Arroyo Cano. Previamente capacitados en manejo de la encuesta. El casco urbano de Arroyo Cano fue sub-dividido en 7 zonas, más la comunidad Los Severinos. Los estudiantes fueron divididos en 8 brigadas, conformadas por 4 estudiantes cada una. Las entrevistas fueron realizadas casa por casa, en nombre de la FECADESJ. Se entrevista de forma absoluta a toda familia que se auto-identifica como productora de café. Se realizaron 203 entrevistas, sin embargo al hacer un análisis de calidad de las mismas, fueron descartadas (sobre todo por información incompleta) y se consideraron idóneas para los fines del estudio solamente 192 fichas.

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Para las entrevistas a profundidad, se escogió la temática en torno a las Políticas Cafeteras de carácter público de las últimas dos décadas en la República Dominicana. La escogencia del tema sobre percepción acerca de las Políticas Cafetaleras del Estado Dominicano y la Incidencia de la Sociedad Civil en la definición de esas políticas, desde por un lado la perspectiva intelectual-profesional de los que gestan satisfactores humanos y por el otro lado, quienes tienen las carencias y las potencialidades que genera la pobreza, desde una perspectiva comunitaria rural. Con el propósito de comparar las visiones, para extraer las diferencias y coincidencias de ambos puntos de vistas. Posiblemente, identificar las características de los intereses generados entre un sector más orientado al diseño, la planificación y la investigación, con algunos ensayos operativos, y quienes conviven en el mismo corazón de la realidad rural, con deseos de ser activos y sujetos, pero siendo en realidad objetos y beneficiarios finales de muchas políticas

sociales. Se espera que estas entrevistas puedan iluminar temáticas más específicas a estudiar en el futuro sobre Políticas Agropecuarias e Incidencias de Organizaciones Cafeteras en la República Dominicana.

Las situaciones en evidencias fueron las políticas cafeteras en la República Dominicana, que pueden ser percibidas de formas distintas por los actores sociales, en tanto se colocan en niveles distintos en sus vidas cotidianas. De una forma las percibe quien trabaja con el Estado o con los Liderazgos Políticos y de otra forma, quien reside en una comunidad tradicionalmente excluida, como el caso de un residente de una comunidad rural pobre, de una montaña del sur del país.

La aplicación de la entrevista de profundidad, tuvo la ventaja de que todas las personas entrevistadas eran conocidas previamente y con las cuales se tiene vínculo de amistad y confianza de muchos años, de tal forma, que se facilitaba mucho el diálogo. Las entrevistas fueron realizadas en la oficina de trabajo del entrevistado o en su propia casa, el entrevistado hablaba y el investigador tomó apuntes. A razón de la distancia entre entrevistador y entrevistado (aprox. 8 horas) la entrevista con especialista agrónomo de Oxfam Italia fue realizada por Chat de Messenger por Internet, habiéndose concertado la fecha y la hora con el informante. La entrevista tuvo una hora de duración. El registro del diálogo y las informaciones, quedó escrito en el mismo Chat, lo que facilitó luego la transcripción literal, contenida en texto anexo. Las entrevistas tuvieron una duración promedio de dos horas. La más corta 1 hora y la más extensa duró 4 horas.

Un resumen de las características de los informantes: 1) Rufino Herrera. Dominicano, con 60 años de edad, nacido bajo los cafetales, dirigente campesino de más de 30 años en organizaciones, presidente de la confederación nacional de cafetaleros y productor local. Fundador de FEDECARES en 1985; 2) Antonio Luciano. Dirigente campesino de federación regional y productor. Político; 3) Richard Peralta. Funcionario público, historiador e investigador del tema; 4) Gabriele Regio. Italiano, consultor de Oxfam Italia (anteriormente UCODEP), cooperante internacional, agrónomo. Ha trabajado con pequeños productores agrícolas por más de 10 años. Reside y trabaja en la región sur y suroeste de la República Dominicana actualmente.

El Grupo Focal en Arroyo Cano, se realiza en la residencia de Meraris Sánchez (presidente de FECADESJ), Arroyo Cano, que lo conduce Angel Pérez, el Jueves 9, Junio de 2011, 10:00 – 11:30 A.m. Con los siguientes participantes: 1) David del Rosario¹⁷, Técnico CODOCAFE – FECADESJ; 2) Abigail Peralta, productor independiente; 3) Starling Javier, pasante de FECADESJ; 4) José Manuel Cordero¹⁸, técnico de FECADESJ, 5) Cirilo Luciano, productor Independiente; 6) Andrea Ramírez¹⁹, productor organizado en Asoc. ANACAONA; 7) Meraris Sánchez, productora, presidente de La FECADESJ; 8) Oliva Quezada²⁰, productora organizada en Asociación ANACAONA; 9) Lucilo Corcino, productor organizado en Asociación Nueva Esperanza; 10) Gustavo Romero, productor organizado en Asociación Unión en Lucha; 11) José Veloz, productor organizado en Asociación Nueva Esperanza y 12) Ricardo Antonio Comas Sánchez²¹, productor organizado en Asociación Juan Pablo Duarte.

Los y las participantes son seleccionados en base a los criterios de representatividad y convocados por la presidenta de FECADESJ con una semana de anticipación. Al llegar a la residencia de la presidenta de FECADESJ los participantes se fueron registrando en un listado de participantes, cuando estuvo completado el quórum (12 personas de 14 convocadas) la señora Meraris Sánchez hizo una introducción al Grupo Focal (explicando los objetivos) de inmediato el facilitador Angel Pérez dio por iniciada la reunión, explicando el propósito del Grupo Focal y la metodología a utilizar. El facilitador fue tomando apuntes sobre cada una de las conversaciones, los puntos de acuerdo y los desacuerdos. Luego posteriormente el investigador hizo apuntes sobre las minutas recolectadas del evento.

¹⁷ Ingeniero Agroforestal, agente de desarrollo cafetalero y agente de desarrollo organización. Funcionario público del ministerio de agricultura. Más de 3 años de experiencia de trabajo en la zona.

¹⁸ Agente de Desarrollo Cafetalero.

¹⁹ Organizado en Asociación Cafetalera ANACAONA.

²⁰ Coordinadora de la Asociación ANACAONA.

²¹ Maestro de escuela pública. Miembro organizado en asociación.

TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Para el análisis de los resultados de la revisión documental de literatura, las entrevistas Semi-estructuradas, las entrevistas de Profundidad y del Grupo Focal, se utiliza el Método Comparativo Constante creado por Aneslm Strauss y Paúl Glasser en 1967.

Los datos de las fichas llenadas en las entrevistas semi-estructuradas fueron procesados en hoja electrónica de Excel, utilizando las fórmulas convencionales de análisis de información de este conocido software.

TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA ELABORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS

Con los resultados del Diagnóstico Comunitario se utiliza el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de las Políticas Cafetaleras a Nivel Nacional y de las Condiciones Organizativas Cafetaleras en la comunidad de Arroyo Cano. Además se realiza un análisis de dos problemas esenciales seleccionados (Baja productividad del cafeto en finca y bajo nivel de asociativismo en la comunidad Arroyo Cano) y como resultado del trabajo de investigación utilizando las técnicas del Árbol de Problemas, Árbol de Objetivos o de Soluciones. Al final se elabora un Marco Lógico a partir de los árboles de problemas y soluciones, con plena participación de representantes de organizaciones cafeteras de Arroyo Cano y los directivos de la federación de cafetaleros de la provincia (FECADESJ).

Para los fines del TFG se realiza un Diagnóstico Comunitario en la comunidad estudiada, con los objetivos de: 1) caracterizar antecedentes y condiciones organizativas en la comunidad, 2) determinar factores claves de la fragilidad y las fortalezas de las organizaciones, y 3) realizar recomendaciones pertinentes. El documento completo del Diagnóstico Comunitario se anexa a este TFG, sin embargo a continuación se hace un breve resumen del mismo.

La República Dominicana ubicada “en el mismo trayecto del sol”, en el Caribe de las antillas mayores, de 48, 442 kilómetros cuadrados y con 9, 378,819 habitantes²². El país comparte la isla La Española con Haití. Habitada por indígenas taínos desde el siglo VII y con un inicio de colonización española en el 1492. Una primera independencia de la colonización española fue realizada en 1821, más tarde fue necesario hacer otra independencia del pueblo haitiano en 1844, para luego tener que librar una segunda independencia de España que llamamos la Restauración por agosto de 1863.

DIMENSIÓN POLÍTICA:

El sistema político dominicano, se fundamenta en la democracia representativa, el presidente, los legisladores (32 senadores y 178 diputados) y los alcaldes de distritos municipales y de municipios son electos por el voto popular directo, por un periodo electoral definido en cada contienda (cada 4 o 6 años). En la República Dominicana hay 31 provincias, 155 municipios y 228 distritos municipales.

²² Informe de Resultados Preliminares del IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Oficina Nacional de Estadísticas, Santo Domingo, República Dominicana.

Organización Política del Territorio Dominicano

Provincia	Unidad político-administrativa inmediatamente inferior al gobierno central. Su autoridad es el gobernador, nombrado por el presidente de la República, y sus funciones son fundamentalmente de representación y coordinación.
Municipio	El territorio municipal es el espacio geográfico determinado por la ley de creación de municipios, dentro del cual el ayuntamiento ejerce sus atribuciones.
Distrito Municipal	Demarcación territorial perfectamente diferenciada, que comparte derechos o condiciones socioeconómicas similares y está bajo la coordinación superior del municipio al que pertenece. El distrito municipal estará a cargo de un director y de una junta municipal integrada por 3 vocales. A partir de la Ley 176-07 la elección de sus gobernantes se hace democráticamente en elecciones similares a las municipales.
Sección	Demarcación inmediatamente inferior al distrito municipal. Su autoridad, el alcalde pedáneo, es nombrada por la sindicatura del ayuntamiento al que pertenece.
Paraje	Demarcación inmediatamente inferior a las secciones. Su autoridad es un ayudante del alcalde pedáneo.

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2008, Rep. Dominicana PNUD

La República Dominicana vivió una férrea dictadura que inicia en 1930 y culmina el 30 de mayo del 1961 con el ajusticiamiento del tirano Rafael L. Trujillo. Sin embargo el periodo de transición hacia la democracia se tardó hasta el 1978 (LAPOP: 2010), desde donde se considera que el país vive una era democrática hasta los momentos actuales. Con una ligera convulsión ocurrida en 1994, cuando fuertes evidencias de un fraude electoral obligó a reducir el mandato del presidente de cuatro a dos años, convocándose a elecciones antes del periodo establecido constitucionalmente.

El tiempo en que se inicia el periodo de estudio (año 1990) fue un momento irrepetible de la vida política nacional dominicana porque acudieron a las elecciones cuatro grandes líderes dominicanos: 1) Juan Bosch, por el Partido de la Liberación Dominicana (PLD), 2) Joaquín Balaguer, por el Partido Reformista Social Cristiano (PRSC), 3) José Francisco Peña Gómez, por el Partido Revolucionario Dominicano (PRD) y 4) Jacobo Majluta, por el Partido Revolucionario Independiente (PRI).

El periodo de estudio (1990-2010) estuvo dirigido por tres presidentes de la república de distintas orientaciones políticas, seis años de Joaquín Balaguer (PRSC), partido social cristiano, diez (10) años de Leonel Fernández (PLD), partido de liberación nacional y cuatro (4) años de Hipólito Mejía (PRD), partido social-demócrata.

Periodos de Gobierno, con sus Presidentes y los Partidos Políticos correspondientes al periodo 1990-2010

Periodo	Presidente	Partido	Presidente, Partido y Orientación
1990-1994	Joaquín Balaguer	PRSC*	Derecha conservadora.
1994-1996	Joaquín Balaguer	PRSC	Derecha conservadora.
1996-2000	Leonel Fernández	PLD**	Centro izquierda, liberal.
2000-2004	Hipólito Mejía	PRD***	Centro izquierda.
2004-2008	Leonel Fernández	PLD	Centro izquierda, liberal.
2008-2010	Leonel Fernández	PLD	Centro izquierda, liberal.

*Partido Reformista Social Cristiano **Partido de la Liberación Dominicana ***Partido Revolucionario Dominicano

Estos tres partidos políticos, llamados también “partidos mayoritarios”, han estado liderando la política dominicana en los últimos 50 años de vida democrática. Para tener una idea más clara, si tomamos las últimas elecciones presidenciales dominicanas del 2008, en las cuales concurren más de 4 millones de dominicanos y dominicanas, estos tres partidos con otros partidos aliados obtuvieron el 98.9 % de la votación.

Los Gobiernos locales: En la República Dominicana el poder local está constituido por los Distritos Municipales y los Municipios, la Ley de Organización Municipal No. 176-07 ha puesto en vigencia sus atribuciones en todo el territorio nacional: “Como tal es una persona jurídica descentralizada, que goza de autonomía política, fiscal, administrativa y funcional, gestora de los intereses propios de la colectividad local, con patrimonio propio y con capacidad para realizar todos los actos jurídicos que fueren necesarios y útiles para garantizar el desarrollo sostenible de sus habitantes y el cumplimiento de sus fines en la forma y con las condiciones que la Constitución y las leyes lo determinen”. Sus autoridades principales son electas por el voto directo, en elecciones municipales en periodos a veces de 4 años y a veces de 6 años. Arroyo Cano como distrito municipal, está regido por un alcalde y concejales electos por el voto popular. Una Ley de Municipalidad y resoluciones administrativas otorgan a los distritos municipales un presupuesto autónomo del Estado. Es común que las municipalidades, realicen trabajos de mantenimiento de caminos vecinales o comunitarios en las zonas rurales cafetaleras y en ocasiones colaboren con el transporte de plantas de siembra desde el lugar de los viveros de producción hasta los hogares de los productores de café.

La Junta Distrital del Distrito Municipal Arroyo Cano está conformada por un alcalde y tres regidores (concejales), con la responsabilidad civil de once (11) comunidades rurales y ocho (8) barrios considerados urbanos, con un presupuesto mensual de RD\$504,500 pesos (US13,276 dólares) y una población que sobrepasa los 3 mil habitantes, equivalente

a 53 dólares por año por habitante. De un presupuesto que se invierte el 70% en gastos administrativos y en servicios municipales, quedando un 30% para inversiones sociales bajo el amparo de legislaciones vigentes, una Ley de Organización Municipal y otra Ley de Presupuesto Participativo.

Asistencia técnica estatal: En la República Dominicana la asistencia técnica para agricultores y especialmente para familias productoras de café se realiza a través de técnicos agrónomos del Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE), del Ministerio de Agricultura y del Banco Agrícola. Por lo general estos técnicos actúan directamente en territorios y con productores asignados, pero en ocasiones el CODOCAFE los coordina, para que la actuación en el campo se realice por medio de ONG locales u federaciones de caficultores. El ministerio de Agricultura dispone de un técnico²³ agrícola en Arroyo Cano (llamado Agente de Desarrollo Rural), el Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE) dispone de dos técnicos²⁴ llamados Agente de Desarrollo Cafetalero, la Federación FECADESJ dispone de un técnico²⁵ llamado Agente de Desarrollo Organizacional (ADO) y la Fundación Sur Futuro dispone de un técnico agrícola²⁶. Un técnico de los técnicos de CODOCAFE atiende aproximadamente 8 comunidades (parajes²⁷) con 260 productores y el otro técnico atiende un área de 13 comunidades²⁸ con 364 productores.

Crédito y Subsidios para el sector: La cartera de crédito en 2010 del Banco Agrícola para el sector agropecuario es de 8 mil millones de pesos (US211 millones de dólares), aunque la demanda nacional está estimada en 40 mil millones de pesos (US1, 053 millones de dólares). El informe de memorias del Banco Agrícola del 2009, expresa que se formalizaron a través del Programa Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE) 69

²³ Juan Alberto Suzaña Sánchez.

²⁴ Modesto Ramírez de León (agronomo) y David del Rosario (ingeniero agroforestal).

²⁵ José Manuel Cordero.

²⁶ Luis Emilio Ramírez Batista.

²⁷ Los Fríos, El Montazo, Guayuyal, La Cucarita, Arroyón y Los Montacitos.

²⁸ Los Jengibres, Arroyo Cano, El Corozo, Los Pinos, Los Limones, Gajo Mulato, Gajo la Peña, Las Avispas, Los Severinos, El Botao, La Vereda y La Guama.

préstamos por un monto de RD\$181.2 millones, con un total para financiamiento del cultivo del café con un monto formalizado de RD\$246.0 millones y una superficie de 125,539 tareas.

DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL:

La comunidad Arroyo Cano que es un pequeño distrito municipal con 3,074 habitantes²⁹ agrupados en 749 hogares. Además de una zona considerada urbana que concentra el 55% de la población, tiene una zona rural (45% de la población) que contiene a las comunidades La Calabaza, Boca del Arroyo, Los Guayabos, Los Severinos, Los Limones, El Jengibre y Los Montacitos. Los más recientes estudios³⁰ sobre pobreza en la República Dominicana (2005), colocan el índice de pobreza de la comunidad Arroyo Cano en un 83.8% de los hogares (628 hogares pobres) y 39% pobreza extrema. El mismo estudio revela un Índice de Calidad de Vida (ICV) de 37.1. La pobreza general de la Región del Valle (ámbito rural) es de 81.3% y extrema pobreza, es de 38.7%, con un ICV promedio de 46.6. En el contexto del ámbito rural dominicano, la pobreza nacional en sentido general es de 55.5% y de un 12.5% la extrema pobreza. El ICV promedio nacional es de 67.8 La provincia San Juan es una de las cinco provincias con mayores privaciones, según El Índice de Pobreza Humana Provincial (IPHp), de las 31 provincias de la República Dominicana ocupa el número 29, con mayor probabilidad de morir antes de los 40 años, analfabetismo, con poco acceso a fuentes de agua mejorada y alta tasa de desnutrición infantil³¹.

Índices de Pobreza y Calidad de Vida (Rural) Según ámbito territorial

Territorio	Pobreza General	Extrema Pobreza	Índice Calidad de Vida(ICV)
Arroyo Cano	83.8%	39.0%	37.1
Región Valle	81.3%	38.7%	46.6
Nacional	55.5%	12.5%	67.8

Fuente: Focalización de la Pobreza en la Republica Dominicana, 2005. ONAPLAN, Sto. Dgo.

²⁹ Oficina Nacional de Estadística. Censo 2002.

³⁰ La medición de pobreza en la República Dominicana, tanto en el año 1997 como en el 2002, se realiza mediante el método Proxy Means Testing de calidad de vida, que define la pobreza en espacio multidimensional, utilizando un sistema de ponderadores con 21 variables socio-demográficas (viviendas, servicios básicos, equipamiento del hogar y capacidad de sustento familiar).

³¹ Informe de Desarrollo Humano, República Dominicana 2008. PNUD.

Incidencia y roles de las principales organizaciones cafetaleras: Son limitados y poco actualizados los datos sobre organizaciones de la sociedad civil en la República Dominicana. En Junio de 2010, existía un listado público de 4,251 organizaciones legalmente constituidas de acuerdo a la Ley de organizaciones sin fines de lucro (Ley 122-05) habilitadas y reconocidas formalmente³², dentro de las cuales hay 195 con actividades de Agricultura (6%). Por igual para el año 2008 existían 289 cooperativas en la República Dominicana.

Estudios comparativos realizados entre 2004 y 2010 revelan que la desconfianza interpersonal ha venido en aumento, relacionado con la inseguridad ciudadana y el crimen, lo cual ha debilitado mucho el tejido social dominicano (LAPOP: 2010).

En la provincia San Juan, una encuesta encontró solamente nueve (9) organizaciones socio-económicas³³ con personería jurídica y con capacidad administrativa un 60% con vocación de trabajo agropecuario. La principal federación³⁴ de caficultores y agricultores de la provincia San Juan agrupa a 119 asociaciones de agricultores, caficultores, organizaciones mixtas y centros de madres, con un total de 3,652 socios y socias. Como parte de este estudio diagnóstico, se ha identificado en Arroyo Cano a dieciocho (18) organizaciones comunitarias locales, diez (10) de las cuales son de agricultores o productores de café y las demás son religiosas, políticas y de vecinos para asuntos comunitarios generales. El 82% de los organizados en algún tipo de grupo comunitario, refieren además pertenecer a organizaciones de segundo o tercer grado, tipo cooperativa, núcleo o federación.

La principal Federación cafetalera de la provincia San Juan, FECADESJ, en el marco de la lucha nacional por más apoyo del Gobierno a la Caficultura, se enmarca en la escalera de la participación en el MAYOR GRADO. FECADESJ, está incorporada legalmente, bajo el marco jurídico de la Ley 122-05, que regula y fomenta a las organizaciones sin fines de lucro, consideradas organizaciones comunitarias, del tipo campesinas. En cuyo proceso participan todos los actores más interesados que son los pequeños y medianos

³² http://www.economía.gob.do/eWeb%5CArchivos%5CLibros%5CDistribucion_ASFLs_por_sectoriales_100602.pdf

³³ Estudio Diagnóstico. UCODEP. 2008.

³⁴ Federación de Caficultores y Agricultores para el Desarrollo de San Juan, Inc. (FECADESJ).

productores de café. FECADESJ participa de la Junta Directiva del Consejo Dominicano de Café (CODOCAFÉ) y de la Confederación Cafetalera Dominicana (CONCAFED). Que son mecanismos formales de participación e incidencia política nacional. Las limitaciones a la participación están en la calidad de los espacios, en su característica de no vinculante que tienen con las decisiones del Gobierno. Tanto la Junta Directiva del CODOCAFE, y la CONCAFED pueden sugerir políticas y crear opinión pública sobre la subsidiaridad para la caficultura de los pequeños y medianos productores, pero el Estado no está obligado a reaccionar. Otras de las limitaciones son la fragilidad de la asociatividad que le sirve de base social al proceso federativo. Si bien la FECADESJ consolida cientos de asociaciones, no menos cierto es que esas asociaciones de base requiere de fortalecer su estructura, gestión y fuerza de movilización de opiniones para la incidencia.

Organizaciones de Arroyo Cano por año de Fundación 2011

Año de Fundación	Número de organizaciones	Nombre
¿	1	Asociación de mujeres Anacaona. A.C.
¿	1	Asociación de agricultores y caficultores Don Antonio.
1980	2	Asociación de caficultores el Buen Pastor. Los Montacitos. Asociación de caficultores La Esperanza.
1982	2	Mujeres caficultoras y agricultoras. Asociación de caficultores Santa Clara.
1984	1	Asociación de agricultores y caficultores Unión en Fuerza.
1986	1	Asociación Juan Pablo Duarte.
1997	1	Asociación Nueva Esperanza.

Relatos de dirigentes campesinos de Arroyo Cano revelan que en los años 70 había más del doble de productores y asociaciones de productores que las existentes actualmente, y que se producía café de calidad y se exportaba a través de la Asociación de Productores de Villa Trina (Moca), tiempos en los que el precio del café en la finca, llegó a alcanzar los 100 dólares el quintal de cien libras (Antonio Luciano: 2011).

Situación Local de Salud: Acorde a datos del Perfil de Salud de la provincia San Juan, publicado por la Oficina Nacional de Estadísticas (2006), provincia a la que pertenece el distrito municipal de Arroyo Cano, se reporta que se dan 280 mil atenciones médicas en el año (consultas y emergencias), con 413 camas disponibles, en 24 establecimientos públicos (hospitales, centros de salud y dispensarios o consultorios). El 48% de los niños tiene esquema de vacunación completado (a nivel nacional es de 53%). El porcentaje de enfermedades respiratoria aguda en niños (IRA) es de 7.6% (nivel nacional 7%). La Tasa

de Mortalidad en la niñez (probabilidad de morir antes de cumplir los 5 años) es de 43 para la provincia San Juan (a nivel nacional es de 36). La Tasa de Mortalidad Infantil (probabilidad de morir antes del primer año de vida) es de 36, a nivel nacional es de 32. El porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión es de 89% (nacional 92%). La provincia también muestra más bajos índices de uso de preservativos como medida de protección contra el VIH /SIDA, y limitados conocimientos sobre esta enfermedad. Sólo un 1% de las mujeres entre 15 y 49 años usan condón como método preservativo; sólo un 24% de hombres tiene buen conocimiento general sobre VIH/SIDA (a nivel nacional es de un 2% y 34%, respectivamente). En una entrevista con el médico³⁵ de la unidad de atención primaria de la comunidad Arroyo Cano, el mismo expresó que el servicio de salud en el año 2010 ofreció 3,404 consultas ambulatorias y cerca de 700 emergencias. Que las diez principales causas de consulta fueron: 1) Proceso gripal, 2) Hipertensión arterial, 3) Faringoamigdalitis, 4) Embarazos, 5) Infección de vías urinarias, 6) Parasitosis, 7) Gastritis, 8) Vaginitis, 9) Procesos alérgicos y 10) Dermatitis. La unidad cuenta con un personal básico de: dos médicos, tres enfermeras y dos promotoras de salud. No identifica distinción entre la situación de los productores de café y la población general. Las promotoras³⁶ de salud dan servicios a las comunidades Los Severinos, Guayabo, Los Corcinos, Los Sánchez, Los Lucianos, Los Abreu y La Calabaza, no teniendo promotora de salud la comunidad de Gajo Mulato.

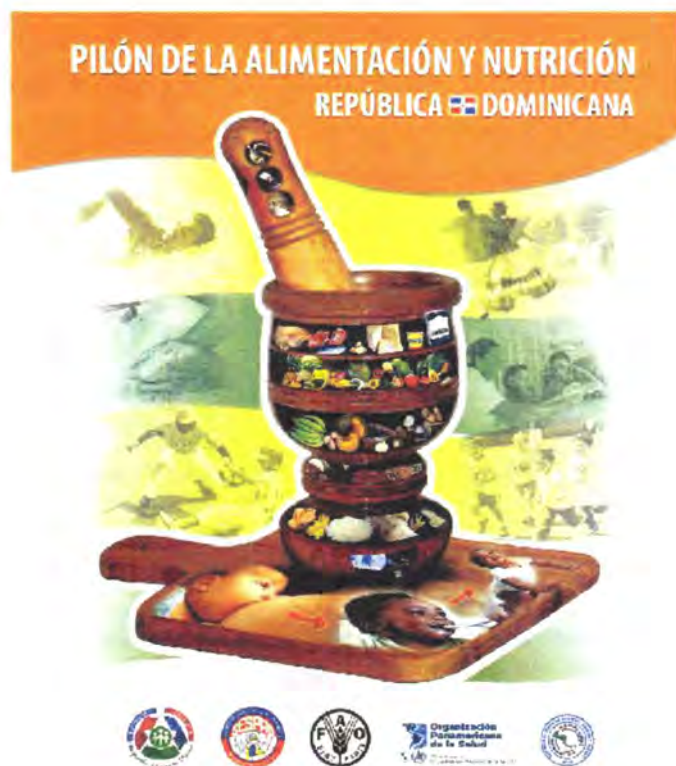
Estado Nutricional de la comunidad de estudio: La desnutrición crónica en el municipio Bohechio (al cual pertenece Arroyo Cano) es de 15 casos por cada 100 niños, mientras que a nivel provincial es de 12 casos y a nivel nacional es de 10 casos por cada 100 niños. Fuente: (Atlas del Hambre y Desnutrición en la República Dominicana, 2007. Programa Mundial de Alimentos (PMA). La Guía de alimentación de la República Dominicana (1989), propone que: 1) se coma diariamente cereales, habichuelas y víveres porque son la base de la alimentación, 2) Por cada dos cucharadas de arroz coma una de habichuelas, por alimentar mejor, 3) Consuma todos los días frutas y vegetales porque son sanos y alimenticios, 4) Por lo menos 3 veces por semana consuma leche, queso y huevos, 5) Coma carne, hígado o pescado ínter diario, 6) Prepare las comidas con poca

³⁵ Dr. Joan Suero, médico pasante.

³⁶ Onelis Sánchez y Migdalia Sánchez.

grasa, disminuya las frituras para evitar la gordura, 7) Por su salud use aceite, azúcar y sal con moderación, y 8) Para mantenerse saludable y en acción, coma variado, como se indica en el pilón de la buena alimentación. En Arroyo Cano la dieta básica está constituida por arroz y frijoles (habichuela), con un acostumbrado uso de aceite en la preparación de los alimentos, lo mismo que consumo de café con una generosa cantidad de azúcar. Esporádicamente se consume alimentos de origen animal, como carne de pollo, huevos y carne de res o de cerdo. Por lo general es muy bajo el consumo de hortalizas y vegetales. Estas guías alimentarias o principios de alimentación saludable son desconocidas totalmente por la población de estudio.

Page 1 of 1



Actores sociales: Los principales actores involucrados en la producción y comercialización del café en la zona de estudio, son de forma diferencial y con distintos niveles de actuación, los mismos que guardan relación con las organizaciones de productores de café. Los servicios privados tales como la venta de insumos agrícolas, el transporte y los proveedores de plantas, son los únicos que prefieren relaciones individuales con los productores, los demás actores actúan en virtud de las organizaciones colectivas existentes, son los siguientes: 1) Productores cafetaleros, 2) Asociaciones de productores, 3) FECADESJ, 4) Fundación Sur Futuro, 5) CODOCAFE, 6) Ministerio de Agricultura, 7) Intermediarios de compra, 8) Empresas procesadoras y torrefactoras, 9) Cooperativa Central de Cafetaleros, 10) Banco Agrícola, 11) Microfinancieras, 12) Tiendas de insumos agropecuarios, 13) Proveedores de servicios de transportación, 14) Viveros privados productores de plantas de café y otros frutales, 15) Ministerio de Medio Ambiente, 16) Administración del Parque Nacional José del Carmen Ramírez, 17) Consejos de Desarrollo Comunitarios (CDC), 18) Consejo de Desarrollo Zona (CDZ), 19) Comité de Manejo de Cuenca Alta del Río Yaque del Sur y 20) Municipalidades (Distritales y Municipales).

Cuadro de Actores según nivel e interés

Nivel de contexto / Actores	Intereses: implícitos, explícitos
Global Internacional y Global regional: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Compradores de café de calidad con valores agregados (Europa y Canadá). ▪ Certificadoras de café (Orgánico y precio justo): IMO Caribe, Fair Trade, etc. ▪ USAID 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Económicos. Negocios ▪ Garantía de trazabilidad y cumplimiento de normas de calidad internacional.
Nacional: <ul style="list-style-type: none"> ▪ CODOCAFÉ ▪ Ministerio De Agricultura (MA) ▪ Ministerio de Medio Ambiente (SEMARENA) ▪ Confederación Nacional de Cafetaleros (CONCAFE). ▪ IDIAF 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de normas, leyes, mecanismos control ▪ Elaboración planes, programas, políticas. ▪ Facilidad de fondos especiales de subsidios y protección. ▪ Incidencia política. ▪ Investigaciones en el sub-sector.
Regional: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Regional de SEA ▪ Regional de SEMARENA ▪ Regional de CODOCAFÉ ▪ INDUSTRIAS BANILEJAS (INDUBAN) ▪ CAFETEROS UNIDOS ▪ Regional Banco Agrícola ▪ Tiendas de insumos agropecuarios. ▪ Fundación Sur Futuro ▪ Comité de Gestión de Cuenca Río Yaque del Sur ▪ Federación de Productores Agrícolas y de Café 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicación de políticas públicas y asistencia técnica. ▪ Compra de café, negocios. ▪ Facilitar acceso a financiamientos. ▪ Venta de productos químicos. ▪ Gestión territorial de servicios ambientales y Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL). ▪ Incidencia política, gestión de comercialización asociativa y gestión de donaciones

de la Provincia San Juan (FECADESJ).	internacionales.
Local: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Municipalidades del Yaque, Arroyo Cano y Bohechio. ▪ Asociaciones de Productores de Café ▪ Cooperativas de Productores de Café. ▪ Proveedores de servicios de transporte. ▪ Viveros productores de plantas ▪ Consejos de Desarrollo Comunitario (CDC) ▪ Administración del Parque Nacional José del Carmen Ramírez. ▪ Empresa constructora de hidroeléctrica ODEBRECHT. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicios municipales ▪ Autoayuda y organización para recibir ayudas estatales. ▪ Comercialización asociativa y certificaciones orgánicas. ▪ Venta de servicios ▪ Venta de plantas ▪ Participar en la gestión territorial de cuenca. ▪ Control de aplicación de normas ambientales.

Los principales actores sociales de Arroyo Cano son la municipalidad (Distrito Municipal), los profesores de las escuelas públicas (Catalina Sánchez y Liceo Arroyo Cano), el personal de salud de la Unidad de Atención Primaria (UNAP), las organizaciones sociales y religiosas, partidos políticos, técnicos de los ministerios de Agricultura (incluyendo al CODOCAFE) y Medio Ambiente, las organizaciones de agricultores y cafetaleros y la Federación de Café (FECADESJ). Actúan también otros actores de amplia presencia en la zona como la empresa constructora de la hidroeléctrica Palomino (Norberto Odebrecht, S.A.), la Fundación Sur Futuro, Plan International.

DIMENSIÓN ECONÓMICA:

El Informe Económico sobre la Economía Dominicana del 2010, registra un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), que en términos reales, fue de un 7.8%, registrando las actividades agropecuarias un crecimiento de un 5.5% y el subsector agrícola creció un 5.7%. El crecimiento de las actividades agropecuarias, ha estado a expensa de la mejoría en las actividades relacionadas con el arroz, ganadería, silvicultura, pesca y otras actividades agrícolas. En el mismo periodo, ha sido negativo el comportamiento de las actividades relacionadas con el café (-18.4%) y el tabaco (-39.8%). El mismo informe explica esta reducción de la producción de café de la siguiente manera “La contracción de la producción de café en grano obedeció a la reducción del área cosechada, debido a la escasez de mano de obra, los altos costos de mantenimiento y los daños causados por la broca del café”. En el mismo año por otro lado, un comportamiento positivo tuvo la industria dominicana procesadora de café, que presentó en el 2010 un crecimiento de un 2.7%. “El comportamiento positivo de estas actividades fue estimulado por las ejecutorias del Ministerio de Agricultura y el Banco Agrícola, entre las que se destacan las facilidades de financiamiento, asistencia técnica, incremento de las áreas dedicadas a

la producción, introducción de nuevas variedades de cultivos agrícolas, adopción de tecnologías más avanzadas, preparación y roturación de tierras, distribución de insumos, semillas agrícolas, abonos, fertilizantes y agroquímicos en general. Adicionalmente, hay que resaltar las acciones concernientes a la aplicación del Proyecto de Apoyo a la Transición Competitiva Agroalimentaria (PATCA), y el respaldo del Programa Nacional de Pignoraciones”

Los desembolsos de préstamos del Banco Agrícola en el año 2010 destinados a la agropecuaria ascendieron a cerca de siete mil millones de pesos (RD\$6,889.9 millones), a ser aplicados en una superficie de más de un millón de tareas (x hectáreas) de diverso cultivos en todo el país. El financiamiento del arroz consumió más del 30% de la cartera de préstamos del Banco Agrícola destinada a la agropecuaria. Al momento en que los ingresos totales recaudados por el Gobierno Central en el 2010 ascendieron a RD\$225,085.1 millones de pesos.

Relación de crecimiento económico con el sector agropecuario, 1997-2010

Año	% Crecimiento económico del PIB	% Crecimiento del PIB Agropecuario	% Crecimiento del PIB Agrícola
1997	8.2	3.4	3.8
2000	7.8	5	2.4
2004	2	3.5	- 3.8
2010	7.8	5.5	5.7

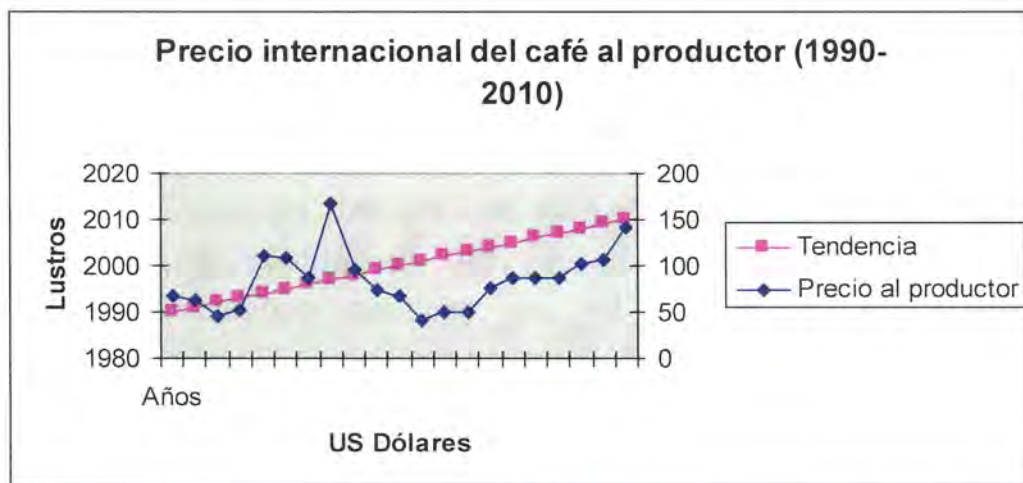
Fuente: Informes de la Economía de la República Dominicana, Banco Central.

Cadena productiva del café: Negros y negras del sur de Abisinia (África Central) descubrieron la magia del café desde tiempos muy remotos. Masticaban los granos ligeramente tostados (decían que alejaba el hambre). Esta provincia de Kaffa (Etiopía), se cree que da origen al nombre de este apreciado grano. Otros estudios sugieren que el consumo de esta bebida comienza en Arabia por el siglo XII³⁷, traído desde Abisinia. Desde Arabia es introducido en Europa y es desde Europa, que posiblemente holandeses o franceses trajeran por primera vez el cafeto a las Américas. El cafeto es introducido en la isla Quisqueya (Española) entre el 1726 y 1735 (Richard Peralta: 2010). Algunos

³⁷ <http://es.wikipedia.org/wiki/Caf%C3%A9>

autores sitúan por el año 1735 la introducción del cafeto en lo que es hoy República Dominicana (en particular en la zona de Panzo, de Neyba), procedente del vecino Haití.

Observando los datos de producción internacional del café publicados por la Organización Internacional del Café (OIC) del 1990 al 2010, se revela una tendencia ascendente del precio del café al productor, sobre todo en la década del 2000 al 2010.



Año	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
S Saco	67.57	63.2	46.5	53.1	112	108	87.2	167	95.1	74.2	68	42	50.8	49.6	75.7	87.8	86.3	87.1	101	106	141

Fuente: Organización Internacional del Café (OIC).

Para la cosecha 2010-11, se estima³⁸ que habrá una producción mundial de 133 a 135 millones de sacos de café.

En la República Dominicana existen unos 50,000 productores (as) de café (un dato que todo el mundo repite, pero que tal parece que la cifra real es desconocida y se teme que sea hasta un 50% menor a esta cantidad, estipulada por un censo de varias décadas) con una superficie cultivada de 118,456 hectáreas. “Se estima que involucra en su actividad aproximadamente a 500 mil personas. El café representa el 7.4% de la cobertura boscosa del país, destacándose su importancia como protector de cuencas hidrográficas que proporcionan el agua para otros cultivos y para consumo humano. En el cultivo del café se han identificado tres tipos de productores en función del tamaño del predio y del nivel

³⁸ Carta del Director Ejecutivo, de la Organización Internacional del Café (OIC). Informe sobre el Mercado Mundial del Café. Mayo, 2010.

de desarrollo tecnológico: Pequeños productores con bajo nivel de tecnología, con rendimiento de 2.88 qq/ha; medianos productores tecnificados, rendimiento 9.60 qq/ha y grandes cafetaleros con rendimientos de 48qq/ha. El café es un cultivo minifundista, el 79% de los productores tiene menos de 50 tareas. El principal problema es la baja productividad (un rendimiento nacional promedio de 40 libras por tarea, mientras se compite a nivel internacional con rendimientos que son dos o tres veces mayores). Se ha estimado que el 65% de los productores tiene capacidad instalada para el despulpado, no así para el lavado, sólo medianos y grandes disponen de infraestructura adecuada para clasificado y lavado afectando la calidad del café. En la cadena existen 140 pequeñas factorías, 30 en manos de federaciones y /o asociaciones. Se ha identificado que 10 firmas comercializan más del 80% del café producido en el país, una de ellas, Industria Banileja (INDUBAN), controla el 95% del mercado interno y el 20% de las exportaciones. Esta empresa mantiene una red de comercialización en todas las comunidades cafetaleras del país. Genera alianzas comerciales con los intermediarios con un sistema de acopio y transporte integrado a 6 centros de almacenamiento y transformación del café. La cadena del café es una de las más organizadas, no obstante se evidencian grandes problemas de gestión en el sector como es la falta de un plan estratégico de desarrollo, falta de diálogo y consenso y de visión compartida. La importancia del café como fuente generadora de divisas ha disminuido en la medida que ha sido más atractivo el precio local al internacional. El consumidor dominicano está muy identificado con el sabor de una marca específica y no ha disfrutado de los precios bajos del mercado mundial. En el año cafetalero 1998/1999 se exportó el 70% de lo producido por un valor de US\$46.7 millones, mientras que en el 2001/2002 la exportación fue de del 18% por el valor US\$12.1 millones. El consumo anual mundial se ha estabilizado al nivel de los años 90, en 4.5 Kg. por habitantes” (Bélgica Núñez: 2010).

El Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (*IDIAF*) en 2008 realizó un estudio³⁹ de la *cadena de comercialización del café* en la República Dominicana dentro de cuya conclusiones principales se encuentra que: 1) la cadena de comercialización es segmentada por circuitos, compuesta a su vez por sur-redes inconexas entre ellas, caracterizada por la lealtad de los actores de la cadena; 2) la calidad

³⁹ Galtier, Frank; Batista, Ignacio. 2008. Estudio de Cadena de Comercialización del Café en la República Dominicana. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Santo Domingo, DO. 64p.

no tiene impacto significativo en el precio del café, a excepción del café certificado “orgánico” o comercializado por una Organización Productora de Café (OPC); 3) la eficacia del control del proceso depende de la infraestructura de los productores(as) (transporte, agua, beneficiado, secaderos, etc.) más que el conocimiento sobre determinantes de la calidad; 4) los circuitos en los cuales los productores (vendedores) realizan prácticas de clasificación en las diferentes etapas del proceso, no solamente al preparar lotes de exportación, reciben primas muy superiores, 5) los compradores utilizan tres formas de medir la calidad: a) compran directamente a los productores, b) evitan comprar en pergamino, y c) controlan atributos de rendimiento y de calidad, tales como porcentajes de broca, verdes, rotos, pulpa, humedad, trilla, altitud, manejo de beneficio, tipo de lavado, tamaño del grano, color de granos y la taza.

Otro estudio⁴⁰ realizado por El Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) en 2008, hizo una *Caracterización Socioeconómica de las Empresas Cafetaleras* en la República Dominicana, concluyendo principalmente que: 1) No hay empresa cafetera óptima sino un tipo de empresa más adecuada a una coyuntura específica; 2) La maximización del rendimiento puede producir una reducción drástica de la rentabilidad y viceversa; 3) La rentabilidad de la producción de café dependen principalmente de los costos entre ellas, 4) las diferencias de costos dependen de la intensidad de las actividades productivas (control de malezas, broca y fertilización, entre otras) y los factores de producción usados (el uso de más insumos es clave para reducir los costos de trabajo y costos totales); 5) el café orgánico y/o comercializado por una OPC genera una prima positiva, por el contrario genera penalidades la presencia de granos verdes y la presencia de broca; 6) la principal fuente de ingreso de las empresas cafetaleras es el café, en segundo lugar el comercio, el empleo y actividades no agrícolas. El estudio recomienda una política que impacte el nivel educativo y el capital físico (equipamiento e infraestructura) para el bienestar de estos hogares productores de café.

⁴⁰ Galtier, Frank; del Rosario, P.J; Camilo, J.; Santos, U.; Romero, J.; Jiménez, H.; Contreras, T.; Contreras, J. 2008. *Caracterización Socioeconómica de las Empresas Cafetaleras en la República Dominicana*. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Santo Domingo, DO. 76 p.

Otro estudio⁴¹ realizado por El Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) en 2008, sobre le *mercado interno del café* en la República Dominicana, una de sus principales conclusiones es que hay posibilidades de aumentar el precio pagado a los productores de café, porque el café molido se vende a precios altos en la República Dominicana (a 1.56 dólares por libra: 2008). El precio de los cafés arábicas a nivel mundial ha venido descendiendo desde 1998 al 2002 (periodo del estudio). El consumo interno fue estimado en 688 mil quintales de café verde (2008). A nivel nacional existen 10 empresas torrefactoras, de las cuales una cubre el 96% de la oferta interna.

En entrevistas semi-estructuradas realizadas en el periodo comprendido entre el 10 de Julio y el 30 de noviembre de 2009, con 192 familias productoras de café de Arroyo Cano, la productividad promedio fue de 26 libras por tarea (KG por hectárea), con un precio de venta promedio de RD\$3,250 pesos dominicanos (90 dólares) el quintal de 100 libras (seco, o con una leve reducción de la humedad de un 30% “agua seca”), con un costo de producción estimado en un 50% del precio de venta y que significó un ingreso promedio mensual por familia de RD\$2,115 pesos (US123 dólares).

Caracterización de las Políticas Cafetaleras (periodo 1961-2010).

El Diagnóstico Comunitario realizado en Arroyo Cano para los fines de este estudio, hizo una caracterización de las políticas cafetaleras en tres etapas y organizó los hitos más importantes de la política cafetalera y elementos de la incidencia pública del movimiento cafetero dominicano: 1) *Primera Etapa*, los hitos más importantes acontecidos antes del 1979, fecha en que emerge la primera federación legítima de caficultores (FEDECARES); 2) *Segunda Etapa*, con la fundación de las tres principales federaciones nacionales de cafetaleros, con un fuerte inicio de la incidencia pública de las organizaciones; y 3) *Tercera Etapa*, que se caracteriza por la fundación de la confederación nacional de cafetaleros y centra el debate en el cumplimiento de legislaciones existentes, calidad de vida para los campesinos y mayores asistencias

⁴¹ Jimenez, H; Galtier, Frank; del Rosario, P.J; López, J.; Valverde, L. 2008. Mercado Interno del Café en la República Dominicana. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Proyecto CARTF/UNACAFEN/IDIAF. Santo Domingo, DO. 126 p.

técnicas y financieras para la caficultura, sobre todo la de pequeños y medianos productores:

PRIMERA ETAPA:

(Antes de la Incidencia del MOVIMIENTO CAFETERO⁴², 1961- al 1978)

- Legislación (Reglamento) que crea la Comisión de Defensa del Café y del Cacao.
- Una notable promoción de organizaciones provinciales y una asociación o federación nacional de cafeteros dominicanos desde el Estado.
- La iglesia católica promueve los movimientos campesinos “ligas agrarias y la cooperación internacional de los Estados Unidos promueve el cooperativismo.
- Fueron tiempos reactivos al impacto producido por el Huracán David (1979).
- Prolifera la distribución de plantas de café, pago de brigadas para el manejo del cafeto y hasta construcción de viviendas “villas cafetaleras”.
- Tres actores actuando el Estado, la iglesia católica y la cooperación internacional de los EU.
- La creación del impuesto al café (1975).
- La gran crisis de los 70, con la depresión de los precios (1975)
- Los años 60 y 70 fueron tiempos de amplia multiplicación de organizaciones de la sociedad civil en todo el país (clubes culturales, deportivos, juveniles de los barrios, organizaciones de promoción social y educación popular)⁴³
- Es un periodo (1975-1984) que registra el mayor desarrollo de la producción de café en la RD. Se habla de 858 mil sacos de 60 kilos por año (1.15 millones de quintales de café verde). Con un record en 1975/76 con la producción de 1.4 millones de quintales (1 millón de sacos de 60 Kg).
- En los 80 el promedio anual de producción de café cerezo fue de 6.6 millones de quintales de café. En los 90 fue de 5.7 millones. El año cafetero de 1997/98 alcanzó 7.9 millones.

⁴² Se le llama movimiento cafetero (a los fines de este TFG), al movimiento social caracterizado por la unidad no formal de las agrupaciones, empresarios, partidos políticos (sobre todo de izquierda, de tendencia social demócrata y liberal) relacionados con la cadena productiva del café, luchando por reivindicaciones comunes, legislaciones, políticas, más inversiones públicas en el sub-sector, crédito, movilizand o opinión pública y generando acciones públicas de conveniencia.

⁴³ Mapeo de Organizaciones de la Sociedad Civil en la República Dominicana, Análisis Situacional. Informe Final. Juan Luis Pimentel, 31 diciembre de 1997 (Consultoría para el BID).

SEGUNDA ETAPA

(INTENSA ACTIVIDAD de INCIDENCIA DEL MOVIMIENTO CAFETERO ,1979-2000):

- Nacen las tres Federaciones de Cafeteros, surgidas desde el movimiento campesino y sus organizaciones de base FEDECARES (1979), en un periodo en que hay un surgimiento de los las Juntas de Vecinos, los Comités de Lucha y de Defensa, los movimientos sociales urbanos en el Distrito Nacional y en el resto de las principales ciudades del país. Además UNANCAFEN (1991) y FECADESJ (1993), ante una gestión de poder caracterizada por políticas de concentración del gasto en grandes infraestructuras y reducción de la atención a los servicios sociales. Fue también el periodo (1987-1996) del Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA) con una propuesta de Ciudad Alternativa, el Consejo de la Unidad Popular que crea al MIUCA y la Unión de Vecinos Activos y la Organizaciones Vecinales (Pimentel: 1997).
- Se crea un Fondo Dominicano del Café en el Banco Agrícola (1993)
- Tiempos de reacciones de compensación ante los efectos de los Huracanes David, la Tormenta Federico (1979)⁴⁴ y el Huracán Georges (1998). Como también tiempos difíciles de la caficultura nacional con una atención estatal insuficiente, cae la superficie sembrada un 22.4%.
- Son los tiempos de la Broca del Café y el inicio de los programas de control integrado.
- La incidencia de las organizaciones desde la base, en una amplia alianza con el Estado, la industria, los partidos políticos y una red amplia de productores de todo el país logra la aprobación de una Ley que crea el Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE) como un órgano autónomo, público y privado (mixto), descentralizado, destinado a diseñar y planificar la política cafetalera nacional (2000).
- La Ley General de Medio Ambiente y Recursos Naturales es aprobada, con un amplio consenso de la sociedad dominicana (Agosto, 2000).

TERCERA ETAPA

(Madurez de la INCIDENCIA DEL MOVIMIENTO CAFETERO, 2001-2010)

- Proyecto de Mejoramiento de la Calidad del Café Dominicano y Promoción de los Cafés Especiales (PROCA'2, 2003-2009).
- Se establece un Fondo de Compensación para la Preservación de la Caficultura (2003).
- Se reglamenta (2003) la Agricultura Orgánica y la Recolección y Beneficiado de Café.
- Se reacciona ante el Huracán Noel y la Tormenta Olga (2007).

⁴⁴ Las compensaciones antes estos efectos naturales, fueron tales como la reducción de impuestos, incremento de la cartera de préstamos del Banco Agrícola destinada a la caficultura y la gestión un préstamo con el Banco Mundial (más conocido como el préstamo No. 2023-DO). Richard Peralta, 2004.

- Se crea la Confederación Nacional de Cafeteros Dominicanos (CONCAFED), 2009 con varias reivindicaciones y temas de agenda para el diálogo con los demás involucrados del sub-sector: tales como el pago por servicio ambiental a los cafetaleros, ampliar el fondo de crédito cafetero y la inversión pública en la caficultura, mejoramiento de condiciones de vida de los campesinos productores y apoyos para el mantenimiento y renovación del cafetal, e infraestructuras de manejo post-cosecha y comercialización colectiva.

RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Al hablar de Política Cafetera o Cafetalera, en el ámbito estatal público, los entrevistados entienden que se habla de Legislación (Leyes, Decretos, Reglamentos), Programas y Proyectos, con aplicaciones administrativas en el Presupuesto Anual de la Nación: Ley que rige el Consejo Dominicano del Café (CODOCAFÉ), la Caficultura, la Agricultura, la Producción Orgánica, Fondo Nacional Cafetalero, Cartera de Crédito Cafetero del Banco Agrícola, Programas de Asistencia Técnica para la Producción, el Control de Enfermedades del Cafeto, Mejora de Infraestructura Rural de Transporte y Producción de Café, Promoción de la marca País "Dominican Coffe", Certificaciones, Marcas y Denominaciones de Origen, Programas de Suministro de Plantas de Cafeto y Frutales relacionados.

Los entrevistados coinciden con que las políticas cafetaleras implementadas en los últimos 20 años no han logrado aumentar la producción nacional de café en la Rep. Dominicana.

Desde la perspectiva estatal y técnica, se expresa que se promueve la asociatividad entre los productores de café del país, mientras que desde la perspectiva de los productores se expresa que no hay tal promoción y fortalecimiento de la asociatividad, como acción pública. Que ocurre, como un movimiento desde la base de la población productora, reactivo ante lo que se considera un Estado con limitada intervención en beneficio y crecimiento de la caficultura.

El mayor avance de la caficultura en estas dos décadas, que se percibe a unanimidad por parte de los informantes, esta relacionado con la mejoría de la calidad del café de exportación, sobre todo el manejo post-cosecha. Propiciado por asistencia técnica mejorada (mayor competencia y técnicos jóvenes) en ese sentido, programas y proyectos con apoyo de la cooperación internacional (PROCA II) capacitaciones, concursos nacionales de la calidad, adquisiciones de maquinarias más eficientes, entre otras actividades.

Otros avances importantes señalados tienen que ver con la mejoría de la imagen internacional del café dominicano, con el desarrollo de la marca país (DOMINICAN COFFE), promoción de las certificaciones internacionales y de denominación de origen. Los productores asociados reciben más servicios técnicos que antes. La visión empresarial para administrar la cadena productiva es un concepto presente en muchos productores sobre todo medianos y grandes.

Sin embargo hay temas en los que se enuncian serias limitaciones y percepciones de estar estancados como país productor de café. El tema de mayor estancamiento y preocupación de todos los entrevistados es el hecho de que no se logra mejorar los ingresos y la calidad de vida de las familias productoras, que debería ser el resultado de todas las implementaciones de las políticas cafeteras. Por lo tanto hay un consenso de que todos los programas implementados actualmente, requieren ser revisados, mejorados y ampliados a una cobertura mayor, con los requisitos de eficacia.

Los dirigentes cafeteros y el consultor técnico entrevistados coinciden también en que el acceso al crédito, que se considera limitado, sobre todo el de aplicación al fomento y la producción es una barrera que no permite el desarrollo deseado de la caficultura.

También los entrevistados expresaron que una política pendiente de implementar, vigente actualmente en la Ley Ambiental Dominicana, es el pago por servicio ambiental a los productores de café y demás productores agro-forestales que cumplan con las condiciones establecidas por la legislación.

Muchas de las limitaciones de la vida rural de las familias productoras de café (acceso a servicios de caminos vecinales, servicios de salud, agua potable, viviendas, electricidad y educación, por ejemplo), reflejan no una situación propia o exclusiva de la caficultura, sino más bien, una realidad del entorno rural y de los agricultores de la montaña en especial. Por lo que los entrevistados expresan como un tema pendiente y rezagado, la definición de una política de Desarrollo Rural en la República Dominicana.

Los entrevistados coincidieron en destacar como fundamental el Rol de las organizaciones en la definición e implementación de las políticas cafeteras. Concientes de eso los productores dominicanos han estado históricamente organizados en asociaciones, cooperativas o sociedades comerciales, que a su vez pertenecen a núcleos, federaciones y confederaciones. Manifestaron que los intereses de los productores están representados

por distintas federaciones y asociaciones, aglutinados desde el año 2010 en la Confederación Nacional Cafetalera (CONCAFED). pero también desde la creación de La junta directiva de El Consejo Dominicano del Café (CODOCAFÉ) está presidida mayoritariamente por productores asociados. La legislación dominicana relacionada con la caficultura, es un logro del movimiento cafetalero y su capacidad de alianza con diferentes actores de la sociedad dominicana involucrados en la actividad, incluyendo a la clase política de diferentes partidos y a los industriales del sub-sector.

A cada uno de los informantes se le pidió dar 3 nombres de organizaciones cafeteras con incidencia en políticas públicas los entrevistados mencionaron principalmente a FEDECARES, FECADESJ, CONCAFED, UNACAFEN como las principales motoras de la incidencia nacional. Hay otros actores externos que apoyan puntualmente a nivel local, como son las ONG y organismos de cooperación internacional (OXFAM INTERMOON, OXFAM ITALIA (antigua UCODEP), CIEPO, SUR FUTURO, etc.).

Los principales desafíos futuros de la política cafetera en la República Dominicana, desde la perspectiva de los dirigentes cafetaleros entrevistados pasan mejorar la productividad del café y ampliar la lucha, con una incidencia pública para políticas de desarrollo rural y políticas de inclusión social para los ámbitos de la producción agropecuaria de montaña “el problema del campo no es solamente de los cafetaleros”. Se expresa como necesario la conformación o integración a una plataforma existente “articulación nacional campesina o rural” que protagonice esta labor de incidencia, contando con la fuerza motriz del movimiento cafetero.

Desde la perspectiva del funcionario del Estado, el principal desafío es económico, con una mayor inversión para el sub-sector cafetero, en los mismos momentos en que la sociedad reivindica mayor inversión en Educación y otros renglones sociales, cuya implementación se hace a través del Presupuesto Anual del Estado, sin aumentar la carga impositiva o tributaria, a niveles insostenible por la clase social más vulnerable.

Los dirigentes cafeteros expresan que un desafío importante para el presente cercano y el futuro, lo significa que el Estado implemente las políticas plasmadas en la legislación actual, con un mayor apego a su cumplimiento con responsabilidad social. Si las leyes fueron una expresión del consenso y fueron legitimizadas por el movimiento cafetero,

que las produjo y las impulsó, los funcionarios públicos no tienen otro desafío que el de hacerlas cumplir e implementarlas con el mismo espíritu con que fueron concebidas.

Los entrevistados hicieron recomendaciones para mejorar la política cafetera y los programas que actualmente se implementan en todo el país: 1) Definir nuevos Programas de Mejoría de variedades de café, 2) Un programa nacional de mantenimiento, cambio, siembra de café, 3) Ampliar el Fondo Dominicano del Café, entre otras medidas.

La investigación quiso indagar sobre la opinión de los entrevistados acerca de la *modalidad de organización* más idónea para los productores cafetaleros, sobre todo para los de pequeña escala de producción, hubo opiniones distintas en relación al tema. Tanto las cooperativas, asociaciones como sociedades comerciales están amparadas por leyes en la República Dominicana. Existe el consenso de que se debe promover acciones colectivas, sobre todo para pequeños y medianos productores, con una modalidad de organización que ellos mismos la decidan. *La modalidad asociación* (sin fines de lucro) tiene la ventaja de tener una menor carga tributaria, no debería distribuir utilidades o beneficios, es por demás la modalidad más utilizada históricamente por los grupos de productores. *La modalidad cooperativa*, se presenta como más atractiva para acceder a créditos y recibir apoyos de la cooperación internacional, aunque está amparada en una ley que ha perdido vigencia. Los dirigentes campesinos no eligieron una modalidad específica, les interesa más el método y la dinámica de decisión interna que utilicen los productores para definir su mejor destino. El funcionario público prefirió la modalidad de asociación sin fines de lucro. El consultor de cooperación internacional, fue abanderado del cooperativismo.

Las principales LECCIONES APRENDIDAS: 1) Tener una guía de preguntas ayuda mucho, aunque al momento de aplicar los interrogantes, el lenguaje debe ser aplicado a las características culturales y educativas de cada informante, tal como recomienda la literatura de la Entrevista de Profundidad; 2) El entrevistador-investigador, si bien se prepara para conducir el diálogo y realizar las preguntas, también a la vez debe estar preparado para “responder” sobre el tema. En ocasiones los entrevistados, mientras yo me preparaba para hacer la próxima pregunta, ellos me bombardeaban una pregunta que le permitiera tener luz sobre su próxima reflexión, para lo que no estaba siempre preparado oportunamente; 3) El uso de la tecnología de Internet, puede ser un buen instrumento para una entrevista de profundidad, siempre y cuando las personas se conocen

previamente, en lo personal y en lo profesional, y no hay condiciones para realizar la entrevista deseada de forma personal y cara a cara.

RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS

Los productores y productoras entrevistadas fueron 143 hombres (75%) y 49 mujeres (25%). Con una edad promedio de 56 años, con edades que oscilaron entre 30 y 91 años. La edad promedio de las mujeres productoras es de 54.5 años. Con una notable nueva generación de mujeres más jóvenes en el rango de edad de menos de 40 años, el 29% mujeres, mientras que en ese mismo rango se encuentra el 9% de los hombres. Cada familia conformada por un promedio de 4.8 miembros. El nivel de escolaridad promedio fue de 3.35 grado escolar. El 10% de los entrevistados ha completado el nivel básico escolar (8° grado). Un 24% refiere no saber leer y escribir. Un 47% expresó haber cursado grados entre 1° y 4° de primaria.

La principal fuente de ingreso de las familias es la agricultura (respondieron 174, para un 90%), sobre todo de cultivos de café, maíz, frijol, yuca, guineo y café. Otras actividades secundarias son la crianza de pequeños ganados ovino-caprinos, lo mismo que el jornal informal y pequeños comercios.

El 87.5% de las familias entrevistadas pertenecen a algún programa de asistencia social focalizada para familias pobres o de extrema pobreza (Solidaridad, Bono Gas, Seguro Familiar de Salud, etc.), en ocasiones combinados algunos programas de estos para una misma familia.

Las viviendas típicas de estas familias son modestas, construidas de bloques, cemento y madera. En su mayoría techadas de zinc y con pisos de cemento. Se encontraron también dos (2) casas con techo de yagua y 26 viviendas con piso de tierra. El suministro de agua para el 86% proviene del acueducto comunitario, el resto utilizan el agua del río. Poseen letrinas el 86% de las familias y unas 20 familias aseguran no tener. El 91% de las familias tiene servicio eléctrico y unas 16 familias refieren no tener dicho servicio.

En Arroyo Cano existe un servicio de salud pública de atención para el primer nivel (Unidad de Atención Primaria o Clínica Rural), considerado por el 89% de los entrevistados como satisfactorio (entre óptimo y bueno). Sólo el 40% dice que existe promotor(a) de salud, para lo cual se mencionó nombres de 8 personas que desempeñan

esa función. Ante la pregunta sobre eventos de enfermedades acontecidos en los últimos 30 días, el 80% refirió gripes y otras enfermedades respiratorias agudas. En segundo lugar fueron referidos dolores de piernas, hipertensión y problemas de próstata. En tercer lugar, dolores musculares y trombosis. En cuarto lugar una lista larga que incluye: Diarrea, Gastritis, Reumatismo, Amigdalitis, Tiroiditis, Leucemia, Mareos, Vesícula biliar, Vómitos, Diabetes, Hernia y Trastornos de Corazón. Ante la pregunta sobre asistencia “periódica” al odontólogo o dentista, fue afirmativa en el 35%. De los pocos que contestaron afirmativamente 11 luego observaron que asisten a veces o antes necesidades urgentes tales como extracciones o dolor.

Sobre organizaciones comunitarias. Ante la pregunta "¿Usted participa de actividades en algún grupo u organización?" la respuesta fue positiva en el 52% de los entrevistados, para lo cual mencionaron a 18 organizaciones comunitarias locales, 10 de las cuales son de agricultores o productores de café y las demás son religiosas, políticas y de vecinos para asuntos comunitarios generales. En orden de frecuencia, las organizaciones a las que pertenecen son las siguientes: 1) FECADESJ, 2) Asociación Unión y Lucha, 3) Anacaona, 4) Hermanas Mirabal, 5) La Nueva Esperanza, 6) Cooperativa, 7) Santa Clara, 8) Don Antonio, 9) San Miguel y 10) La Altagracia. El 82% de los organizados en algún tipo de grupo comunitario, refieren además pertenecer a organizaciones de segundo o tercer grado, tipo cooperativa, núcleo o federación.

SITUACIÓN DE LA TIERRA: El 87% refiere ser propietarios de sus tierras. Los demás son arrendatarios, ocupantes o trabajan a medias tierras ajenas.

La mayoría del manejo de las tierras agrícolas, es de tipo tradicional y no tecnificada. Utilizándose en un 62% el machete como instrumento de limpieza de las malezas, con una muy baja utilización de insumos químicos tales como herbicida en un 17%. Más del 58% expresó no utilizar fertilización en los cultivos de café. Unos pocos (20%) utilizan abonos químicos, otros tantos utilizan fertilización orgánica (17% estiércol) y (5% compostaje).

EL MANEJO AGRÍCOLA DE LAS TIERRAS:

Manejo de Malezas

Método	Casos	Porcentaje
Rastrillada	31	16.76
Con machete	115	62.16
Quemada	7	3.78
Con herbicida	32	17.30
	185	100.00

FERTILIZACIÓN

Método de fertilización utilizado

Método	Casos	Porcentaje
Estiércol	31	16.67
Abono químico	37	19.89
Compostaje	10	5.38
Ninguno	108	58.06
	186	100.00

Al dimensionar la cadena productiva, las entrevistas semi-estructuradas reflejaron datos importantes. El total de los entrevistados abarcan casi 7 mil tareas de tierras sembradas de café, con un promedio de 38 tareas por productor, con una producción de 1,824 quintales de café en la cosecha pasada (2009-2010), con un precio promedio de venta del café de RD\$3,251 pesos (US\$90.31 dólares). La productividad de café promedio fue de 26 libras por tarea sembrada de cafeto. El costo de producción estimado fue de un 50% del precio de venta, lo que significó un ingreso familiar promedio de RD\$22,375 pesos por cosecha, equivalente a un ingreso promedio familiar de RD\$2,114 pesos por mes (US\$121 dólares). El Café fue vendido sobre todo seco o con una reducción de la humedad en un 30% (agua seca). No es usual la venta de café uva.

Los entrevistados demandan anualmente 138 mil plantas de café y 71,700 plantas de frutales y otros cultivos alimenticios tales como habichuela, yuca, maíz y plátano, para las 7 mil tareas sembradas de café. Equivalente a un promedio de 20 plantas de café y 10 de frutales y tubérculos por tarea de tierra sembrada de café. Los entrevistados demandan Aguacate, Maíz, Guandul, Limón, Plátano y guineo, Naranjas, Mango, Cepas de yautía y

Yuca. Cada año los productores reciben plantas de FECADESJ, SUR FUTURO Y CODOCAFÉ, además las adquieren con vendedores privados, familiares y vecinos.

Tras cada cosecha, el café uva es despulpado en maquinarias mecánicas y automáticas (despulpadoras), lavado en arroyos, ríos y en reservorios de agua domésticos (tanques).

Una parte importante del café es producido para el consumo propio y otro para la comercialización. La comercialización se realiza a través de compradores que visitan la misma comunidad y una parte importante se lleva a Azua o a Baní. Además venden a la torrefactora nacional llamada INDUBAN.

El 82% de los entrevistados refieren no haber recibido cursos o capacitaciones relacionados con su práctica agrícola cafetera. Las capacitaciones recibidas ha sido en los temas: Mantenimiento Café, Control de Broca, Abono, Control de malezas, Cultivo de café, Repela, Café Orgánico y Conservación del Suelo. Los tres temas más referidos como necesarios por los entrevistados son: 1) Control de Broca, 2) Mantenimiento Café, y 3) Cultivo de café. Esto incluye café de calidad, certificaciones orgánicas y mejoría de la productividad.

Los campesinos productores de café expresan sueños y anhelos. El principal deseo de todos los entrevistados es obtener un mejor precio de venta del café. Luego está tener mejores condiciones de vida (hijos en la universidad, mejor vivienda, desarrollo de la comunidad, caminos vecinales mejorados, salud, etc.), fortalecimiento de la unidad y los trabajos colectivos. Uno sólo de los entrevistados refirió el deseo de dejar la actividad cafetalera y migrar a la ciudad.

Ante la pregunta ¿Qué instituciones trabajan con los productores de café? Y ¿Cuál es la que le merece mayor confianza? La respuesta refiere a 6 instituciones o empresas, mayoritariamente las organizaciones de sociedad civil tales como FECADESJ y SUR FUTURO, NÚCLEO, luego las estatales como CODOCAFÉ, y por último la privada INDUBAN.

Instituciones presentes y de confianza en la zona

ORGANIZACIÓN	No.	%
FECADESJ	105	57
SUR FUTURO	39	21
CODOCAFE	34	18
PATCA	1	1
INDUBAN	5	3
NÚCLEO	1	1
	185	

RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL

Resumen de las anotaciones hechas por el Moderador, de acuerdo a las preguntas generadoras y las notas hechas por el investigador posteriormente:

¿Qué les motiva a estar organizados en asociación, grupo o federación? Notas de moderador: Para lograr más fácilmente lo que se propone. Porque se entiende que se escucha más si son muchos unidos y no uno solo tanto en la comunidad como frente al Estado. Es ganancia por todos los lados. Porque las federaciones facilitan plantas e insumos más fácilmente si se está organizado. Se encuentran soluciones a los problemas en comunes y se ayuda a gestionar proyectos a favor de la comunidad. Se puede obtener mejores precios a los insumos para la producción. Hay mayor familiaridad y confraternidad, si alguno tiene un problema en particular los demás se sienten identificados. Porque para vender café orgánico hay que tener una certificación de organización, ningún productor individual puede conseguirla. Notas del investigador: La organización es vista como un medio para conseguir objetivos *comunes e individuales*, frente al mercado y al Estado, en tanto ser la vía más utilizada para la cooperación técnica, donaciones y certificaciones internacionales.

¿Qué razón tienen los no asociados, para no organizarse? Notas del moderador: La migración a otro lugar en búsqueda de nuevas oportunidades por la falta de empleo. Por el temor a asumir compromisos y la responsabilidad de un cargo. Por la falta de tiempo para dedicarlo a reuniones. Por no dejar de atender asuntos individuales para atender asuntos colectivos. Porque que solo se pierde el tiempo buscando resolver problemas sin solución. Notas del investigador: Los no asociados, no vislumbran valor agregado de la organización para sus vidas de pequeño productor agrícola. Al someter al equilibrio lo

individual versus lo colectivo, la balanza se les inclina hacia lo individual. Un estudio⁴⁵ similar realizado en una comunidad más pequeña reflejó un alto nivel de desconfianza de productores hacia directivos de organizaciones como una razón principal de la no asociatividad. Técnicos locales aseguran que un productor no organizado recibirá la misma asistencia técnica que los organizados (aunque no sean la prioridad). Que los préstamos del Banco Agrícola no toman en cuenta esa condición para los créditos, aunque hubo un programa PROCA II que ponía el estar organizado como una condición imprescindible para otorgar financiamientos para la actividad cafetera.

¿Qué opinan de la política de gobierno sobre la agropecuaria en su zona? Notas del moderador: En la zona el sector agropecuario ha sido abandonado por el Estado. Las plantas de café hay que comprarlas a 8 pesos la unidad (0.21 US) en la Fundación Sur Futuro. Los peritos (agrónomos) ya no acuden a brindar apoyo técnico para la producción. El gobierno ya no nos presta ayuda a los productores como lo hacía otro gobierno, el cual facilitaba de manera gratuita las plantas para nuestra producción. La institución que más trabaja con los productores en la zona es CODOCAFE ya que siempre presta apoyo técnico con formaciones y talleres; tiene dos técnicos trabajando en la zona casi a tiempo completo y también hace gestiones sobre proyectos a favor de los productores de café. Codocafe y sur futuro imparten talleres y capacitaciones a los productores de café y facilitan plantas a bajo precio. El Ministerio de Agricultura solo tiene un técnico en la zona el cual solo está en la oficina a la cual no llega nada para favorecer a los agricultores por lo que se le solicita al gobierno que ponga en función a sus técnicos los cuales no se ven que hacen ningún tipo de actividad, llamase encuestas, talleres censos, etc. como lo hacen los demás técnicos de las demás instituciones. (Hubo un gran debate entre técnicos y productores, sobre la eficacia de la asistencia técnica. Los productores se encuentran de muy alto precio las plantas de café. Los productores perciben insuficiente la Asistencia Técnica. Que el modelo de fincas demostrativas no funciona, si se convierte en única y permanentes...los productores requieren mayor

⁴⁵ Guzmán, Edwin. La Asociatividad Rural En La Comunidad Los Severinos, Municipio Bohechio, Provincia San Juan. República Dominicana. 23 Agosto, 2009.

apoyo para replicar los aprendizajes de las fincas demostrativas a mayor escala en sus propias fincas). Notas del investigador: En general los productores perciben como insuficiente el apoyo de asistencia técnica y suministro de plantas para la agropecuaria en la zona y para la caficultura. El sentimiento de abandono y desamparo por parte del Estado es muy notable. Las entrevistas semidirigidas a 192 productores reflejó que la demanda de plantas de café, de frutales y de otros cultivos alimenticios son en promedio de 30 plantas por tarea de tierra de café cultivable anualmente, si se toma en cuenta que en promedio, estos productores son propietarios de parcelas pequeñas de un promedio de 38 tareas de tierra, la inversión para el Estado no debería ser tan compleja.

¿Hace 20 años atrás la producción de café era mejor o peor? Notas del moderador: En general, los participantes del grupo focal entienden que 20 años atrás, la producción de café era de mayor bienestar y prosperidad que actualmente. El banco agrícola financiaba abono e insumos además de soporte técnico por parte de las instituciones, a una más baja tasa de interés. Después del paso de los fenómenos atmosféricos (huracanes y tormentas) por la erosión de los suelos, la capa vegetal fue arrastrada en gran magnitud lo cual ha hecho que las plantas de café de menos granos y más pequeños. Años atrás había más lluvia que ahora por lo que el café da menos producción por la falta de agua. Con el cambio climático la temperatura actualmente es más calurosa, y porque la vegetación antes era mayor que ahora ya que no se talaban los bosques ni se quemaban como ahora. Mejores precios del café. El costo de producción era menor. Notas del investigador: Menos apoyo estatal, fenómenos naturales y ambientales adversos, mayor costo de producción y bajos precios de venta del café, hacen percibir los tiempos actuales como de menos prosperidad para la producción de café.

¿Qué debe hacer el estado para que los productores de café vivan mejor? Notas del moderador: El Estado debe facilitar más préstamos a la caficultura. Aumentar la ayuda técnica, facilidades de brigadas para limpieza del cafetal. Construir infraestructuras para el manejo Post-Cosecha (beneficios de café, etc.). Promover más industrias torrefactoras locales. Menos monopolio. Implementar el Pago por Servicio Ambiental (PSA) a los productores y que se gestione para que el mismo se convierta en Ley. Promoción del café dominicano a nivel internacional e incentivo a una producción de café con mayor calidad. Notas del investigador: Los productores y técnicos entienden que el Estado debe implementar una política de mayor escala para la caficultura en la zona.

¿Qué deben hacer los productores de café para mejorar su calidad de vida? Notas del moderador: Invertir en su finca. Sacar de las ganancias de la cosecha un porcentaje para costear el año venidero. Invertirle tiempo y empeño a su producción. Que el productor vea su finca como su empresa a la cual debe dedicarle todo su amor y empeño. Unirse para comercializar su café comprar juntos los insumos necesarios para su producción. Dar condición a su producción, o sea limpiar, crear barreras, abonar, etc. Buscar la forma de pertenecer a alguna organización que tenga que ver con su producción. Aplicar el paquete técnico recomendado por los técnicos. Reducir la cantidad de químicos en su producción. Contribuir a la disminución de incendios forestales. Echar menos veneno ya que este le da menor peso al grano de café. Notas del investigador: Los pequeños productores y productoras tienen el desafío “no fácil” de ser eficientes productores agrícolas, asociados a alguna organización local y ser empresarios de su cadena de valor, protegiendo y preservando el medio ambiente.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Objetivo general de la propuesta: En base al diagnóstico comunitario plantear lineamientos generales para un plan estratégico de desarrollo de la caficultura que facilite soluciones por parte de los principales involucrados en la cadena productiva de café en la zona de estudio.

Objetivos específicos de la propuesta: 1) Construir elementos que conforman una política cafetalera en la República Dominicana, desde la perspectiva de la comunidad y de la dirigencia de organizaciones cafetaleras; 2) Presentar los efectos de la situación socio-económica con serias privaciones de una comunidad rural para la producción económica y la sostenibilidad del asociativismo; 3) Recomendar ejes estratégicos de acción, para el sub-sector cafetalero y para las organizaciones de incidencia pública a nivel nacional.

PARA LA COMUNIDAD DE ARROYO CANO Y LOS CAFICULTORES DE LA PROVINCIA SAN JUAN.

En el marco de una amplia participación de los principales actores de la cadena productiva del café con mira a elaborar un plan estratégico de desarrollo de la caficultura, se recomienda previamente realizar un diagnóstico participativo de la actividad cafetera en la provincia tomando en cuenta (sin ser limitativo) cinco renglones básicos: 1) las condiciones de vida en el medio rural, 2) factores que limitan o potencializan el asociativismo de pequeños y medianos productores, 3) las características de la asistencia técnica y financieras, 4) las características y limitaciones de las capacitaciones (tomando en cuenta la producción, como también la comercialización y la administración de empresas cafeteras de carácter colectivas), y 5) el contenido de una agenda de alianzas estratégicas con ONG, cooperación internacional, empresas locales y otros sectores campesinos, además de una agenda de temas que formarán parte de la incidencia pública a través de las federaciones y la confederación nacional. Muchos de los temas vigentes de la incidencia pública son el cumplimiento de las leyes del CODOCAFE y la Ley Medio Ambiental con el pago de servicios ambientales, como la mejoría de infraestructuras básicas de caminos vecinales, agua potable y viviendas en las zonas productoras de café.

A manera de sugerencia⁴⁶, el plan estratégico podría contemplar un periodo de 10 años (2012-2022), tener como objetivo general el mejoramiento de las condiciones de vida de las familias productoras de café de la provincia, con objetivos específicos que incluyan la mejoría de la situación nutricional infantil y de salud bucal, mejoría de calidad de café, más ingresos familiares, beneficiados húmedos y secos de propiedad y administración colectivas, mejor rendimiento del cafeto por hectárea o por tarea y un fortalecimiento de la incidencia pública a través de las federaciones cafeteras de confianza de los productores.

En el marco básico de las líneas de acción sugeridas se desprenden algunas actividades, que entre otras podrían ser: 1) apoyar a sus federaciones en las demandas de más tierras para los campesinos, políticas de desarrollo rural, programas especiales de alfabetización, programas de salud bucal, viviendas rurales, nutrición infantil, caminos vecinales, mejorada asistencia técnico y de crédito, plan de reforestación con cafeto; 2) convocar a un foro local de organizaciones para lanzar el compromiso de una actuación más responsables en las organizaciones, en el orden de actualización de estatutos, planes de trabajo anuales, renovación de directivas si fuera el caso (con una promoción de los mejores hombres y mujeres sin discriminación de edad, género), rendición de cuentas sobre todo los asuntos administrativos (cuentas claras y todas las cartas sobre la mesa), administración de beneficiados de propiedad colectiva, tener metas de producción por zona de cada organización (con desafíos posibles), tener planes de negocios para las unidades productivas, realizar un amplio proceso de sensibilización y reclutamiento de nuevos socios; 3) realizar un programa estructurado de formación cafetera con un determinado número de horas, perfil de participantes, con temas de acuerdo a la necesidad de la zona, formación de jóvenes y niños cafeteros, alfabetización especial de productores iletrados; 4) realizar jornadas móviles de salud bucal, que se desplacen periódicamente a cada comunidad cafetera, lo mismo que actividades de prevención de la desnutrición infantil; y 5) en el orden de la asistencia técnica, intensificar el control de broca sobre todo en zonas de mayor infestación, realizar estudios de suelo y plan de fertilización por cada productor, poner a operar los beneficios húmedos de café y construir beneficiados secos, crear compostaje colectivos.

⁴⁶ Se anexa un cuadro de Lineamientos para un Plan Estratégico de Desarrollo de la Caficultura en la provincia San Juan y la comunidad Arroyo Cano.

Un elemento importante lo constituye la gran población femenina envuelta en la producción de café en Arroyo Cano y sobre todo, que representan una nueva generación de productoras con una edad promedio menor, que la de los hombres productores. No es casual, que la presidenta de la federación de caficultores (FECADESJ) sea una mujer (Meraris Sánchez) oriunda de Arroyo Cano también.

PARA POLÍTICAS PÚBLICAS CAFETERAS A NIVEL NACIONAL:

Partiendo de que el Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE) es el mejor espacio público, autónomo, descentralizado, para planificar y velar por el cumplimiento de políticas públicas relacionadas con el sub-sector del café, al mismo se le debe hacer una evaluación de impacto relacionando el mandato legal y el espíritu de la ley que lo ampara con las ejecutorias, debido a que el movimiento de organizaciones cafeteras entiende que se hace un uso discrecional de las normas de funcionamiento y eso le puede restar legitimidad a sus acciones.

Ojala se pueda llegar a acuerdos de la mayor brevedad posible (CODOCAFÉ y Ministerio de Medio Ambiente) sobre el reglamento y las fuentes financieras de aplicación del Pago por Servicio Ambiental para productores agro-forestales y cafetaleros específicamente. Lo cual sería una muy buena señal de voluntad política y confianza en los contratos sociales entre el Estado y la sociedad civil organizada.

Se debe realizar también una evaluación de todos los programas, proyectos y actividades (técnicos y financieros), desde la perspectiva de sus resultados, costo- beneficios y su efectividad en lograr mejoría de ingresos en los hogares productores de café. Se percibe desde la perspectiva de los productores, que todos los programas son buenos, pero insuficientes y con resultados muy limitados: “no es la misma necesidad que tenemos de control de la broca en Montacitos, que en el Jengibre o los Severinos”, “un técnico para 360 productores, no tiene tiempo suficiente para darnos el apoyo adecuado”, “los productores no organizados o no asociados a algún grupo, reciben la misma asistencia técnica y financiera que los que tenemos 30 años organizados”. Los programas si bien no deben excluir a los productores no asociados, deben ofrecer algún tratamiento diferenciado, que incentive el asociativismo rural. La asistencia técnica requerida por los productores de café, no sólo se limita a la actividad agrícola o de producción, sino que debe trascender al ámbito social y empresarial, procurando integrar profesionales de otras

disciplinas: “un agrónomo no nos puede apoyar adecuadamente para cómo administrar un beneficiado húmedo de café que tenemos, que nos costó 6 millones de pesos y requiere de 7 millones de pesos para ponerlo a funcionar, esa no es su preparación profesional”. En lugar de cursos puntuales, dispersos e impartidos con metodologías de bajo aprendizaje, se pueda estructurar programas de formación continuada superando todas las limitaciones de las capacitaciones impartidas hasta la fecha.

Sin dudas que un impacto importante en la caficultura dominicana se puede lograr con una mayor inversión estatal en el sub-sector cafetalero (cuyo mínimo no está establecido) el movimiento cafetero lo fija en 1,000 millones de pesos (26.3 millones de dólares) en un periodo de 4 años, una política de Desarrollo Rural estructurada y funcional, que tenga planes de superación de la pobreza, mejoría de las condiciones de salud y educación, viviendas dignas, con soluciones para las zonas de conflicto de uso entre zonas protegidas y zonas de explotación agro-forestal, devolvería al sub-sector su vigor y crecimiento de años anteriores.

La República Dominicana debe producir café suficiente para el consumo nacional y seguir desarrollando su capacidad de exportación de los cafés de calidad internacional, bajo condiciones humanas de desarrollo, que impliquen una legítima participación de los productores organizados y otros actores de la cadena, en la definición de las políticas públicas y de las fuentes de financiamiento para la aplicación de las mismas políticas.

Las políticas cafetaleras de los años de vida democrática en la República Dominicana (1961-2011), se han podido organizar en tres etapas bien diferenciadas, de acuerdo al marco legal existente, según el nivel de incidencia de las organizaciones de productores representadas por las federaciones regionales y la confederación nacional, además con algún fenómeno natural que ha ocasionado daños importantes a la producción de café. El año 1979 cuando se inicia la conformación de la FEDECARES, se convierte en un hito que divide a juicio nuestro, la historia de las políticas públicas en dos periodos, en antes y después de la incidencia del movimiento cafetalero organizado, teniendo como principal logro, la aprobación de la Ley del CODOCAFE en el año 2000 y la conformación de la confederación nacional en 2009.

La agenda de incidencia pública de las organizaciones cafetaleras dominicanas, estuvo regida durante el periodo 1979-2000 por la concesión de un marco legal e institucional para la actividad cafetera nacional, en cuyo periodo se constituyen las tres principales federaciones cafeteras nacionales (FEDECARES en región Sur, FECADESJ en San Juan y UNACAFEN en el Norte). Luego del 2000 en adelante, la agenda principal de incidencia se ha concentrado en demanda del fiel cumplimiento de las políticas definidas y el crecimiento de la inversión en el sub-sector conformándose en el 2009 la confederación nacional de cafetaleros.

Las fortalezas de las políticas públicas cafeteras, se supone que se deben convertir en un importante incentivo para la producción de café y para la asociatividad de los productores, como ocurrió en décadas anteriores (los 70 y 80). Sin embargo, todo parece que las políticas públicas, han mejorado la imagen internacional del café dominicano y un mayor volumen de café de calidad exportable, pero no han impactado positivamente a las áreas sembradas de café, el rendimiento de las fincas, el número de hogares dedicados a la producción y comercialización, el número de productores asociados, el número organizaciones, el ingreso familiar y las condiciones de vida del medio rural donde viven los productores, por lo que ocurren efectos no deseados en la caficultura.

La caficultura y el asociativismo rural entre productores de café, se desenvuelve en un ámbito rural de muchas privaciones sociales y limitaciones técnico-financiero “el problema de la caficultura no es solamente agrícola”.

SOBRE LAS POLÍTICAS CAFETERAS DE ALCANCE NACIONAL

La revisión de políticas cafeteras a nivel nacional encontró fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, que se constituyen en una plataforma interesante para el desarrollo de un plan estratégico de desarrollo de mejoradas políticas públicas, las mismas son expuestas a continuación en los siguientes párrafos.

Se identifican **fortalezas** que se convierten en motivaciones para la caficultura nacional, en tres renglones específicos: 1) legislativo, 2) programas y proyectos y 3) resultados en la calidad. Sin dudas que la ley que establece y rige al Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE) es un gran logro del movimiento cafetero y de otros actores de la cadena del café en la República Dominicana, por igual lo constituye la ley de medio ambiente y recursos naturales, aunque ambas requieren de un mayor compromiso estatal en su implementación. Los programas y proyectos nacionales aunque ameritan de ser más efectivos, desempeñan un rol importante en el orden de la asistencia técnica gratuita, donación de maquinarias de beneficiado y despulpados, donación de plantas para siembra, capacitación y formación, control de broca, competencias nacionales de calidad de café y catadores, premio nacional al “caficultor del año”, entre otras. Hay resultados evidentes en la mejoría de la calidad del café en los últimos 20 años, un rol importante del PROCA 2, la ADOCAFES u otras experiencias locales como la de COSCAFE en Salcedo. Por igual es importante el fomento activo de certificaciones, marcas y denominaciones de origen (Café Jamao, Café de Valdesia, Café Barahona, Café Monte Bonito, entre otras), ha mejorado la imagen internacional del café dominicano "Dominican Coffe", excelente valoración del café dominicano en los mercados orgánicos, comercio justo y otras certificaciones (slow food), acreditación de laboratorio nacional cafetero con norma ISO-17025 e instalación de otros laboratorios regionales/locales. Crece el concepto Cluster de Café, que involucra a productores, torrefactores, comercializadores y exportadores con el objetivo de lograr mayor rentabilidad en un territorio común (p. Ej. “Cluster de Café de Jarabacoa” con 400 asociados. La firma de un convenio entre CODOCAFE y el Ministerio de Medio Ambiente para implementar el pago por servicio ambiental a productores de café.

Se encuentran **oportunidades** al externo del sub-sector cafetero nacional. Hay ONG, empresas y organismos internacionales promoviendo la caficultura en la República Dominicana. Aunque ha sido tímida la intervención de las municipalidades, son actores importantes y muy cercanos a las zonas cafeteras. El desarrollo de un creciente turismo rural (eco-turismo, agro-turismo, rutas agro-alimentarias), algunos proyectos en regiones y provincias. A nivel mundial se observa una recuperación de los precios del café, las tecnologías de información y comunicación se convierten en instrumentos que facilitan la incidencia pública, el potencial de acceso a bonos de carbono (por efectos de la fijación de carbono y el factor productor de agua del bosque cafetero).

Hay debilidades y amenazas, condiciones adversas que implican un gran desafío para las políticas públicas cafeteras en la República Dominicana. La condiciones de pobreza y extrema pobreza en las que viven los productores de café de la zona rural montañosa. Con una mayor vulnerabilidad en los servicios de salud, la nutrición infantil, mayor grado de analfabetismo, viviendas en mal estado y caminos vecinales deteriorados. La principal dirigencia del movimiento cafetero nacional clama por el cumplimiento de las leyes de funcionamiento del CODOCAFE y la implementación del Pago por Servicio Ambiental. Todos los programas y proyectos (técnicos y financieros) tienen un alcance limitado, con una efectividad que merece ser revisada y superada. Se mantienen penalizaciones por cafés de limitada calidad (presencia de verdes y granos infestados por broca). Los ingresos familiares como consecuencia de la actividad cafetera, son muy bajos, siendo esta la actividad principal de las familias productoras de café (menos de la mitad del equivalente a un salario mínimo del sector público). La actividad económica cafetera en la RD ha estado decreciendo en los años recientes (-18.4 %: 2010), aunque la economía nacional mantiene su tendencia creciente (7.8%: 2010). La producción nacional de café reducida y el alto incentivo a las exportaciones, está produciendo un aumento de la importación de café. Se percibe como inexistente una política coherente de Desarrollo Rural y el presupuesto de inversión estatal en el sub-sector se considera insuficiente.

A NIVEL DE LA COMUNIDAD DE ESTUDIO (ARROYO CANO):

El diagnóstico de las condiciones organizativas en la comunidad de Arroyo Cano, arrojó fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, que se pueden resumir en los siguientes párrafos.

Las principales fortalezas de la caficultura y que se convierten en motivaciones para la misma, se manifiestan en las condiciones naturales y climáticas de la zona (400-800 metros de altura), de histórico cultivo de café, de fuerte tradición organizativa (asociativismo) de la comunidad, que una gran parte de los pequeños productores están asociados (52%), todas las organizaciones de base pertenecen a su vez a alguna organización de segundo y tercer grados (de incidencia nacional), una importante participación de la mujer en la producción y la existencia en los momentos actuales de beneficiados húmedos de café para un manejo post-cosecha de mayor escala competitiva. La asistencia técnica recibida a razón promedio de un agrónomo por cada 200 o 300 productores por parte del CODOCAFE, Sur Futuro y el Ministerio de Agricultura. Existe la percepción de que la calidad del café ha mejorado en los últimos 20 años. Finalmente, se encuentra que un 87% de los productores entrevistados están incluidos en algún programa de asistencia social focalizada (tipo Solidaridad, Bono Gas, Comer es Primero, Seguro Familiar de Salud, etc.).

Las principales oportunidades para la comunidad y las organizaciones cafeteras lo constituyen la existencia de un CODOCAFE fomentando certificaciones, marcas y denominación de origen (mejorando la imagen internacional del café dominicano), la ley de Medio Ambiente y Recursos Naturales, las leyes que rigen la agricultura orgánica y el beneficiado del café de calidad, todas vigentes y en franco periodo de aplicación. La presencia en la zona de ONG que promueven abiertamente la caficultura (Sur Futuro), empresas con programas de responsabilidad social con atención a la agricultura familiar (Odebrecht), la municipalidad y organismos de cooperación internacional (USAID, Oxfam Italia, FIDA, etc.), con fuerte apertura a las alianzas estratégicas. El contexto nacional actual presenta un clima de activa incidencia pública por parte de la confederación nacional y las federaciones regionales cafeteras. Un contexto regional propicio para gestión compartida con enfoque en las cuencas hidrográficas (Río Yaque del Sur / Sabana Yegua). Los medios de comunicación sobre todo los globales y rápidos (como Internet y móviles) mantienen el tema del café y la agropecuaria en la palestra pública. El precio mundial del café se encuentra en franca recuperación.

Hay aspectos a superar y grandes desafíos. Debilidades como la baja productividad en finca, suelos erosionados, asistencia técnica insuficiente (p. Ej. un técnico para 360 productores), altos costos de producción (hasta un 50%), altos índices de infestación de

broca (hasta un 10% en algunas zonas), inadecuadas formas de manejo post-cosecha, tamaño de tierras insuficientes para generar ingresos mínimos en los hogares, lavado del café en ríos y arroyos, poca experiencia en comercialización colectiva, inexistente infraestructura para el secado del café, bajo ingreso familiar, alto índice de iletrados, viviendas en mal estado y limitada asistencia de salud bucal.

Fuera del control de la misma comunidad y las organizaciones, existen **amenazas**. La pobreza de un 84% de hogares y una extrema pobreza de un 39%. Condiciones de salud y nutrición infantil de mayor vulnerabilidad que el promedio nacional. El acceso a crédito es limitado, los caminos vecinales están en mal estado y no reciben el mantenimiento pertinente, cada año son deficitarias las plantas de cafeto y de frutales, hay conflictos de uso en las áreas de amortiguamiento y áreas protegidas (Parque Nacional José del Carmen Ramírez), no existen un plan de contingencia contra desastres naturales, los programas estatales no discriminan si los beneficiarios son o no productores organizados, todavía no comienza la implementación del Pago por Servicio Ambiental (previsto en Ley de Medio Ambiente), no se percibe una política coherente de Desarrollo Rural a nivel nacional. A nivel macro-económico, la actividad económica del sub-sector café ha decrecido en los años más recientes.

Condiciones adversas al asociativismo rural: Las condiciones nacionales adversas para el asociativismo de productores de café identificadas se relacionan con: 1) programas y proyectos que se realizan con las mismas características para productores organizados como para los no organizados (sobre todo la asistencia técnica y el crédito) restando valor agregado a estar organizado, 2) asistencia técnica con un enfoque mayormente agrícola, cuando las necesidades de administrar unidades productivas colectivas requiere de asistencia profesional de disciplinas más relacionadas con negocios y administración de empresas, y 3) no existen programas específicos de fortalecimiento de organizaciones de productores. Otras condiciones locales adversas para el asociativismo tienen que ver con: 1) actitudes individualistas de productores, 2) desconfianza en las organizaciones y en el trabajo colectivo, por desconfianza en la directiva, temor a perder el tiempo, limitados logros, no se logra mejorar los ingresos, poca transparencia en la administración, perciben que no le agrega valor a su actividad productiva, y 3) reducción de áreas de producción y por tanto del número de productores, que casi siempre emigran a zonas urbanas o cambian de actividad productiva.

Factores motivante del asociativismo: También se identificaron factores de motivación e incentivo al asociativismo tales como que: 1) Los productores organizados reciben con mayor prioridad la asistencia técnica y donaciones de equipos o maquinarias que otorga el CODOCAFE, proyectos de cooperación internacional u otras instituciones que trabajan con el sub-sector, 2) algunas de las certificaciones internacionales de café, tales como la orgánica y de comercio justo, requieren de certificación colectiva y pertenencia a alguna organización reconocida lo cual significa en muchas ocasiones acceso a mejores precios de venta del café, 3) los beneficiados húmedos de café de la zona de estudio, son de propiedad colectiva de las organizaciones socias y de la federación, facilitando entre otras cosas el acceso a créditos de naturaleza organización (sobre todo para la comercialización), 4) la incidencia pública para obtener mejores servicios para el sub-sector, se realiza por medio de las federaciones y sus organizaciones de base, y 5) los planes de contingencia para compensar daños ocurridos por fenómenos naturales, utilizan a las organizaciones para los diagnósticos y la implementación de medidas de compensación.

BIBLIOGRAFÍA

Jiménez, H., Galtier, F., del Rosario, P. J., Lopez, J., Valverde, L., (2008). *Mercado interno Del café en la Republica Dominicana*. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Proyecto CARTF/UNACAFEN/IDIAF. Santo Domingo, DO. 126 p.

Peralta, D. R. (2008). *Pasado, presente y futuro de la caficultura dominicana*. Monografía Pluriperspectiva. Consejo Dominicano del Café. CODOCAFE. 347p.

Galtier, F., Batista, I. (2008). *Estudio de la cadena de comercialización del café en la Republica Dominicana*. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Santo Domingo, DO. 64p.

Gartier, F., del Rosario, P. J., Camilo, J., Santos, U., Romero, J., Jiménez, H., Contreras, T., Contreras, J. (2008). *Caracterización Socioeconómica de las empresas cafetaleras en la Republica Dominicana*. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Santo Domingo, DO. 76p.

Cocco, Q. A., Gutierrez, P.G. (n.d.). *El huracán Georges en la Republica Dominicana: Efectos y lecciones aprendidas*. 96p.

Capocchini, R., Gil, P.D. (2008). *Estudio diagnostico sobre la población. Proyecto de desarrollo rural para comunidades rurales pobres de las regiones Sur, Suroeste y Noroeste de la Republica Dominicana*. 64p.

Medina. R.A (2011, Abril 12). *Articulación Campesina entrega documento en el día Mundial del Campesino*. Extraído el 28 de Junio de 2011 desde <http://elnuevodierio.com.do/app/article.aspx?id=238090> (Unidad Campesina de Neyba).

Polanco. D. (2011, Abril 15). *Productores de café esperan exportar más de US\$20 millones este año*. Extraído el 28 de Junio de 2011 desde <http://www.listindiario.com.do/economia-and-negocios/2011/4/15/184873/Productores-de-cafe-esperan-exportar-mas-de-US20-millones>.

Cacao y café a precios altos, RD tiene producción en baja. (n.d). Extraído el 28 de Junio de 2011 desde Cacao y café a precios altos, RD tiene producción en baja <http://www.espaciodeprensa.com/cutenews-e/print.php?id=1294629494&archive>.

Falta de recursos limita al cultivo de café. (2011, Enero 19). Extraído el 28 de Junio de 2011 desde http://www.diariodigital.com.do/?module=displaystory&story_id=50246&format=print.

Sector cafetalero afronta difícil crisis. Extraído el 28 de Junio de 2011 desde <http://peraviavision.net/2010/02/sector-cafetalero-afronta-dificil-crisis/>.

Inauguran laboratorio Regional Sur en FECARES. (n.d). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde: http://www.codocafe.gov.do/web/index.php?option=com_content&view=article&id=97:inauguran-laboratorio-regional-sur-en-fedecares&catid=1:latest-news&Itemid=41.

Paniagua S. (2008 Abril 12). *Caficultores piden RD 1,000 millones para recuperación.* Extraído el 29 de Junio de 2011 desde http://diariolibre.com.do/noticias_print.php?id=12167&s=4ef92tagkmkhp k4aiq571ebox4lt5gi9 Tormentas Olga y Noel.

Juramentan director del Consejo Regulador del Café de Valdesia. (n.d). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.valdesia.com.do/site/noticias/18-nuevasnoticias/28-noticias-cafe-de-valdesia-obtiene-medalla-de-oro-en-la-competencia-nacional-de-cafe.html>.

Libre D. (2009 Agosto 20). *Daños de las tormenta Olga y Noel afectan el crecimiento económico.* Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.cig.gob.do/app2/article.aspx?id=21707>.

CIG P. (2011, Marzo 24). *USAID apoya a productores de café en proyectos de medio ambiente.* Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.listindiario.com.do/larepublica/2011/4/15/184927/Produccion-de-cafe-esta-en-su-mejor-momento>.

Esperan buena venta de café. (2011 Abril 15). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.listindiario.com.do/larepublica/2011/4/15/184927/Produccion-de-cafe-esta-en-su-mejor-momento>.

Aseguran sector cafetalero esta en buen momento. (2011 Abril 16). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.eldia.com.do/nacionales/2011/4/16/50468/Aseguran-sector-cafetalero-esta-en-un-buen-momento>.

Batista A. (2011 Abril 16). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde <http://www.elmetrodigital.com/news/130/ARTICLE/2184/2011-04-16.html>, exportación e café.

Coscione M. (2011 Abril 25). Comercio justo en La Republica Dominicana).Extraído el 9 de Junio de 2011 desde Comercio Justo en la Republica Dominicana. <http://www.impulsar.org/2011/04/25/comercio-justo-en-la-republica-dominicana/>

Acuerdan promover Marco Legal sobre Servicios Ambientales. (n.d). Extraído el 29 de Junio de 2011 desde http://codocafe.gov.do/web/index.php?option=com_content&view=article&id=96:acuerdan-promover-marco-legal-sobre-pago-por-servicios-ambientales&catid=1:latest-news&Itemid=41.

Caficultores exigen al Gobierno cumplir promesas de ayuda. (2008 Abril 11). Extraído el 29 e Junio de 2011 desde <http://organicoop.blogspot.com/2008/04/caf-de-republica-dominicana.html>.

Sepúlveda, Sergio. (2008).Gestión del Desarrollo Sostenible en Territorios Rurales: Métodos para la Planificación. IICA, San José, de Costa Rica.

Grunfeld, Edgardo; Rodríguez Morcelle, Martin. (2003).El asociativismo Rural Hoy. Seminario de Economía Social. Instituto de Estudios y Formación de la CTA, Argentina.

Ramírez, Luis. (2005). Guión Práctica de Desarrollo Comunitario, Módulo Desarrollo Sustentable. Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable. Costa Rica.

Ramírez, Luis. (2008). Análisis de datos CUALITATIVOS. Universidad Estatal a Distancia (UNED). Costa Rica.

Ramírez, Luis. (2009). Metodología de la Investigación Aplicada al Desarrollo Comunitario. Curso Introductorio. Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable. Universidad Nacional (UNA), Costa Rica.

Amusquibar, Gonzalo H. (2003). Apuntes sobre el Asociativismo Rural en la Argentina y MERCOSUR. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa de Recursos Naturales. www.caei.com.ar .

Tejada Holguín, Ramón. (2007). El Capital Social para la Construcción del Poder Local y el estímulo al Desarrollo Humano. Diplomado en Desarrollo Humano. PNUD-UCSD. Santo Domingo.

Angelis de, Susan E. (2005). El Método Comparativo Constante. Material Elaborado por Proyecto Margarita. www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/007.pdf.

Banco Mundial-OCDE-CAD. (2005). Buenas Prácticas Recientemente Identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo. Primera Edición. Libro de Consulta.

Ley No. 122-05 de 8 de Abril 2005. Sobre Regulación y Fomento de las Asociaciones sin Fines de Lucro en la República Dominicana.

Flórez, Margareth. (2005). Construcción de Capital Social y Organizaciones Comunitarias en Bogotá.

Informe de Desarrollo Humano en Chile (2000). Asociatividad y Capital Social.

Brea, Ramonina; Duarte, Isis; Seligson, Mitchell. (2004). Resultados de la IV Encuesta Nacional de Cultura Política y Democracia (Demos 2004). Santo Domingo.

Gonzalo H. Amusquibar. Edgardo Grunfeld y Martín Rodríguez Morcelle, (2003). Asociativismo rural.

Jacques M. Chevalier, 'SAS2 1.0: Análisis Social CLIP,' en *Sistemas de Análisis Social2 1.0*, <http://www-sas-pm.com/>.

ANEXO NO. 1. GLOSARIO DE TÉRMINOS

Categoría	Concepto
Asociatividad	El proceso por el cual una o más personas y/o grupos(s) deciden reunirse de forma regular, pero no necesariamente continua, para atender demandas comunes.
Bien común	“el conjunto de condiciones de la vida social que hacen posible a las asociaciones y a cada uno de sus miembros el logro más pleno y más fácil de la propia perfección”
Bienestar social	Al conjunto de factores que participan en la <u>calidad de la vida</u> de la persona y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dé lugar a la tranquilidad y satisfacción humana
Cooperación	El trabajo en común llevado a cabo por parte de un grupo de personas o entidades mayores hacia un objetivo compartido, generalmente usando métodos también comunes, en lugar de trabajar de forma separada en <u>competición</u> .
Derechos Humanos	Aquellas <u>libertades</u> , facultades, instituciones o reivindicaciones relativas a bienes primarios o básicos ¹ que incluyen a toda persona, por el simple hecho de su condición humana, para la garantía de una vida digna.
Desarrollo	Es un estado, un proceso, una meta deseada. Es bienestar con dignidad, en construcción permanente y dinámica. La evolución progresiva de una economía y de la población de un territorio hacia mejores niveles de vida, que implica una política de Estado en ese sentido y el apoyo de la comunidad organizada en alianza (conflictiva) pero de proacción.
Desarrollo Humano	Desarrollo humano es una cuestión de poder. Amartya Sen define el desarrollo humano como la expansión de las libertades reales de las que dispone una persona para hacer y ser lo que valora en la vida. El desarrollo es por tanto un proceso de liberación desde una situación de privaciones. Una persona sin educación, sin salud, desnutrida y sin empleo no puede elegir ni tiene opciones en la vida.
Desarrollo Humano Integral Comunitario	A la combinación del enfoque de Desarrollo Humano con el disfrute de Derechos Humanos como garantía de Seguridad, en los cuales las comunidades participan activamente como sujetos del desarrollo.
Desarrollo Sustentable	Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.
Desarrollo Rural	Acciones que procuran bienestar y desarrollo humano en las comunidades rurales. Mejorando sus actividades agrícolas y no agrícolas. Con equidad de género y amplia participación de la comunidad como sujeto de desarrollo. Estas acciones toman en cuenta los servicios públicos y los espacios de bienestar común.
Desarrollo Productivo o Económico	Acciones que procuran alcanzar el desarrollo de una comunidad, haciendo énfasis en el fortalecimiento de las estructuras y procesos de producción económica. Incorporando acciones tales como agro negocios, microfinanzas, empresas asociativas, cooperativas, etc. Puede incluir la promoción de emprendimientos individuales y competitividad.

Contextos	Es un conjunto de circunstancias, que definen un entorno físico, social o histórico, en un momento y un territorio definido.
Comunidad	Conjunto de personas unidas por características e intereses comunes, en un territorio o criterio común. Una definición más amplia no se limita al ámbito rural o al ámbito marginal de las ciudades, sino que también puede significar grupos de interés en entornos geográficos disímiles (personas con discapacidad o ambientalistas por ejemplo, etc.).
Estado Social	Conocido más recientemente como Estado Social de Derecho. Es un sistema que se propone fortalecer servicios y garantizar derechos esenciales, para mantener el nivel de vida, para los individuos puedan participar como miembro pleno de la sociedad.
Estado de Bienestar	Estado que provee ciertos servicios y garantías sociales a la totalidad de los habitantes de un país.
Equidad de Género	Igualdad, tomando en cuenta las diferencias humanas entre hombres y mujeres.
Política pública	La disciplina de la ciencia política, que estudia la acción de la autoridad pública frente a la sociedad.
Ruralidad	Ámbito territorial y cultural no urbano, caracterizado por producción agrícola, microempresas y agro negocios, muy ligados a la explotación de recursos naturales. En general, es una forma de vida en territorios no considerados urbanos.
Sociedad Civil	“El conjunto de sujetos sociales (unidos por una organización formal o bien vínculos informales) no estatales, que buscan impulsar los objetivos de los sectores que representan” ⁴⁷ . Refiere a la sociedad organizada, que <u>no</u> tiene vocación de gobernar o de ejercer el poder de Estado.

⁴⁷ Jaime Valverde y Luis Samandú, 2006.

ANEXO NO. 2 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.

ANEXO NO. 3 LA MATRIZ DE LOS DATOS OBTENIDOS.

ANEXO NO. 4: UN MAPA DE LAS LOCALIDADES COMUNALES, ENTRE OTROS.

ANEXO NO. 5: DIAGNÓSTICO COMUNITARIO.

ANEXO NO. 6: BREVE PRESENTACIÓN DEL TFG PARA VALIDAR CON PRODUCTORES DE LA COMUNIDAD DE ESTUDIO.